Universidad Estatal a Distancia
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en
Cultura y Desarrollo





Informe de Investigación

Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas de enfoques pedagógicos para su fortalecimiento nacional

Jorge Luis Hernández Cascante

Gustavo Adolfo Gatica López



Septiembre, 2013

PRESENTACIÓN

Me complace y honra mucho presentar este informe de investigación titulado "Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas de enfoques pedagógicos para su fortalecimiento nacional" del cual son autores el M.Sc. Gustavo Gatica, investigador del CICDE y el M.Sc. Jorge Hernández, también investigador de nuestro centro y coordinador de uno de sus programas: "Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas" (CICDE-PROICAM). Este informe es fruto de un proyecto de investigación desarrollado en los marcos de este último programa.

En este informe se hace una primera exploración en un campo prioritario dentro de la agenda de investigación del CICDE: la economía solidaria. Ésta es una propuesta de organización de la producción y el consumo que se esfuerza por abrir otros espacios, distintos a aquellos del mercado capitalista, animados por otros criterio éticos que no sean los de la desnuda competitividad. Criterios, pues, de inclusión, equidad y solidaridad en interrelación balanceada y respetuosa con la naturaleza.

Este proyecto de investigación –que contempla diversos productos y resultados aparte de este informe- constituye un esfuerzo pionero en Costa Rica. Esto último al menos desde dos puntos de vista: por el esfuerzo de indagación, reflexión y elaboración teórica que está en curso de desarrollo, y, paralelamente, por el esfuerzo de caracterización empírica y contextualización histórica de las experiencias de economía solidaria en Costa Rica.

Este informe que aquí se presenta plasma los primeros logros en ambos aspectos y desde ese punto de vista es un aporte innovador en un campo casi completamente inexplorado. Ello ha de tener continuidad en nuevos proyectos de investigación en el futuro inmediato. El desafío consiste, centralmente, en contribuir a la consolidación y ulterior desarrollo de un sector de economía solidaria, en capacidad de aportar eficazmente al logro de una buena y satisfactoria calidad de vida para quienes participan en esta modalidad de organización de la producción y el consumo. Planteado de otra forma, esto también significa hacer de la economía solidaria una alternativa viable y eficaz y una respuesta exitosa y persuasiva en un contexto sin duda alguna limitante, como es el que plantea el actual capitalismo neoliberal. Como ya se dijo, aquí lo teórico, lo empírico y lo histórico se entrelazan en problematizaciones a la vez desafiantes y provocativas.

Mi reconocimiento y agradecimiento a los investigadores Gatica y Hernández, por atreverse a incursionar en un terreno que, desde el punto de vista académico, ha sido poco trabajado y es escasamente conocido, y el cual constituye asimismo una aspiración noble por una economía distinta y un reto crucial dentro de los procesos actuales de avance democrático e inclusivo y transformación social.

Confío que, tomando como base este primer y valioso aporte, el CICDE, por medio de su programa PROICAM y contando con el gran talento y compromiso de estos investigadores, podrá profundizar mucho más en la indagatoria científica y la problematización teórica

sobre la economía solidaria, de lo cual sin duda saldrán muchas y muy valiosas propuestas que coadyuven y den impulso a los proyectos y emprendimiento de economía solidaria en Costa Rica y más allá.

Para Gustavo y para Jorge, mi felicitación efusiva y mi excitativa para seguir produciendo y alimentando el debate sobre economía solidaria en Costa Rica y en América Latina.

Dr. Luis Paulino Vargas Solís
Director a.i.
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Vicerrectoría de Investigación
Universidad Estatal a Distancia (UNED)
Costa Rica

Índice de contenido

INTRODUCCIÓN

El documento que se presenta a continuación, informa acerca de los resultados del proyecto de investigación titulado *"Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas pedagógicas para su fortalecimiento nacional",* ejecutado dentro del Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas (PROICAM) del Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE) de la Vicerrectoría de Investigación de la UNED.

Conviene situar la génesis del proyecto y su marco de ejecución. Durante el mes de mayo del año 2008, se realizó una convocatoria a diversas organizaciones sociales y grupos de productores para llevar a cabo un encuentro nacional de economía solidaria. Este evento permitió llevar a cabo un primer acercamiento entre distintos actores que estaban llevando a cabo acciones para el impulso de la economía solidaria en Costa Rica. El encuentro permitió a la vez, tener un primer inventario de iniciativas prácticas (emprendimientos productivos) que se estuvieran gestionando.

Posteriormente, en el mes de noviembre del año 2010, se llevó a cabo en el Paraninfo de la Universidad Estatal a Distancia, un Encuentro Nacional de economía solidaria. En esta actividad, además de compartir experiencias, hubo un espacio de reflexión crítica acerca de los principales postulados teóricos que están a la base de la economía solidaria. Hubo consenso durante ese Encuentro, acerca que, la economía solidaria es una alternativa que, con valores distintos a la economía hegemónica capitalista, revalora el trabajo, las relaciones de producción, de distribución y participación de las utilidades, al tiempo que contribuye al desarrollo local a partir de los emprendimientos que actualmente existen en el país.

La ejecución del proyecto ha permitido, avanzar en la sistematización de los principales aportes teóricos que dan sustento a la economía solidaria. Más aún, se ha contribuido en la actualización de estos planteamientos al destacar la dimensión política que tiene la economía solidaria, en lo que supone como alternativa, pero también a través de las dinámicas a las que da lugar. Una contribución valiosa que se resalta en el proyecto del cual se informa, es la visibilización de experiencias alternativas que ya se llevan a cabo en el país, como también el impulso a redes de trabajo para el impulso de la economía solidaria.

El documento se organiza en cinco capítulos que corresponden a los objetivos específicos del proyecto. En el primer capítulo se sistematizan los principales rasgos que caracterizan la economía solidaria. A la vez, se da cuenta del mapeo que describe las particularidades de alguno emprendimientos productivos que se llevan a cabo desde la perspectiva de la economía

solidaria en el país. En el capítulo se recuperan los resultados de las alianzas llevadas a cabo y de los acompañamientos realizados en el marco del proyecto. Posteriormente, en el tercer capítulo se presentan con detalle los resultados del foro nacional de economía solidaria y de la creación de un equipo de trabajo. En el cuarto capítulo se presenta la propuesta de definición conceptual a partir de experiencias desarrolladas, así como una propuesta que fomenta una cultura solidaria. En el capítulo quinto se presentan cuatro módulos para el fomento de la economía solidaria. Finalmente el informe presenta algunas valoraciones finales sobre la ejecución del proyecto y el impulso de la economía solidaria.

Objetivos del Proyecto

Objetivo general

Contribuir al análisis e impulso organizativo de cuatro experiencias económicas solidarias mediante el apoyo teórico, el acompañamiento y la construcción de enfoques pedagógicos para su promoción comunal y nacional.

Objetivo específico	Línea de acción	Producto
• Elaborar un mapeo de expresiones o experiencias de economía solidaria que pueden encontrarse en el país, con el fin de identificar sus características comunes.	• Elaboración de criterios generales acerca de rasgos que caracterizan una experiencia de ECOSOL • Identificación de procesos de investigación previos o que se estén llevando a cabo sobre ECOSOL. • Coordinación con organizaciones agrarias que desarrollan actividades o procesos de ECOSOL.	a. Documento sobre criterios generales sobre los rasgos que caracterizan una experiencia de ECOSOL. b. Documento de síntesis comparativa de trabajos sobre ECOSOL llevados a cabo en los últimos cinco años en Costa Rica. c. Mapeo de expresiones o experiencias de ECOSOL que se desarrollen en el país con sus principales características identificadas.
• Acompañar cuatro experiencias específicas de economía solidaria que puedan ser base de	a. Establecer alianzas con al menos dos experiencias de ECOSOL en comunidades específicas. b. Establecer alianzas con	a. Establecidas alianzas con cuatro experiencias de ECOSOL (2 experiencias en comunidades y 2 redes que acompañan procesos).

teorización y proyección hacia otras experiencias de economía solidaria.	al menos dos redes que acompañen experiencias de ECOSOL.	b. Agenda de acompañamiento definida en conjunto con cada organización/red. c. Documento de sistematización de acompañamientos realizados.
• Proponer estrategias de vinculación o articulación de las experiencias desarrolladas por organizaciones campesinas y comunidades de diversas regiones del país.	1. Promover alianzas con organizaciones y redes campesinas o de productores para desarrollar una agenda de trabajo. 2. Identificación de prioridades para una agenda de trabajo compartida. 3. Proponer e implementar grupos de trabajo para darle seguimiento a las prioridades establecidas.	a. Foro sobre ECOSOL realizado. b. Memoria final del Foro con acuerdos alcanzados c. Establecida una agenda de seguimiento con prioridades identificadas. d. Grupos de trabajo establecidos. e. Reuniones de coordinación llevadas a cabo periódicamente.
• Sistematizar propuestas conceptuales existentes acerca de las economías alternativas y culturas solidarias.	a. Indagación bibliográfica sobre propuestas conceptuales existentes sobre economías alternativas. a) b. Establecimiento de acuerdos con la Red PECOSOL en seguimiento al Foro Nacional. b) c. Identificación de experiencias de trabajo solidario con apoyo de actores locales en comunidades seleccionadas. c) d. Intercambios en el país con académicos que estén desarrollando propuestas de economías alternativas. d) e. Jornadas de trabajo con organizaciones vinculadas al tema.	a. Sistematización bibliográficas de elementos de carácter conceptual sobre alternativas solidarias en los planos económicos, social y cultural. b. Borrador de una propuesta de definición conceptual a partir de experiencias concretas desarrolladas por las organizaciones y comunidades. c. Acompañamiento realizado a dos organizaciones campesinas que desarrollen experiencias de ECOSOL. d. Propuesta sistematizada que rescata y fomenta una cultura y economía solidaria. Dos reuniones de validación de resultados de la sistematización.

• Identificar enfoques pedagógicos que faciliten la formación educativa comunitaria para el impulso de economías alternativas en el sector campesino.	a. Indagación bibliográfica y de prácticas en el país que faciliten la formación y educación comunitaria para el impulso de economías alternativas. b. Precisar elementos que promuevan el cambio cultural a través de formas educativas para el fomento de la ECOSOL. c. Construcción de módulos educativos enfocados en el fomento de la ECOSOL	a. Documento de sistematización de experiencias propias de las culturas locales orientadas al intercambio y la gestión compartida. b. Propuesta de elementos que conformen un modelo pedagógico de docencia e investigación-acción, orientado al fomento de la ECOSOL. c. Módulos formativos enfocados en el fomento de la ECOSOL.

CAPITULO I

Rasgos que caracterizan la Economía solidaria[1]

Delimitando los alcances

El presente apartado de carácter exploratorio se plantea que uno de los efectos –acaso uno de los más críticos- de la economía hegemónica capitalista, es arrebatar la noción de ciudadanía para un amplio grupo de personas de América Latina. Tomando como base las características esenciales de la Economía Solidaria, se mostrará que como alternativa, puede contribuir a *devolver* algo de esa ciudadanía que ha sido arrebatada a amplios sectores de las sociedades. Para ello se recuperan algunos de los principales aportes teóricos, en América Latina y el Caribe. Se argumentará que si bien la Economía Solidaria parte de una nueva comprensión de la economía, es ante todo, una alternativa política por sus implicancias y alcances.

1. Documento elaborado por Gustavo Gatica López

La teoría y práctica económica vigente: de la coherencia discursiva a la incoherencia pragmática

La arquitectura económica moderna mundial en los dos últimos siglos ha estado fundamentalmente montada sobre las bases que ha postulado la economía capitalista con sucesivas y diversas variantes. Las experiencias no capitalistas conocidas y desarrolladas como proyectos económico-políticos, principalmente durante el siglo anterior, como sabemos –y que no precisamos discutir en este artículo- encontraron límites que condicionaron su permanencia histórica, a excepción de experiencias que áun mantienen un nivel importante de centralización como las existentes en China y Cuba.

Vista en perspectiva, la historia económica global muestra que, la economía capitalista no solo ha logrado permanecer sino se ha desarrollado y profundizado, mimetizándose con el discurso político, siendo su expresión más evidente la globalización[2]. En su corriente principal, esta profundización no parece plantearse y preguntarse críticamente sobre algunos de sus resultados, particularmente los que se traducen en exclusión y marginación a la que somete a importantes grupos de población en el mundo. Tampoco parece interesada en discutir y problematizar acerca de la racionalidad de la que intrínsecamente es portadora y que ha mostrado estar fundada en el cálculo costo-beneficio aunque ello suponga desarrollar prácticas contrarias a la reproducción de la vida humana.

Paradójicamente, la estructura productiva mundial, hoy más que en ningún otro momento de la historia, es capaz de llevar la producción a los niveles más altos registrados estadísticamente aún en medio de crecimientos volátiles y

2. Hace poco más de cien años Max Weber había señalado dos aspectos fundamentales del capitalismo moderno. El primer aspecto tenía que ver con el capitalismo como orden económico en el que el individuo nace y que le es dado como “prácticamente irreformable”. Así, el capitalismo era una suerte de señor absoluto de la vida que selecciona los sujetos que necesita para su reproducción como orden económico. El segundo aspecto tenía que ver con las fuerzas impulsoras de la expansión del capitalismo. Estas fuerzas no tendrían que ser necesariamente monetarias (aunque sí son importantes), sino de una naturaleza distinta: de un espíritu que impregna la actividad económica. Dirá Weber que cuando este “espíritu capitalista” se despierta y logra imponerse, él mismo se crea las posibilidades dinerarias que le sirven de medio de acción y no a la inversa (Weber, 2006 páginas 77-128)

frecuentemente anémicos. A pesar de ello, amplios sectores de la población tienen dificultades para alimentarse y sobrevivir. Estas dificultades tienen que ver no solo con la carencia o insuficiencia de ingresos monetarios –lo cual supone que la persona no tiene nada que vender en este sistema: ni siquiera su fuerza de trabajo- como por la imposibilidad de los Estados de proveer bienes y servicios que permitan satisfacer las necesidades básicas que tienen las personas. Los resultados del sistema actual son inaceptables cuando los ponderamos desde criterios de justicia y equidad.

Requieren, ya no solo una valoración ética, sino sobre todo la búsqueda de alternativas, de nuevas formas de pensar la economía, que recuperen su espíritu primero: *economía* como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad. Una economía que coloque la reproducción de la vida humana como un fin y no como medio (peor aún factor de re-reproducción) del sistema. Una economía, en palabras de Coraggio, entendida como un sistema de instituciones y prácticas de una sociedad que moviliza sus recursos para producir, intercambiar y utilizar los bienes de forma tal que se puedan satisfacer de la mejor manera posible, las necesidades que establecen como legítimas todos sus miembros (2008, página 71).

Un aspecto central, tiene que ver con los efectos potenciales que tiene un sistema en la promoción, negación o "arrebato" de la ciudadanía a las personas que integran la sociedad. En la lógica de la tradición hegemónica económica actual, el concepto de ciudadanía es desnaturalizado procurando sustituirlo por la idea neoliberal de iniciativa individual. Ello se promueve a través de la creación y fortalecimiento de marcos jurídicos que ofrezcan certeza para el desarrollo de iniciativas que maximicen las funciones individuales o grupales de utilidad.

Esta noción, central en el sistema, no toma en cuenta el punto de partida en el cual se colocan las personas dentro de la estructura social, por lo que, no puede asegurarse que todas tengan las mismas oportunidades iniciales, aspecto que como es evidente, pone en situación de desventaja a algunos. Parafraseando a Orwell en su novela "Rebelión en la Granja", diríamos que en este sistema *todos son iguales, pero algunos son más iguales que otros.* Dicho de otra forma, para este sistema, el análisis de las consideraciones de partida en la que se ubica cada sujeto no es necesario. Al prescindir de tomar en cuenta esta realidad se favorece la creación o mantenimiento de ventajas para algunos y desventaja para otros. Ello se traduce en desigualdad para alcanzar u obtener bienestar. De nuestra parte, opinamos que esta es una consideración de singular importancia en tanto, el proceso que se deriva de la dinámica del sistema, no asegura que todos los sujetos tengan reconocimiento de sus derechos, de formas reales de ejercerlos o reclamarlos y sobre todo *capacidad* de decisión, sobre circunstancias que socialmente determinan el rumbo de la sociedad a la que pertenece.

Nos parece que lo anterior remite no solo a una discusión de naturaleza económica, sino -quizá la más importante- una discusión que por sus implicancias es de naturaleza política, en tanto contribuye a través de las dinámicas internas a promover el ejercicio de la ciudadanía, el reconocimiento y la exigibilidad de derechos. Las consideraciones a la producción y cómo se lleva a cabo, son relevantes, pero adquieren un carácter, si se quiere instrumental en función de algo mayor. Esto creemos está relacionado con la búsqueda de recuperar el sentido original de economía como *administración del patrimonio común para la satisfacción de las necesidades de todos* en tanto que quienes se benefician de aquel patrimonio, lo pueden hacer más plenamente, en la medida que tienen mayor conciencia de aquello que logran y de lo que pueden hacer con ello.

El sistema económico actual y sus limitaciones

La teoría económica comúnmente enseñada en las facultades o escuelas de economía es la economía clásica y neoclásica. Uno de los primeros conceptos que explican y sobre el cual se desarrollan los distintos tópicos micro o macroeconómicos es el concepto de *mercado*[3], institución existente mucho más allá del sistema capitalis. Así, la comprensión de los elementos de oferta y demanda, la producción, sus costos, la fijación de precios, el monopolio u oligopolio, el papel del Estado, la inversión, la deuda, el comercio internacional, por mencionar algunos, se explican y entienden en su relación con el mercado. Precisamente éste se define como el conjunto de oferentes y demandantes que a través de sus interacciones reales o potenciales, determinan el precio de un producto, de un servicio o de un conjunto de ellos. La naturaleza de lo que se intercambie no es relevante, mientras existan compradores y vendedores, el mercado es posible[4].

3. El mercado forma parte de un orden social, en este caso capitalista. En tanto orden social el capitalismo se funda en la libertad económica en la que está organizada la propiedad privada de el capital como herramienta fundamental de producción.

4. El sistema de mercado opera como un espacio en el que interactúan individuos o colectivos. Posee una racionalidad interna caracterizada por la promoción de la maximización de las funciones de utilidad de quienes intervienen en el mismo. Tal maximización se alcanza a través del uso eficiente de los factores de producción. En la práctica, el sistema jerarquiza al capital respecto del trabajo humano y la naturaleza

Para este sistema, el mercado juega un papel fundamental. Éste funciona como un mecanismo que *permite la mejor asignación de recursos* ya que *ordena* las demandas de los consumidores y las ofertas de los oferentes. El planteamiento central de la economía de mercado es que éste (el mercado), promueve los intercambios entre compradores y vendedores, y ello hará posible que aumenten los beneficios mutuos. En virtud de lo anterior, es necesario dejar que el mercado opere sin la menor intervención del Estado pues el mercado tiene la *capacidad* de asignar los –de por sí- escasos recursos.

Una mirada a la historia reciente de la región, nos muestra como fue, a partir de este marco conceptual, desde el cual se elaboraron y ejecutaron las políticas económicas en América Latina y el Caribe. Desde este marco se promovió la liberalización y apertura comercial. Esta liberalización, afirmaron y siguen afirmando sus promotores, permite la expansión del tamaño de los mercados, procurando a la economía, sacar mejor provecho de las economías

de escala, mejorando a la vez la eficiencia global en la producción y el intercambio[5]. Coraggio ha señalado que:

> "Treinta años de gobiernos neoconservadores y políticas económicas neoliberales han llevado a una inédita concentración no solo del ingreso anual generado sino de la riqueza acumulada en manos privadas y han dado a los propietarios más concentrados una libertad de disposición de sus riquezas que es antagónica con la libertad de opciones de vida de los trabajadores" (2008: página 25).

En sintonía con lo anterior, podemos recordar que a partir de los años ochenta, los países de la región experimentaron un proceso gradual y creciente de apertura a la economía internacional. Este proceso se amplió y complementó, en la década siguiente, estimulado por la promoción de las medidas derivas del Consenso de Washington. Tales medidas, buscaron en la región mantener una férrea disciplina fiscal, reordenar el gasto público, liberalizar el comercio y de la inversión extranjera privada e impulsar procesos de privatización. Esto ocurrió de forma paralela a otro proceso que tuvo importantes implicancias para la región: el fuerte debilitamiento de los Estados. Ello es relevante en tanto, una de las funciones claves del Estado es la creación de capacidades para sus habitantes. Dicho de otra forma, ocurrió en la región un proceso por el cual, se fortalecía el mercado, se pregonaba su eficacia y se consolidaban procesos de desregulación. Simultáneamente el Estado, sus instituciones y funciones no solo disminuían sino se les calificaba de ineficiente (Véase Stigliz 2003b; Ocampo 2005).

Debe señalarse que la apertura económica y la desregulación de los mercados no fueron fines en sí mismos. Eran (y son) mecanismos para lograr crecimiento económico. Al revisar cualquier política económica elaborada para (aunque no necesariamente desde) países de América Latina y el Caribe, se puede verificar que su principal fin es alcanzar *desesperadamente* mayor crecimiento económico, más aún, con frecuencia, tal crecimiento económico ha sustituido el concepto de desarrollo. Resulta ser que en este proceso, sus más acérrimos defensores, promovieron una inaudita fe en el mercado, así como la exacerbación del consumo como rasgo distintivo del sistema. Con estas preocupaciones, se dejó con frecuencia de lado, las valoraciones sobre los impactos sociales, redistributivos o de equidad de tales políticas. Una de las expresiones más visibles de estos impactos ha sido la desigualdad social existente hoy día en nuestra región. Esta desigualdad, éticamente inaceptable, se convierte ella misma en obstáculo para el crecimiento económico que este sistema busca. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo ha señalado que la desigualdad

5. Sobre este particular, en una perspectiva de crítica moderada Stiglitz y Charlton han señalado que "…la apertura al comercio no mejora la situación de todos los habitantes de un país. Más bien cambia la distribución de los ingresos creando ganadores y perdedores. El argumento económico convencional es que las ganancias netas de la liberalización comercial son positivas ya que los que salen ganando pueden compensar a los perdedores y dejar en una mejor situación general al conjunto del país. Por desgracia, esta compensación ocurre raramente. Estas consecuencias sobre la distribución de la riqueza suponen una consideración práctica importante. Constituyen la base de gran parte de la oposición política a la liberalización del comercio. Y resultan más destacadas en los regímenes globales de comercio internacional que son percibidos como injustos" (2007: 59). Sin ser el único, Stiglitz ha señalado la urgencia de buscar un equilibrio entre mercado y Estado. Afirma este autor: "el mundo se ha vuelto económicamente interdependiente, y solo creando disposiciones internacionales caracterizadas por la equidad podremos traer la estabilidad al mercado global. Ello requerirá un espíritu de cooperación que no se construye por la fuerza, ni dictando condiciones inadecuadas en medio de una crisis, ni intimidando, ni imponiendo injustos tratados comerciales, ni adoptando una política comercial hipócrita: todo lo cual forma parte de la herencia hegemónica que Estados Unidos estableció en los

> "restringe las *capacidades* de amplios segmentos de la población, dificulta la formación de capital humano y limita sus posibilidades de inversión en actividades productivas, lo que a su vez reduce la capacidad de crecimiento económico de los países de la región. Además, al preservar las instituciones que privilegian los intereses de los sectores dominantes, la desigualdad perpetúa la mayor acumulación relativa de riqueza en las franjas más ricas de la sociedad… La desigualdad también tiende a provocar tensiones sociales que pueden acentuar la inestabilidad política e institucional, lo que afecta no sólo la gobernabilidad, sino también los incentivos para la inversión interna y externa, entre otros factores (PNUD, 2010, página 23).

noventa". Stiglitz, Joseph (2003, página 65). Este mismo autor lanza una crítica a la forma en la que se ha conducido *esta economía*, misma que desde su perspectiva puede ser mejor gestionada. Su posición, no asoma a plantear otras economías posibles que tengan como elemento medular una racionalidad distinta, como puede ser aquella que coloque la vida en sus distintas manifestaciones, como valor supremo.

Esta desigualdad, propiciada por la concesión de privilegios para unos y la negación de derechos para otros es expresión visible de las limitaciones de un sistema. De fondo la desigualdad como consecuencia del sistema, muestra la utilización de un criterio utilitarista según el cual, la valoración social del sistema debe partir de la medición de los resultados globales que se alcancen. Así, el sistema será válido en tanto, la suma de las utilidades individuales o grupales sea crecientemente mayor. Con otras palabras, lo que interesa es que los resultados del mercado permitan que las utilidades de los agentes económicos que se alcancen sean mayores, es el mercado el que se encargará de asignar *racionalmente* las utilidades obtenidas. Este sistema, no contempla como ya hemos dicho, ninguna consideración sobre la distribución desde las exigencias de la justicia. El mercado se encarga de todo[6].

Uno de los economistas que de forma sólida y sistemática ha criticado y falseado las bases del utilitarismo y de la economía del bienestar es Amartya Sen. Éste argumenta que la utilidad (individual y colectiva) no es el mejor criterio para medir la eficacia social de un sistema. La utilidad se considera como una representación con un valor real (numérico) de la conducta de elección de una persona, es decir, lo que la persona elige de cada conjunto de alternativas posibles (Sen, 1997, página 64). La elección como decisión pasa asimismo por las valoraciones que hace una persona, de acuerdo a los deseos que tiene. Éstos, como es evidente, varían de un sujeto a otro, no solo en lo que desea sino desde el lugar en el que se ubica el sujeto. Un indigente y un ejecutivo financiero pueden tener deseo de alimentarse pero su ubicación social y los medios que tienen para satisfacer ese deseo son abismalmente diferentes.

6. El Óptimo de Pareto ilustra la dinámica seguida. El Óptimo Paretiano plantea que una situación Y es preferible a una situación X, cuando el paso de la situación Y a X implica una mejora para todos los miembros del grupo, o una mejora para algunos, sin que ninguno resulte perjudicado del cambio. Por tanto, un cambio que afecte a al menos uno, no será deseable.

Precisamente, tomar en cuenta el punto de partida original en el que se encuentran los sujetos en la estructura social, es fundamental pues a partir de ahí se valorará la posibilidad real de convertir el deseo individual en situación de bienestar. En este argumento puede notarse alguna cercanía de Sen con John Rawls aunque son notorias en otros aspectos las diferencias y críticas mutuas. Pues bien, Sen dirá que el bienestar basado en la utilidad no tendría por qué ser el criterio definitivo para establecer el bienestar de una persona, en su opinión tiene un carácter de medio y no de fin. Así, afirma que la característica primaria del bienestar cabe en términos de lo que una persona puede *realizar* (Sen, 1997, página 77), más aún dirá, que la característica esencial del bienestar es la *capacidad* para conseguir realizaciones valiosas (Sen, 1997, página 80). Visto lo anterior, podríamos afirmar, desde el planteamiento de este autor, que el "mejor estado humano" es el que se alcanza a partir de las realizaciones que deliberada, consciente y libremente el individuo realiza en función del tipo de vida que razonablemente estima vivir. Con otras palabras, de la capacidad que la persona pueda tener para elegir libremente cómo desea vivir. Esta libertad de elección que permite escoger los medios que se *deseen* para alcanzar la vida que cada persona aspira, no es realmente posible bajo el sistema económico actual. Tal libertad de elección es mutilada por la lógica del sistema que asigna a cada cual, porciones de libertad, de acuerdo a cuanto participan del proceso productivo.

Los planteamientos que encontramos en Sen, proponen incorporar al sistema vigente, consideraciones sobre la justicia que equiparen las relaciones entre los agentes económicos. Diremos de nuestra parte que su propuesta, no se elabora como alternativa al sistema vigente. Aún así, nos resulta válida y pertinente su crítica en tanto desde una perspectiva real y objetiva – a la cual pueden por ejemplo, incorporársele indicadores de medición- puede gradual o procesualmente lograr transformaciones que junto a otras –como la Economía Solidaria- apunten a reinterpretar las relaciones sociales y económicas.

De su parte, Hinkelammert y Mora han desnudado las pretensiones totalizantes del sistema actual.

> Para estos autores "desde los años ochenta del siglo pasado, la pretensión del mercado total se encarna en una estrategia, en una política, incluso una política de Estado, la estrategia de globalización. Se trata de la globalización del sistema de dominación y de hegemonía, la globalización del poder total que conlleva amenazas globales contra la sobrevivencia humana; con el agravante de que en esta estrategia, el ámbito del mercado absoluto contiene una lógica sacrificial. Esto cambia de forma radical el curso de la modernidad: ya no

> estamos fundamentalmente frente a una dicotomía entre capitalismo y socialismo, ni entre el capital y el trabajo asalariado, sino frente a la disyuntiva entre el mercado total y la sobrevivencia humana (2008: 362-363).

En nuestra opinión, los aportes de Hinkelammert y Mora se encuadran dentro de la economía política que critica los fundamentos epistemológicos de la economía neoliberal. La disyuntiva señalada al final de la cita anterior, es una forma de graficar los resultados extremos –pero evidentes- del marco de relaciones que crean. En el marco de las relaciones de producción colocando al ser humano en función del mercado, y en un plano simbólico, sacrificando a la persona en el altar del mercado.

En perspectiva, debe recordarse que desde la economía política se destacó el carácter social de la actividad productiva. De esta cuenta, la producción era vista como la actividad humana que adapta las reservas y las fuerzas de la naturaleza a las necesidades humanas. Así, la producción que satisface las necesidades de las personas, tiene un carácter social, por lo cual es siempre y necesariamente una producción social. Ello ocurre bajo la forma de *división social del trabajo,* dinámica en la que las personas se especializan en diferentes tipos de trabajo.

En esta perspectiva de raíz marxista, los productos son el fruto del trabajo social y tienen igualmente un carácter social. Sirven –directa o indirectamente- para satisfacer las necesidades individuales o colectivas de las personas que viven en sociedad. Con este fin se realiza el *reparto* o distribución de los productos entre los miembros de la sociedad. Ésta es en parte una distribución entre individuos, ligada al consumo individual, y en parte por el contrario, una distribución entre grupos organizados de personas (una cooperativa, una asociación o un gremio). Hay por tanto una distribución ligada al consumo individual como colectivo. Puede verse que tanto producción como reparto tiene un carácter social. Lange (1966) dirá que por su naturaleza, son actos sociales.

Los fallos presupuestados y las fallas estructurales

La teoría económica ha acuñado el concepto de fallos de mercado para referirse a razones que impiden que los mercados sean competitivos. Así el poder de mercado, la información incompleta, el surgimiento de externalidades y la existencia de bienes públicos[7] restringen, según afirma la teoría convencional, la posibilidad de eficiencia del mercado. Esto si se quiere, son razones formales que, dentro de la propia lógica tendrían que eliminarse para que el mercado funcione *con eficiencia* como mecanismo-motor. Esta

7.Una externalidad es la acción de un productor o consumidor que puede afectar a otros consumidores o productores, pero en la cual no se tiene en cuenta el precio de mercado. Se denomina bien público a aquel cuyo coste marginal de provisión a un consumidor adicional es cero y del cual no es posible impedir a ningún consumidor que lo consuma.

perspectiva deja por fuera las razones de fondo que hacen que el sistema encuentre límites. En primer lugar, establecer la utilidad como criterio para la medición del bienestar individual y social. Este criterio asumr que el bienestar sea individual o colectivo es el criterio último o racional para valorar a eficiencia del mecamismo. En segundo lugar, la promoción de una racionalidad fundada en el cálculo costo-beneficio. Con otras palabras, la decisión que se tome, tendrá como referencia que los beneficios totales sean mayores que los costos sean éstos sociales, económicos o ambientales. Esto puede verse con claridad en la dinámica extractivista con respecto a los recursos naturales y en la explotación del trabajo ajeno asalariado.

Nuestro análisis va a prescindir de las consideraciones acerca de los fallos de mercado. Nos interesará analizar las implicancias prácticas del sistema, particularmente en cuanto se convierten en impedimento para el ejercicio real de la ciudadanía. Este marco, nos permitirá posteriormente avanzar en la discusión acerca de la necesidad otra economía, con rasgos y características distintas de la que actualmente se presenta como hegemónica y dominante.

La utilidad como criterio para la medición del bienestar individual y social

La teoría económica dominante encuentra en el utilitarismo el criterio a partir del cual se elabora la valoración social de sus impactos. Amartya Sen, analizando críticamente los planteamientos de los utilitaristas clásicos (Bentham, Edgeworth, Marshall o Pigou), señala que estos:

> “no vieron mayor dificultad en afirmar que el orden de preferencias en materia de bondad social y la selección de opciones tienen que hacerse simplemente con base en la suma total de los bienestares individuales. Ellos también tendían a ignorar los problemas de desigualdad en la distribución del bienestar y de la utilidad entre las personas. Así todos los estados alternativos se juzgaban por la suma total de felicidad que pudiera encontrarse en los respectivos estados, y las políticas alternativas se evaluaban según la felicidad total que resultara de tales políticas” (Sen, 2010, página 307).

Así, el cálculo utilitarista suprime las consideraciones que surgen de necesidades individuales –o de minorías- cuando choquen con los intereses de la mayoría y “pongan en riesgo” el bienestar de la colectividad. En este contexto por ejemplo puede entenderse sin mayor dificultad el énfasis de las políticas económicas seguidas durante las décadas de los años ochenta y

noventa del siglo anterior, que buscaban desesperadamente y como fin último, mayor crecimiento económico. Ello implicó para amplias mayorías un sacrificio de espera mientras tal crecimiento se alcanzaba. Hoy podemos afirmar que los resultados no fueron los que se esperaron. Sobre el proceso y las valoraciones que se dejan de hacer, Sen indica:

> "El bienestarismo exige que la evaluación no preste atención directa a ninguna de esas diferentes características (no utilitarias), únicamente a la utilidad o la felicidad asociada con ellas. Pero el mismo conjunto de utilidades puede implicar, en un caso, serias violaciones de los derechos humanos fundamentales, más no en otro. O puede implicar la denegación de algunas libertades individuales reconocidas en un caso pero no en otro. Sin importar lo que suceda en estos otros respectos, el bienestarismo exigirá todavía que esas diferencias se ignoraron en los ejercicios evaluativos, de tal suerte que cada alternativa sea juzgada sólo por la utilidad total generada" (2010, página 311).

Precisamente fue la utilidad total la que interesó en los estilos de crecimiento económico seguidos en nuestros países. A ello se asignó un valor mayor que a las consideraciones de equidad en la distribución de los "logros económicos". Este fue un factor importante que contribuyó a incrementar la ya existente desigualdad heredada de siglos anteriores. Esta desigualdad hay que decirlo, no ha sido solo una desigualdad económica que se expresa en la disímil distribución de la tierra o de los ingresos, sino también es una desigualdad política que limitada las formas de participación ciudadana y contribuye a la negación sistemática de derechos.

Ambas desigualdades (política y económica), han impedido el ejercicio real de la ciudadanía a millones de personas en la región. Este impedimento del ejercicio de la ciudadanía, puede verse en la negación de los derechos sociales, civiles, políticos o culturales a grupos en condición de pobreza y exclusión social. A este respecto conviene recordar que:

> "solo puede sentirse como miembro pleno de una sociedad aquel que cuenta con sus derechos civiles, políticos y sociales. La posesión de estos derechos sociales adquiere especial relevancia para el ejercicio de la ciudadanía toda vez que permite una inclusión real de los

> excluidos y fortalece el camino hacia la superación de las desigualdades. Por el contrario, una noción formal de ciudadanía que no tenga en cuenta la realización de los derechos sociales, termina perpetuando las desigualdades” (IIDH, 2008: 20).

Así, a quienes se les niega la titularidad de los derechos citados en el párrafo anterior, serían una suerte de no-ciudadanos. Este mismo texto, señala que la ciudadanía reúne los derechos y las obligaciones asociado a la capacidad de ser miembro de una unidad social, lo cual confiere a los derechos sociales un papel esencial para su ejercicio. La promoción de la ciudadanía es desde esta perspectiva, una forma de atacar la desigualdad, misma que limita y mutila las capacidades de ser y hacer que tienen las personas.

Los diagnósticos de la situación ya están, los análisis que desmontan los argumentos centrales de este sistema sacrificial no solo se afinan sino se profundizan. En este orden de ideas, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) señaló que:

> “mientras se impone una racionalidad cultural basada en esta negación del otro, también se niega el vínculo social y ciudadano de reciprocidad. Los grupos discriminados, además de tener un acceso más precario a la educación, el empleo y los recursos monetarios, también se ven excluidos por la falta de reconocimiento político y cultural de sus valores, aspiraciones y modos de vida. Hay que tener en cuenta, además, que este rasgo secular de negación del otro instala en la cultura política y en la vida cotidiana un patrón de valoración que refuerza la desigualdad y la segmentación sociales. De este modo, la exclusión socioeconómica y la discriminación cultural se potencian mutuamente” (CEPAL, 2007, página 20).

De forma conclusiva diremos en este apartado que cuando el sistema asume plenamente el utilitarismo como criterio principal para valorar los resultados sociales que se derivan de su dinámica, renuncia a identificar y establecer las características y necesidades específicas de grupos que, por diversas razones experimentan alguna condición de vulnerabilidad. Esta condición, que para muchos es común en el punto de partida, hace más fácil que el sistema incremente la exclusión y favorezca la desigualdad. En América Latina y el Caribe, organismos como la Comisión Económica para América Latina

(CEPAL) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), han mostrado en sucesivos informes el incremento de la desigualdad en la concentración de los ingresos. Siguiendo la sabiduría popular tendríamos que afirmar que *no podemos tratar como iguales a quienes la realidad coloca como desiguales.*

Más allá de los fallos del sistema

Siendo benevolentes e ilusos, podríamos decir que no parece haber conciencia en los teóricos que promueven el sistema económico dominante de la dinámica de relaciones que crea, no solo entre individuos y colectividades sino entre estos y la naturaleza. Eficiente y competitivo, para producir, como también para destruir. Siendo realistas afirmaríamos la perversidad del sistema, que no tiene ninguna intención de reconocer límites, aunque en ello, se destruya a sí mismo. En esta misma línea de análisis Coraggio de forma enfática señala que: “visto desde la periferia, el sistema de mercado libre, es contradictorio porque crea riqueza pero para ello destruye no sólo la riqueza, sino las bases de la producción y de la vida, genera evidentemente irracionalidad reproductiva autodestructiva” (2009, página 133).

Bajo esta racionalidad, la ampliación de las posibilidades de producción es válida sí y solo sí, contribuye a la satisfacción de las necesidades humanas, cualquiera que sean, aunque para ello deba de acabarse con la naturaleza que es patrimonio común. La práctica de esta racionalidad se contrapone a concebir que la actividad productiva forma parte del proceso de reproducción de la vida humana. Así por ejemplo, la instalación de una empresa extractiva de oro, –sin que se repare en los medios que utilizará para la extracción- es justificable sin discusión en tanto genera empleos y satisfaga algunas necesidades humanas, no básicas, pero necesidades al fin. La corresponsabilidad con el ambiente y la solidaridad intergeneracional, están supeditadas al desarrollo de una actividad económica presente, que es capaz de cubrir con “las utilidades”, incluso aquellos “costos” derivados de la destrucción ambiental. Hinkelammert y Mora a este respecto señalan que:

> “la racionalidad que responde a la irracionalidad de lo racionalizado sólo puede ser la racionalidad de la vida de todos, incluida la naturaleza, porque únicamente hay lugar para la vida humana si existe una naturaleza que la haga posible. Y esta racionalidad de la vida nada más se puede fundar en la solidaridad entre todos los seres humanos. Se trata de una solidaridad necesaria, pero no por eso inevitable. Solamente se puede enfrentar el proceso destructivo del merca-

> do total disolviendo las “fuerzas compulsivas de los hechos”, lo que sólo es posible por una acción solidaria. Mientras que la asociación y solidaridad entre los seres humanos es vista por el pensamiento neoclásico y neoliberal como una distorsión, para una Economía orientada hacia la Vida son el medio para disolver estas fuerzas compulsivas de los hechos” (2008: 364).

La dinámica del sistema es legitimada en cuanto satisfaga las necesidades de consumo existentes en la sociedad, estas necesidades se resuelven a partir de asumir decisiones racionales que toman como base la relación costo-beneficio. Hay una correlación: a mayor satisfacción (ampliación de las fronteras de producción) mayor legitimación de esta dinámica. Paradójicamente, esta dinámica no hace a todos felices. Sen dirá al respecto que “la mayoría de la gente quiere más ingreso y pugna por él. Pero a medida que las sociedades occidentales se hacen más ricas, sus gentes no son más felices” (2010, página 303). Para lo que a nosotros nos interesa, esta dinámica crea un ejército de infelices, que son aquellos no pueden ejercer sus derechos económicos, sociales, políticos y culturales. Son también aquellos que no tienen la capacidad –de la que hablaba Sen- para elegir libremente sobre el estilo de vida que quisieran vivir, son aquellos a los que se les ha arrebatado el estatuto de la ciudadanía y que son sin más: no ciudadanos.

Un sistema que niega la capacidad de ser ciudadano o que se la arrebata a sus miembros, no es legítimo. Un sistema que deliberada y sistemáticamente anula la humanidad de las personas, merece ser rechazado y más aún, a pesar de parecer utópico requiere y exige la construcción de alternativas.

Economía solidaria alternativa y esperanza

El sistema económico actual parece gozar de buena salud –muchos han insistido en lo contrario: que es un enfermo moribundo-, no estamos tan ciertos que ello sea así. Goza de salud no porque así lo indique o muestren sus resultados, sino por la ceguera con la que es asumido, apropiado, enseñado y difundido por sus profetas. Con ello, lo único que muestran éstos, es su enorme incapacidad de observar cómo una dinámica voraz (la del mercado), contribuye al crecimiento económico y a generar bienestar para algunos sectores, pero no contribuye al desarrollo de todos. Acaso su principal ineficiencia –y la más grave- sea su imposibilidad de asegurar para todos la reproducción de la vida humana. Así, este sistema aunque goce de salud, debe ser cuestionado por aquella imposibilidad señalada, misma que exige identificar alternativas que promueven la vida pero también, que potencien la solidaridad, la justicia, la reciprocidad o la cooperación, valores

que esencialmente estarían cercanos a la administración del patrimonio común, sentido primero de la economía que hemos asumido.

La Economía Solidaria surge como expresión del descontento con el sistema económico dominante, a partir de las dinámicas de exclusión, desarrollo desigual, marginación y destrucción de la naturaleza, a que da lugar. Como ya hemos apuntado, este sistema monopoliza la propiedad, relega a la persona trabajadora (por ejemplo irrespetando los derechos laborales), utiliza de forma intensiva y desmedida los recursos naturales y hace del lucro el valor al cual todo se subordina.

La Economía Solidaria es una alternativa posible. Como proceso parte de lo local, se apoya de esfuerzos regionales, se potencia con políticas públicas y procesos nacionales en apertura a procesos globales de integración. La economía solidaria es una alternativa económica, sin embargo nos parece que su principal aportación es su dimensión política en tanto contribuye, a partir de sus rasgos característicos a *devolver* la ciudadanía que ha sido arrebatado a muchos.

Acá debemos precisar. Entendemos por ciudadanía la realidad de ser sujeto político con la que cuenta un individuo, objetivamente expresada en el reconocimiento de sus derechos, con capacidad de ejercerlos y reclamarlos en medio de la comunidad política y social a la que pertenece. En nuestra opinión, la ciudadanía incluye una dimensión subjetiva que se expresa en la propia conciencia del individuo respecto de su individualidad y de su propio poder de decisión, no solo cuando forma parte de procesos colectivos en los que se determinan los contratos sociales fundamentales, sino cuando de forma pragmática se definen las mediaciones que harán posible la reproducción de la vida humana[8].

La Economía Solidaria, si bien no es una teoría del desarrollo, puede contribuir al desarrollo pues su finalidad última es contribuir desde lo local a alcanzar mayores y cualitativamente mejores niveles de desarrollo. Ello a partir de la práctica que propone y de los valores y principios presentes en su planteamiento teórico. Tales valores y principios, se contraponen a aquellos que caracterizan la economía hegemónica en las manifestaciones que conocemos, particularmente en América Latina y el Caribe. En este contexto, dirá Coraggio:

> “no se trata sólo de mejorar algún indicador sintético de desigualdad, ni de dar más y mejor educación, salud, vivienda, regulación, dirección soberana de la economía, justicia, seguridad… sino de reinstalar desde el seno de las estructuras de relaciones de producción y reproducción una cultura de valores que dé prioridad a los derechos huma-

8. Para O´Donnell la ciudadanía garantiza la igualdad a los miembros de una nación, para el ejercicio de los derechos políticos, necesarios para el funcionamiento de la democracia. En relaciones contractuales, el reconocimiento de la ciudadanía entra en juego cuando una de las partes tenga motivos de queja legítimos, para recurrir a las instancias que jurídicamente se han reconocido para dirimir un conflicto, de estas instancias se esperaría un trato justo. Por su parte Held, citando a Laslett (1963) señala que “la creación de una comunidad política es la responsabilidad que tienen los individuos para asegurar sus fines… la pertenencia a una comunidad política, (la ciudadanía), otorga a los individuos responsabilidades y derechos, deberes y poderes, limitaciones y libertades” (1996, página 72).

> nos y las responsabilidades universales de todos los ciudadanos…” (2008, página 78).

Asumimos –y dejamos constancia de ello- que como alternativa, la Economía Solidaria es un instrumento, un medio y no un fin en sí mismo. Es un medio en el sentido que su esencia le exige ser incluyente, por lo cual, diremos que la naturaleza de la Economía Solidaria se opone a promover –explícita o implícitamente- dinámicas de exclusión. Esta economía es instrumento para promover la reproducción de la vida humana y de todo aquello que la haga posible. Es un medio que *devuelve* la ciudadanía arrebatada a muchos sujetos, no solo en el reconocimiento y garantía de los derechos políticos, sociales y culturales de cada persona, sino en la medida en la que es vía para que cada sujeto participe en la decisión del horizonte hacia el cual, el grupo del que forma parte desea alcanzar. La Economía Solidaria es por tanto, un medio para promover la vida y solo será legítimo en tanto se ordena a este propósito, integrando la participación de todos los actores. En esta línea, no podría aspirar a ser “el modelo dominante” en tanto, adoptar un talante semejante le equipararía a seguir una dinámica como la del sistema hegemónico actual, del que le separan valores esencialmente diferentes.

En términos de lo que engloba la Economía Solidaria, para autores como Caillé (2009) o Razeto (2007), esta economía, engloba una diversidad de experiencias de la más variada procedencia. Éstas pueden abarcar o incluir experiencias de desarrollo local, actividades de organizaciones sin fines de lucro, entidades que ofrecen servicios en beneficio de terceros, cooperativas, empresas recuperadas por los trabajadores, por mencionar algunas. Caillé afirmará que es inútil distinguir lo que verdaderamente es Economía Solidaria (2009, página 16). Si bien la heterogeneidad de las experiencias que se incluyen dentro de la Economía Solidaria, puede sugerir una cierta dispersión, debe señalarse que hay convergencia o acuerdo en que tales experiencias o iniciativas, comparten una crítica al sistema económico que coloca como centro al mercado, asimismo, coinciden en distanciarse de las experiencias de la economía centralizada y rechazan los valores de la economía de mercado, frente a los cuales anteponen la solidaridad, la reciprocidad, la equidad, la justicia y la colaboración como valores centrales de este nuevo tipo de economía que es alternativa y no complementaria a lo que deja de hacer el Estado o el Sector Privado.

¿Qué es la Economía Solidaria?

Como se afirmó, la Economía Solidaria incluye una variedad de experiencias, a partir de ahí podría entenderse la diversidad de acercamientos conceptuales existentes para designarla. Para Coraggio existen iniciativas que se ubican dentro del sistema y tratan de diferenciarse. Estas iniciativas “ubican su dife-

rencia dentro de un sistema, diferencia que puede ser compensatoria y hasta funcional al mismo o al menos no lo cuestiona de manera política[9]" (2008, página 36). Este podría ser el caso de empresa social que define Yunus (2008)[10].

Bateman y Chang (2012)[11] han elaborado una sólida crítica a los esquemas de micofinanzas, particularmente al modelo de Yunus. En su argumentación, señalan que si bien los esquemas y modelos de microfinanzas pueden dar algunos resultados positivos, en el largo plazo los resultados son muy limitados por los altos costos locales y nacionales de sostenibilidad y por los raquiticos impactos sociales que tienen pues apenas logran convertirse en alternativas de subsistencia.

La Economía Solidaria se distingue en primer lugar por ser una alternativa no *dentro* del sistema sino *al* sistema, tal y como está planteado actualmente.

Autores como Singer se refieren a la Economía Popular Solidaria de la que forman parte iniciativas *proyectos solidarios*, mismos que buscan alcanzar viabilidad económica y transformación social por la solidaridad (2004, página 6). Un aspecto importante que destaca el autor en esta aproximación conceptual, radica en que como principio de organización del trabajo, la solidaridad no tiene por qué ser inferior a la competencia. Coraggio entiende por Economía Solidaria:

> "no tanto una realidad existente que se reproduce sobre sus propias bases o en articulación estructural relativamente autónoma con el resto del sistema económico, sino una propuesta transicional de prácticas económicas de acción transformadora, conscientes de la sociedad que quieren generar, desde el interior de la economía mixta actualmente existente, en dirección a otra economía, otro sistema socioeconómico, organizado por el principio de reproducción ampliada de la vida de todos los ciudadanos, trabajadores, en contraposición con el principio de acumulación de capital" (2008, 37).

Con este autor, podemos visualizar la Economía Solidaria metodológicamente como un proceso, como algo no acabado y en construcción. Ello es entendible en tanto es una alternativa que se ha desarrollado en América Latina desde hace poco más de veinticinco años (Razeto 2007; Singer 2004). Sin embargo, más importante aún, es la posibilidad de ver la Economía Solidaria como un proceso por hacer, que abre posibilidades para explorar la creatividad en el desarrollo de sus presupuestos teóricos y su materialización en experiencias concretas.

9. De forma incisiva Coraggio señala: "no hay formas nuevas sino nombres nuevos para lo mismo. No se salen del marco de subordinación dentro de la economía mixta bajo dominación capitalista. Apenas se trata de un crecimiento mecánico de las iniciativas de actores de la economía popular, causado por la magnitud de la exclusión y empobrecimiento y la imperiosa necesidad de sobrevivir" (2009: 110).

10. Para Yunus, una empresa social está "diseñada para alcanzar un objetivo social… que no genera dividendos. Vende productos a un precio que le permite ser autónomo económicamente, los propietarios de la empresa recuperan, al cabo de un tiempo, el capital que hayan invertido, pero los inversores no reciben beneficios en forma de dividendos. En lugar de eso, todos los beneficios vuelven a invertirse en la empresa, para financiar su expansión, para ofrecer nuevos productos o servicios y para seguir haciendo el bien en el mundo" Yunus, Muhamad (2008) *Un mundo sin pobreza.* Paidos, Madrid, España. Página 17.

11. Bateman and Chang (2012) *Microfinance and the Illusion of Development: From Hubris to Nemesis in Thirty Years.* World Economic Review Vol 1. Pags 13-36.

El concepto que sugiere Coraggio nos remite a un proceso consciente, crítico y que asume frontalmente una crítica a la economía dominante en dirección hacia otra forma de comprender y hacer economía. Tal comprensión nos dice el autor estará fundada por el principio de reproducción de la vida. Resulta relevante considerar que la propuesta de Coraggio introduce no solo algunos criterios epistemológicos, sino ubica el lugar desde el cual se comprende el concepto. Así dirá que la Economía Solidaria es un "concepto para la transición *desde* la periferia, que implica contribuir conscientemente a desarticular las estructuras de reproducción del capital…" (2008, página 39). Este proceso tendría un carácter anticipatorio, es una muestra de lo que podría llegar a ser a partir de elementos utópicos, aun no realizados pero posibles.

Caillé si bien considera poco real apostar a construir otra economía posible, que sea diferente de la economía de mercado capitalista, afirma que "es infinitamente deseable que se inventen nuevas formas de relacionarse con lo económico y que se busque instituir socialmente la economía" (2009, página 42). Señalará este mismo autor que

> "esta otra (re)institución de lo económico puede efectuarse sobre dos vertientes muy diferentes. En primer lugar es importante entender que la creación de colectivos, bajo la forma de cooperativas o de asociaciones de economía solidaria, es capaz de generar una fuerte eficacia económica… en el juego de la cooperación, hasta cierto punto, todos son ganadores… La segunda vertiente demuestra que esta eficacia económica en la producción de riquezas mercantiles sólo se hace presente en tanto que su obtención queda subordinada al ideal de otra riqueza, propiamente humana y social, en tanto que hace vivir momentos de gratuidad y de don, los únicos que dan sentido al conjunto del proceso. Sobre una vertiente de la otra institución de la economía, la parte de lo gratuito se presenta como momento y medio de la riqueza material. Sobre la otra, representa la instancia de la riqueza pura y la verdadera meta, el fin por excelencia (2009: 43).

Al enfoque consciente y crítico que sugiere Coraggio, agregaríamos con Caillé el factor de la cooperación como aspecto que favorece la eficacia económica. Destacamos asimismo del aporte de Caillé, la claridad con la que señala que la *"eficacia económica en la producción de riquezas mercantiles sólo se hace presente en tanto que su obtención queda subordinada al ideal de otra riqueza, propiamente humana y social"* (2009: 43). Se subraya que tal efica-

cia tiene un carácter instrumental y está subordinada a alcanzar un tipo de riqueza cualitativamente distinta.

El aporte de este autor francés va un poco más allá. Nos reta a pensar la Economía Solidaria no como sistema económico sino como sistema político. Criticando algunas perspectivas románticas señala Caillé:

> "Más que insistir sobre la idea de que la economía solidaria podría constituir otra economía, los partidarios de la esperanza económica solidaria tendría que interrogarse más radicalmente sobre la elección política que defienden, sobre la forma de democracia a la cual aspiran… la economía solidaria no puede ser un sistema económico, por el contrario puede ser un sistema político que induce efectos económicos" (2009: 44).

Lleva razón Caillé en visualizar la Economía Solidaria como acción política. En nuestra opinión, más que aspirar a ser un sistema económico, una contribución central de esta Economía consiste en sus efectos políticos, en tanto contribuye a devolver al sujeto la ciudadanía que le ha sido arrebatada por el sistema económico actual. Esta *devolución* se lleva a cabo cuando la Economía Solidaria crea condiciones para que el sujeto se apropie de la acción productiva que lleva a cabo. En esta apropiación el sujeto tiene una nueva y diferente valoración de sí mismo pues se asume como actor de un proceso de re-producción de la vida humana, por tanto, renuncia a ser simplemente factor de la producción.

La apropiación que hace el sujeto, se traduce en una mejora real de la participación de los bienes obtenidos y del disfrute de los logros sociales que la empresa alcanza. En palabras de Amartya Sen, esta *devolución de la ciudadanía* de la que hablamos, sería el logro de capacidades que son la base a partir de las cuales una persona escoge las opciones que le reportan mayor satisfacción.

Uno de los autores más conocidos en América Latina y el Caribe es el chileno Luis Razeto. Para éste la Economía Solidaria es un proceso en construcción, al cual se integran diversas iniciativas de desarrollo local que con su acción crean beneficios para las comunidades, generan empleos y a través de éstos atienden problemas como el desempleo y la pobreza. Es una economía que tiene la capacidad de validar social, ética y económicamente una economía distinta a la economía capitalista (2007, página 29).

> De forma más precisa señala Razeto que la Economía Solidaria "es hoy una alternativa, más aún, ella es de algún modo un mundo nuevo en construcción, que resulta del esfuerzo por superar los problemas, desequilibrios injusticias y males generados por la economía moderna. La Economía de Solidaridad que se construye de esa manera, aparte de incorporar solidaridad en la economía en función de diferentes problemas y búsquedas, se enriquece a sí misma por el aportes de esas experiencias tan diversas, integrando las motivaciones diferentes de quienes hacen Economía de Solidaridad a partir de situaciones distintas" (2007: 48).

La perspectiva de Razeto ubica la Economía Solidaria como alternativa para superar los problemas derivados de la economía dominante. Este autor, es preciso decirlo, se ha preocupado no solo de realizar aportes teóricos sobre la Economía Solidaria sino a impulsar procesos populares de formación a grupos e iniciativas locales en congruencia con el enfoque que propone.

Valores que la identifican

Hemos dicho en este trabajo que los valores que se contraponen a los valores del sistema hegemónico son de naturaleza distinta, no solo por sus contenidos sino por los fines que persiguen. Algunos de los valores que identifican a la Economía Solidaria como alternativa son la justicia, la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad, la eficiencia social.

La *justicia* es entendida como un valor que coloca a los individuos en una situación de igualdad y que no acepta discriminación.

La *solidaridad* referida a los vínculos o sentimientos que favorecen la unidad a partir de la identificación de aspiraciones, anhelos, sueños y esperanzas comunes. La solidaridad parte de una actitud que identifica al otro u otros como *alter* y no como competidor que pone en riesgo mi proyecto. Como un valor presente en esta alternativa, impulsa a la construcción de proyectos que a través la solidaridad intra e intergeneracional, así como con el medio ambiente, promuevan la creación de un nuevo tipo de riqueza: humana y social, es decir, reproductora de la vida.

La *cooperación* entendida como un trabajo común, orientada a metas que han sido definidas por todos, integrando los intereses individuales y colectivos. Siguiendo los aportes teóricos de Sen y Rawls, diremos que la cooperación

como valor de la Economía Solidaria, exige que bajo ninguna circunstancia, los intereses de la mayoría del grupo se impongan con el pretexto de lograr mayores resultados sociales. La cooperación favorece los intereses de la comunidad.

La *reciprocidad* como valor está basada en el poder y la capacidad de *dar* y *recibir,* dentro de dinámica de intercambio recíproco. Es un valor fundado en la apreciación personal y comunitaria, como fuente de obligación recíproca. Este valor, fuertemente arraigado en muchas culturas choca con la dinámica de acumulación que no permite una equitativa distribución de lo que toda la economía produce.

La *eficiencia social,* no concebida de forma restrictiva como la relación entre recursos invertidos y resultados alcanzados, sino en cuanto contribuye a ampliar las posibilidades de la vida humana. Así entendida la eficiencia social se vincula al concepto primero de economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad. Una economía, como señalamos al inicio de este trabajo, que coloque la reproducción de la vida humana como un fin y no como medio (peor aún factor de re-reproducción) del sistema.

Estos valores que hemos descrito, a saber la justicia, la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad, la eficiencia social, atraviesan transversalmente las prácticas de Economía Solidaria. De esta forma, las iniciativas de esta Economía: micro emprendimientos, empresas locales, grupos y redes de productores, redes de comercialización y de consumo, recrean esos valores. En estas iniciativas, la organización interna, la organización/planificación de la producción y comercialización, la vinculación de la actividad productiva con redes de comercio o consumo y la vinculación con la comunidad, reflejan aquellos valores y se distinguen así del sistema económico dominante.

Lo novedoso de la Economía Solidaria tendría que entenderse, no solo como una alternativa, con las características que pueda tener, sus valores o principios, las dinámicas de producción, intercambio y consumo que pueda estimular. Su novedad puede verse en perspectiva, al articularse con otros desarrollos teóricos que apuntan a comprensiones del concepto mismo de economía, más aún, de una interpretación crítica de las relaciones sociales y políticas en sentido amplio.

En este orden de ideas, Coraggio a quien hemos citado, ha planteado que la economía vendría a ser “el sistema de instituciones, valores y prácticas que se dan en una sociedad para definir, movilizar, distribuir y organizar capacidades y recursos a fin de resolver de la mejor manera posible las necesidades y deseos legítimos de todos sus miembros -reproducción ampliada de la vida de todas y todos e intergeneracionalmente- (2010, página 9).

El concepto de Coraggio nos remite a considerar al menos dos niveles de análisis y acción. Un nivel en el que se ubican valores y fines y otro en el que se ubican prácticas y dinámicas objetivas y concretas. Ambos niveles no son secuenciales, es decir que no debe darse y perfeccionarse el primero para que llegue el segundo, son si se quiere, simultáneos y complementarios. En el nivel de los valores y los fines de la economía como actividad humana nos remite a algo que por obvio parece olvidarse: el fin último de la estructuración social, de la organización de la producción es mantener y reproducir la vida humana, pero no a cualquier costo y de cualquier manera, es decir, no solo de una forma extractivista, como si los recursos fuesen ilimitados. Aquel fin último o propósito de la economía, debe orientarse a resolver de la mejor manera posible las necesidades y deseos legítimos de todos sus miembros.

Lo anterior significa que la aspiración de satisfacer las necesidades no es solo para unos sino para todos. Un parámetro ético que podría introducirse –que solo enunciamos- vendría a ser que, un sistema económico que solo satisface eficientemente las necesidades y deseos de un grupo de la sociedad, excluyendo o discriminando, no sería ético.

Un segundo nivel tiene que ver con las prácticas y dinámicas a las que el concepto de economía da lugar. De esta forma, la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, son más que acciones aisladas o independientes, están ubicadas dentro de una cadena que no tiene otro propósito que el de satisfacer las necesidades de todos y todas.

Finalmente, un aspecto que es preciso subrayar es la intencionalidad de la Economía Solidaria. Sobre ello Coraggio ha señalado que como alternativa, debe dirigirse a poner en tensión el sistema social, transformándolo económica y políticamente (2008, página 33). Más aún dirá este autor que debe contribuir conscientemente a desarticular las estructuras de reproducción del capital… que provea a las necesidades de todos con otros valores (2008, página 39). Esto último trasciende el esfuerzo puramente económico, es como lo hemos dicho, un esfuerzo político, por sus alcances e implicancias. Coincidimos con Caillé que señala que “la cuestión principal que se le plantea a la Economía Solidaria no es técnica ni económica, ni siquiera financiera. Es la cuestión de las condiciones de posibilidad de (aspirar) a una democracia viable y duradera” (2009, página 45).

El aporte de la Economía Solidaria en tanto desarrollo teórico que detona experiencias de producción, comercialización, intercambio y consumo, contribuye a señalar la necesaria transformación de una sociedad centrada en el mercado a una sociedad con mercado, en la cual el centro se desplaza del mercado, hacia prácticas signadas por la cooperación, la solidaridad, la reciprocidad, el bien común, la justicia y la equidad. Valores que pueden hacer posible reinterpretar las relaciones sociales y políticas y asignan a cada persona un valor en sí mismas.

Si bien deseamos profundizar en un próximo trabajo la dimensión política de la Economía Solidaria, queremos concluir señalando que esta dimensión se robustece a partir de la conciencia crítica de los actores que se involucran en ella. Éstos asumen un proceso que se distancia del asistencialismo caritativo o de las acciones de compensación que emprenden "los ganadores del sistema". La Economía Solidaria contribuye a devolver la ciudadanía a quienes se les ha arrebatado, precisamente porque les convierte en sujetos críticos, con capacidad para decidir el qué producir, dónde y cómo ubicar su producción, la forma en qué se distribuirán los frutos y resultados del trabajo, como por tener la capacidad de decidir el tipo de sociedad y las relaciones que aspiran alcanzar. Es un proceso por hacer, claro que lo es, visto como proyecto utópico alcanza a desafiarnos. En la medida que creamos que es posible y actuemos en consecuencia, lo iremos haciendo realidad.

Entre críticas a la economía de mercado perspectivas de la Economía Solidaria

notas intermedias[12]

La crítica a la noción de factores de producción

En su desarrollo más clásico, el pensamiento económico ha planteado que el problema básico y central a resolver es el que gira en torno a cómo satisfacer las necesidades humanas (relativamente ilimitadas) en contextos de escasez. Con ello se hace referencia a las restricciones existentes para contar con bienes para producir otros bienes y satisfacer las necesidades de las personas. En el proceso a través del cual se producen los bienes que han de ser consumidos se requieren -según el pensamiento clásico- de factores productivos. Con ellos se designa a "recursos" que a través de su uso y explotación, dan lugar a bienes. Comúnmente los factores de producción se refieren a: la tierra, el capital y el trabajo.

12.Documento elaborado por Gustavo Gatica López

Si bien la noción e interpretación de cada uno de estos "factores" varía, comparten el rasgo común de que dentro de los procesos productivos de signo capitalista, estos factores son explotados según sea posible y conveniente a la producción.

La desnaturalización del trabajo humano y su reducción a factor productvo

La teoría económica en boga, asume de forma simplista que el trabajo es un factor de la producción, por lo cual debe ser tratado como tal, intercambiándose según la demanda existente, hasta el punto en donde iguale la oferta. Así, por ejemplo, en el simplificado análisis que hace la teoría económica neoclásica, al abordar los *movimientos internacionales del "factor trabajo*", se parte de un modelo reduccionista que plantea la existencia de dos países. Bajo el supuesto que el trabajo es homogéneo y móvil, es decir que se puede desplazar, "el factor trabajo"[13], se traslada de áreas de abundancia y salarios más bajos a áreas de escasez de trabajo y de salarios más altos[14]. El modelo explica que este movimiento da como resultado que los salarios aumenten en el área del cual se desplaza "el factor trabajo" que no es otro que personas que emigran y que como consecuencia de ello, los salarios bajen en el área hacia el cual se desplacen las personas que trabajan. En ausencia de costos de traslado, el "factor trabajo" continua moviéndose hasta que los salarios sean iguales en las dos regiones (Appleyard y Field 2003, página 216). Con otras palabras, el desplazamiento de personas trabajadoras se mantiene hasta alcanzar un punto de equilibrio en el cual la oferta de trabajadores iguale a la demanda existente de ellos.

13.La teoría neoclásica procura evitar hablar de personas trabajadoras; en su lugar, se refiere al factor trabajo.

14. Ésta es a su vez, una de las condiciones necesarias para la existencia de "mercados perfectamente competitivos": que en el largo plazo, los *factores de produccción* -como es el caso del trabajo- sea posible, su movilidad. Esto significa que en contextos de incertidumbre, de especulación o simple decisión de producción, se pueda desplazar hacia actividades en donde tenga "un mejor uso", o para decirlo con mayor claridad: sea mejor explotado.

Pero lo que el modelo describe con propiedad no ocurre tal cual en la realidad, hay supuestos que no surgen de forma automática. Por ejemplo la inexistencia de una perfecta movilidad del "factor trabajo". Solo hace falta poner atención a la restricciones que imponen los países al desplazamiento y movimidad de personas trabajadoras de un país a otro, para darse cuenta que el tal *factor trabajo* no puede desplazarse con la rapidez y ventaja con la que simultáneamente se desplaza el capital o más recientemente, los productos en el marco de los acuerdos comerciales.

Pues bien, en el análisis económico más clásico y con frecuencia el más extendido, el trabajo humano es desnaturalizado y se le toma como un factor de producción; ello deriva con frecuencia una limitada perspectiva que mutila recorta el carácter social[15] que tiene el trabajo y renuncia a ver en aquel un elemento que puede asegurar o limitar las condiciones objetivas de reproducción de la vida humana[16]. Asumida esta perspectiva se impide ver con claridad la necesidad de asegurar el derecho al trabajo y los derechos laborales, pues estos últimos se convierten en costos de producción que hacen menos competitiva la actividad económica de la que forman parte.

En Centroamérica hemos caído en la trampa de pensar que reconocer los derechos laborales es un factor que hace "menos competitivos" a estos países. Guerrero de Lizardi (2009) ha demostrado que la competitividad de los países centroamericanos no se explica única o exclusivamente por los ingresos pagados a los trabajadores. Este autor señala que "es posible instrumentar una política de mejoramiento salarial, sin menoscabo de la competitividad internacional, fundamentada en el incremento de la productividad del trabajo. Contrariamente, experimentos basados en la contención salarial, no solo resultarían costosos socialmente, insostenibles en el largo plazo sino innecesarios" (Guerrero de Lizardi, 2009, página 32).

Ahora bien, al desnaturalizar el trabajo humano, éste se asume como ya hemos afirmado en un factor de producción intercambiable según la demanda que de él se tenga. Dicho esto, puede comprenderse que con suma facilidad y de forma incuestionable se hable de "mercado laboral" para referirnos a las formas en las que las personas trabajadoras participan y aportan su trabajo en los procesos productivos.

Algunas críticas teórico-epistemológicas a la economía de mercado

Sin pretender elaborar una revisión exhaustiva de las críticas teórico-epistemológicas de la economía capitalista y particularmente de la economía de mercado, conviene detenerse en un primer momento en la suscinta crítica a dos supuestos presentes en la teórica económica básica más fundamental, presentes en los manuales de economía, pero a la vez, son el sustento de los principales desarrollos de la economía de mercado. En un

15. Uno de los aportes más significativos a la discusión acerca del empleo, en los últimos años ha sido ofrecido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) con el concepto de "empleo decente". Este concepto se funda en el reconocimiento que el trabajo no está limitado o restringido a ser en sí mismo una garantía de acceso a ingresos, sino a ser una fuente de dignidad personal, estabilidad familiar, comunitaria y social. Los pilares sobre los cuales se asienta el empleo decente son la creación del trabajo, la garantía de los derechos de los trabajadores, la ampliación de la protección social y la promoción del diálogo social.

16.Con otras palabras, Vargas señala, a propósito del tipo de empleo que se genera en el país: "el bajo nivel de ingreso resultante –que generalmente va asociado a graves disparidades en la distribución- condiciona la persistencia de severos problemas de pobreza y, en consecuencia, el surgimiento y perdurabilidad de diversidad de conflictos que, la mayoría de las veces, son de naturaleza redistributiva y frente a los cuales los mecanismos institucionales vigentes –básicamente los aparatos del Estado- no están capacitados ni poseen los recursos que permitan respuestas que tengan un mínimo de eficacia" (2002, página 44).

segundo momento, recuperaremos algunas críticas de carácter más aplicado al sistema capitalista.

La presunción de la elección racional y de la competencia perfecta

Un supuesto inicial básico dentro de la teoría económica es que todas las decisiones "de comprar" y si se quiere, de consumir que tienen las personas se acompañan de *elecciones racionales.* La teoría de la elección racional parte de la consideración de que las personas ingresan al mercado con unas preferencias que están perfectamente decididas. Asumiendo que cada bien o servicio que está en el mercado se le ha asignado un precio, la persona hace combinaciones para hacer el mejor uso de los recursos que disponga. Para lleva a cabo ello, deben seguirse dos pasos: "en primer lugar, hay que describir las diferentes combinaciones de bienes que puede comprar el consumidor. Estas combinaciones dependen , tanto de su nivel de renta, como de los precios de los bienes. En segundo lugar, hay que elegir de entre las combinaciones viables aquella que prefiere a todas las demás" (Frank, 2005, página 60) Todo se reduce a un tema de recursos disponibles (renta) y oferta del mercado. El consumidor ordenará "racionalmente" sus preferencias, procurando maximizar su renta disponible y "cuanto más, mejor".

Empero, el supuesto que afirma que las decisiones de los "consumidores" son racionales, parte a su vez de la consideración de que todas las personas (actores-agentes) son iguales, tanto en sus preferencias, como y acaso lo más importante, en su aspiración de bienestar, como en un aspecto más práctico: en la renta que tienen disponible. Amartya Sen (1997) ha llamado la atención acerca de que un problema central es no asumir que las elecciones que realizan las personas (por demás racionales) estén guiadas por una gran cantidad de motivos entre los cuales la búsqueda del bienestar personal sea sólo uno entre ellos (Sen, 1997, página 65). Con otras palabras, no es posible asumir de forma homogénea la forma en la que las personas toman sus decisiones aún cuando éstas parezcan estar fundadas en consideraciones racionales. Pero a la vez, tampoco es posible asumir que todos los actores son similares pues como se sabe y eso solo lo enunciamos, las diferencias en los ingresos disponibles con los que se acercan al mercado son variables y esto es un factor que amplíe o limite las posibildades de adquirir bienes o servicios.

Un segundo supuesto tiene que ver con la competencia perfecta. En la reducción de la realidad que hace la teoría económica para predecir cuánto producirá una empresa y extensivamente la economía, esto es la *teoría de la competencia perfecta.* Para ello se asume que deben darse cuatro condiciones que hacen posible la existencia de un mercado "perfectamente competitivo". Estas condiciones son las siguientes:

- Las empresas venden un producto estandarizado. En un mercado perfectamente competitivo, se supone que el podructo que vende una empresa es un sustituto perfecto del que venden las demás.
- Las empresas son precio-aceptantes. Significa que la empresa considera dado el precio de mercado del producto, es decir, que acepta y cree que la cantidad que produce no afectará al precio de mercado.
- Los factores de producción son perfectamente móviles a largo plazo. Esta condición implica que si una empresa percibe una oportunidad rentable en un momento y lugar dados, será capaz de contratar los factores que necesita para aprovecharla. Del mismo modo, si su proyecto actual ya no parece atractivo en relación con otros (es decir, ya no es rentable), puede *deshacerse* de sus factores de producción, que se desplazarán entonces a otras industrias en las que haya mayores oportunidades. Recuérdese acá que ya se ha hecho una crítica a la consideración del trabajo humano como simple factor de producción.
- Las empresas y los consumidores tienen información perfecta. Este supuesto señala que una empresa no tiene razón alguna para abandonar la industria en la que se encuentra si no puede saber que existen oportunidades más rentables en otras. Del mismo modo, un consumidor, no tiene motivo alguno para sustituir un producto caro por uno barato de idéntica calidad, a mnos de que disponga de información sobre la existencia del segundo. Se tiende a pensar que la información perfecta significa que las personas pueden adquirir sin grandes dificultades la mayor parte de la información que es más relevante para sus decisiones (Frank, 2005, páginas 309-310).

Si bien no es el propósito de hacer una crítica exhaustiva, sí es necesario hacer algunas consideraciones en torno a la reducción de la realidad y de las derivaciones de estas exigencias de la teoría de la competencia perfecta.

Una primera gira en torno a que evidentemente ninguna de estas condiciones ocurre tal cual en la realidad, con lo cual la teoría se vuelve prácticamente absurda, sin embargo, sigue enseñándose tal cual, en los cursos básicos de las escuelas de economía. Asumir esta reducción implica un acto de fe, pues los “mercados son teológicamente sacrosantos” (Galbraith, 2012, página 128).

Una segunda consideración es que la reducción que se hace de la realidad, además de limitada, es terriblemente instrumentalizante particularmente del trabajo humano al que, como ya se ha señalado, se reduce a un factor de producción, intercambiable y por tanto prescindible. En este punto, se marca una diferencia fundamental y central con los aportes que hace la Economía Solidaria, en tanto el trabajo humano es el núcleo del cual parten los procesos productivos, por tanto, más que ser un factor, es el elemento central que

re-significa la producción para transformarla en un proceso que asegura la reproducción de la vida humana y la sustentabilidad.

Una tercera consideración es asumir que en los mercados, tanto las empresas como las personas tienen información perfecta, es decir que todos cuentan con el mismo poder. Este supuesto y condición tampoco se cumple[17], en tanto hay asimetrías de información entre los actores y las estrategias que utilizan para sacar provecho de ello, son realmente creativas. La utilización de la teoría de juegos ha sido particularmente útil para explicar los comportamientos de los agentes económicos en este particular.

17. Valga mencionar que la teoría económica también ha incorporado la teoría de la competencia imperfecta en la que explica las "conductas" de los actores o competidores. Esto puede verse en casos como la colusión oligopólica colusoria, la competencia monopólica y el oligopolio formado por un pequeño grupo de empresas. Estas expresiones suelen verse frecuentemente en las realidades económicas cotidianas.

Decisiones racionales, especulación y mercados que no son perfectos

Aún y cuando se afirme que las decisiones económicas son decisiones eminentemente racionales, la historia, particularmente la historia económica da cuenta que algunos hechos y acontecimientos relacionados a decisiones económicas han sido de todo. menos racionales.

Stiglitz analizando los comportamientos erráticos de algunas empresas de energía, telecomunicaciones e inmobiliarias en Estados Unidos, recordaba que la expresión del ex Presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan acerca de la "exuberancia irracional del mercado" podía perfectamente coincidir con la realidad, aún más cuando se asume que por su propia naturaleza y como característica no accidental el mercado es imprevisible (Stiglitz 2003, páginas 99-101).

En su lúcido análisis sobre algunas de las más relevantes crisis financieras de la historia moderna, Galbraith señala que en acontecimientos como la burbuja de los tulipanes ocurrida en Holanda hacia 1630, como la crisis especulativa de los bienes inmuebles en Florida de 1924-1925, el crash de 1929 o 1987, dejan ver algo:

> "En toda actitud favorable a la libre empresa (otrora llamada capitalista) subyace una acusada tendencia a creer que cuanto más dinero, ingresos o bienes tiene un individuo o si está asociado a ellos, más profunda y más exigente es su percepción de los asuntos económicos y sociales, y más agudos y penetrantes sus procesos mentales. El dinero es la medida de toda realización capitalista. A más dinero, mayor es el logro y la inteligencia que lo apoya" (Galbraith 2012, página 38).

Emerge algo más básico aún y que parece ir en sentido contrario a lo que indica la teoría económica: la toma de decisiones que más que racionales son absurdas por su desmedido afán de lucro y por magnificación que se hace de los ingresos proyectados a futuro: aún cuando estos sean notoriamente irracionales o construidos a partir de especulaciones dificilmente realizables.

Estos síntomas podrían verse de forma simultánea a otros acontecimientos que históricamente evidencian con mayor o menor intensidad los síntomas de crisis del sistema capitalista. Sea la crisis de 1929, la crisis de 1987, la crisis de finales de los años 1990 (de las empresas punto com) o más recientemente la crisis que da inicio en el año 2008. Sobre esta última, Vargas que señalado que ésta última entrelaza hechos que "en realidad son manifestaciones particulares dentro de un continuum, en este caso una misma crisis capitalista, de largo alcance y profundas raíces" (Vargas 2012, página 149).

Pero también cabe anotar que el sistema no parece conocer límites y observar algún tipo de reglas. Una de sus expresiones más dinámicas y a la vez, más rentables: el sector financiero, no parece sujetarse a reglas. Con agudeza lo ha hecho notar Vargas, al afirmar que "la evolución de la crisis está marcada, no solamente por complejos desequilibrios económicos, de incierta resolución, sino por una conflictividad sociales y política agudizadas. El capital globalizado, especialmente en su vertiente financiera-especulativa, resiste con todo su inmenso poder cualquier posible reforma a profundidad del orden norgmativo que rige la economía mundial. Sin embargo, mientras esa reforma no tenga lugar, las causas profundas de la crisis seguirán en su sitio y salir del atolladero será mucho más difícil y, en especial mucho más costoso en términos del sufrimiento humano que ello implicará" (Vargas 2012, Pag. 154; Stigliz 2003, página 362).

Aportes de la economía solidaria para la democratización de la economía

La historia de las últimas crisis económicas, particularmente las vinculadas a los sistemas financieros, han mostrado que los procesos desregulatorios favorecidos por las iniciativas de internacionalización del capital y de globalización, han tenido fuertes impactos sociales: caída del empleo y de forma simultánea un incremento del desempleo, la agudización de la pobreza y concentración de la riqueza, más recientemente la flexibilidad laboral. De esto dan cuenta desde informes de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), como analistas de diverso cuño.

Junto a estos impactos, se ha evidenciado las enormes limitaciones para regular los mercados o para que estos se autoregulen. Esta incapacidad de regular los mercados ha favorecido *y premiado* la irrupción de actitudes especulativas y decididamente voraces. Esto requiere de acciones globales y nacionales que avancen en la construcción de marcos que permitan poner límites al mercado. Esto es no es otra cosa que una democratización de la economía.

De forma irónica, Galbraith ridiculiza las sospechas que se extienden sobre las aspiraciones a introducir algunas necesarias e imprescindibles regulaciones sobre la economía:

> "Las cómodas actitudes económicas de nuestro tiempo se han nutrido y apoyado en una línea de pensamiento que tiene también algo esencialmente teológico en su carácter: que el Gobierno, y especialmente la intervención o la regulación por el Gobierno de la economía no solo son económicamente perversos, sino también moralmente sospechosos. Dios, manifestándose a través de las obras de Adam Smith, David Ricardo y Herbert Spencer, es esencialmente un republicano benigno y solícito" (Galbraith 2012, página 137).

Por su parte, Habermas señala que actualmente, unos imperativos económicos ejercen un dominio mayor y creciente sobre las esferas privadas de la vida de forma que ello conduce a los individuos -personas- a replegarse a aisladas burbujas construidas según sus particulares intereses. Ello es quizás la constatación que el autor alemán muestra por el cual, la política como autodeterminación democrática ha llegado a ser *tan imposible como superflua* (2011, página 23). Superflua en tanto está supeditada a los imperativos económicos vigentes.

Vargas en una perspectiva congruente con esta *democratización de la economía* señala entre otras al menos tres rutas necesarias que si bien responden a la última crisis global, pueden contribuir a esa gobernanza de la economía, para lo cual se requiere la adopción de un nuevo contrato o pacto social. Tales pistas apuntan a:

1. La modificación en profundidad de la normativa que rige los mercados financieros, a fin de restablecer una regulación sobre bases democrátivas y de control ciudadano.

2. Establecimiento de un nuevo pacto social que tome en cuenta las condiciones de mundialización del capital, el comercio y la producción, pero que igualmente refleje la emergencia de una sociedad global.

3. Una refundación en profundidad de los modelos de producción y consumo, indispensables si es que ha de tenerse la hecatombe ambiental actualmente en pleno desenvolvimiento (Vargas 2012, página 159).

Por su parte, Stiglitz ha apuntado que la lección fundamental que hay que extraer de esta historia de prosperidad y crisis, es la necesidad de un equilibrio entre el papel del Estado y el de los mercados (2003, página 63). En esto además del equilibrio es necesario una mayor regulación, especialmente del sistema financiero.

Ahora bien, en medio de acontecimientos de turbulencia económica, de primacía del capital, especialmente del capital financiero transnacional, es necesario pensar en vías alternativas para avanzar hacia una *democratización de la economía.*

Como hemos citado en otras partes de este documento, es necesario para ello partir de una discusión teórica que podría parecer ociosa pero que estimamos necesaria, por sus alcances y por sus impactos. Esta es la problematizacion de la noción de economía. Una vía es asumir la noción ampliada de economí como ámbito de la producción y reproducción de las condiciones materiales de la vida real (Hinkelammert y Mora, 2008). Con ello puede superarse el enfoque tradicional; incluyendo las relaciones sociales estrictamente económicas (producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios), pero también, lo ecológico y lo cultural. En tal noción hay dos conceptos centrales: la coordinación social del trabajo y la reproducción de la vida humana. Asumir como punto de partida una noción ampliada de la economía, supone falsear lo cimientos a partir de los cuales se levanta la gestión económica, del automatismo del mercado y las políticas económicas. Esto no podría ser de otra manera en tanto, la propuesta que se está planteando tiene que ver con formas alternativas de llevar a cabo los procesos económicos.

La introducción de una noción ampliada de economía, no se hace en un salto al vacío, menos aún desconociendo las bases teóricas en las que se ancla la economía costarricense que hoy día está en franca apertura y conectada a la economía global. Reconocer esta vinculación a la economía internacional, hace necesario preguntarse cómo estaremos vinculados *hacia afuera* desde una lógica que parta *desde adentro* y *desde abajo.* “Hacia fuera”, porque toda estrategia coherente de transformación económica que intente revertir el sub-desarrollo capitalista debe tener entre sus elementos más importantes, una exitosa integración (o al menos, inserción), en la economía mundial, tanto en

el comercio de bienes como en el comercio de servicios y tecnologías. Esto implica una determinada especialización, pero no cualquier especialización, en el marco de la división internacional del trabajo. Esto último pasa por revertir el subdesarrollo y superar la *inserción periférica y subdesarrollante*, históricamente presente en América Latina.

Por otra parte, el "*desde adentro*", se explica porque esa integración (inserción) debe sustentarse en un desarrollo articulado de la economía nacional y de su tejido empresarial y productivo interno. Esta articulación como lo ha señalado Mora y Hinkelamert (2008) se refiere a generación, apropiación y (re) distribución del valor agregado, con creación de encadenamientos productivos y de empleos de calidad; muy al contrario de los enclaves de plantación, industriales y de exportación que han sido la norma durante toda nuestra historia como país formalmente independiente. Las formas de inserción que surjan de una lógica que parta *desde adentro* y *desde abajo* deben estar acompañadas de algunas interrogantes previas ¿qué tipo de inserción queremos realizar? Más aun ¿cuál es la noción básica de economía que dará soporte a las estrategias que se definan?

Acá surge un espacio para hacer avanzar otra forma de concebir y llevar adelante los procesos productivos: a través de la Economía Solidaria. Hemos dicho que asumimos que ésta, es una aspiración y una práctica alternativa en las relaciones de producción, intercambio, consumo y búsqueda de sostenibilidad de la vida en sus distintas expresiones. El sentido originario de la *Economía* nos recuerda que ella se debe orientar a la administración del "patrimonio" común, es decir, a todo el conjunto de bienes que están en la naturaleza o que las personas producimos a partir del trabajo que llevamos a cabo.

Como aspiración a recuperar el sentido primero que ha tenido la Economía, la Economía Solidaria coloca a la solidaridad y el trabajo, entendido como actividad central de la reproducción de la vida humana, como elementos relevantes-medulares de su propuesta. Encuentra en la justicia, la equidad, la reciprocidad, la cooperación y la eficiencia social, algunos de sus valores esenciales. Como alternativa, propone un camino distinto a la Economía hegemónica actual que coloca al mercado como mecanismo central para la asignación de los recursos. Para la Economía Solidaria, las personas son el principio y fin de toda actividad económica. De alguna forma, la Economía Solidaria apuesta a recuperar el espíritu primero de la Economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Si bien es una alternativa debe señalarse que hoy día la Economía Solidaria, aún con los valores que promueve, se inserta dentro del mercado por lo cual no se sustrae a este mecanismo. De alguna forma, a partir de los rasgos que la identifican y de las aspiraciones de la que es portadora, la Economía Solida-

ria aspira a transformar porciones de ese mercado que se traduzcan en nuevas formas de relación entre las personas, entre estas y las empresas, pero también, que impacte en las formas y estilos de consumo. Dicho lo anterior, se puede comprender que la noción de economía que esté a la base sea alternativa y distinta, con una racionalidad que supera la sola búsqueda de eficiencia, eficacia y rentabilidad para introducir la solidaridad y la sustentabilidad.

Avanzar en la democratización de la economía con aportes de la Economía Solidaria implica la revisión y examen de la visión de economía de la que se parte, del reconocimiento de los actores sociales vinculados a prácticas económicas diversas, a la promoción de acciones de política pública y de legislación que fortalezcan alternativas.

También debe evidenciarse las limitaciones de las estrategias de promoción del emprendedurismo en el país. Al respecto puede verse el enfoque y la apuesta de la "*Política Pública de Apoyo a las PYME y al Emprendedurismo 2010-2014*", de la Administración actual. La política señala que se propone articular los esfuerzos públicos y privados, así como hacer uso de la legislación existente para incentivar el emprendedurismo, particularmente aquel vinculado a la economía de servicios del conocimiento y de "iniciativas innovadoras con impacto productivo evidente". Vistos los propósitos de la apuesta gubernamental por promover el emprendedurismo, particularmente en el reiterado deseo de vincularlos con el sector exportador, parece perderse de vista que casi una tercera parte (31,7%) de las personas que inician "una empresa" lo hacen por necesidad o subsistencia pues no tenían otra forma de ganarse la vida[18]. Tal realidad parece mostrar una ruptura, por una parte entre una aspiración de vincular los emprendimientos que surjan a una economía de servicios del conocimiento o de iniciativas innovadoras al sector exportador y por otra, a un sector (casi un tercio del total) que emprende su actividad por motivos de subsistencia.

18. Véase al respecto: Reporte Nacional 2010: La situación del emprendimiento en Costa Rica: una perspectiva local sobre emprendimientos, retos y crecimientos en Costa Rica, página 11. Este mismo documento señala que tanto los emprendimientos existentes, como los que se encuentran en etapas iniciales no están enfocados en su amplia mayoría al mercado exportador. El texto está disponible en: http://www.parquetec.org/images/stories/reportenacional2010.pdf

Por otra parte, se puede vincular la promoción de la Economía Social y Solidaria a las dinámicas de desarrollo territorial y local. Las experiencias de Economía Solidaria, en lo inmediato generan alternativas concretas y específicas a partir del desarrollo de actividades económicas. En lo mediato pueden brindar contribuciones más cualificadas y que a simple vista no siempre se ven. Por una parte, pueden favorecer procesos de asociatividad vinculados al desarrollo local. En este orden de ideas, pueden explorarse de forma crítica, algunas posibilidades de promoción de la Economía Solidaria y el uso de las remesas que envían las personas migrantes y que significan poco más de U$ 500 millones anuales.

Aportes para una caracterización aproximativa de Experiencias de Economía Solidaria en Costa Rica[19]

Delimitando los alcances

El presente apartado, recoge los principales hallazgos de investigación acerca de las características que tienen un grupo de experiencias que producen, intercambian y distribuyen sus utilidades, desde la perspectiva de la Economía Solidaria en Costa Rica. Incorpora asimismo, información de organizaciones que acompañan a estos emprendimientos. En el documento se señala que tales experiencias se convierten en alternativas que contribuyen desde lo local, a construir respuestas a un sistema económico interesado en la maximización de los recursos, aunque ello tenga altos costos sociales y ambientales.

19.Documento elaborado por Gustavo Gatica López con el apoyo de Eva Carazo Vargas y Tanya García

Introducción

Aún con el riesgo de simplificar una discusión de mayor complejidad, podríamos decir que hoy día parecen expresarse al menos tres posturas acerca de cómo se gestiona la economía. Una primera postura, acaso la principal, defiende las bondades de la economía de signo neoliberal para la cual, el mercado es el mecanismo fundamental que asigna de forma *eficiente* los recursos y asegura que todos reciban lo que les corresponde. Para esta corriente, las crisis recientes de la economía mundial, no son expresión de las debilidades inherentes a su modelo, sino falencias de quienes la gestionan y administran. Siendo así, para estos, el mejor camino que ha de tomarse, no es remover o problematizar los supuestos fundamentales del modelo, sino corregir las limitaciones de quienes están a cargo de impulsarla.

Una segunda postura, asume críticamente los resultados del modelo económico neoliberal, señalando que es necesario implementar correctivos al modelo de forma tal que los resultados a los que dé lugar, sean los menos perjudiciales socialmente. Tal lectura, no cuestiona los supuestos fundamentales a partir de los cuales se monta el modelo: los mecanismos de producción e intercambio, el valor del trabajo, la dinámica extractiva o la distribución de lo producido. Si bien plantea algunas críticas, no atina a proponer escenarios distintos que subviertan la lógica implícita al modelo hegemónico neoliberal.

Una tercera postura señala las limitaciones del sistema económico, mostrando que los signos de agotamiento de tal sistema tienen profundas implicancias sociales y ambientales que lo hacen insostenible, de seguir con la lógica y dinámica actual. En virtud de ello, es necesario y urgente, avanzar en la construcción de alternativas a lo que actualmente se tiene. Si bien, no hay

acuerdo acerca de la dinámica (micro, meso o macro) que tales alternativas han de tener, lo cierto es que lo urgente es avanzar en tales construcciones.

No es nuestro propósito reseñar tales discusiones. Sin embargo, nos ayudan a situar el trabajo que presentamos. Con una dinámica que desde lo local intenta permear procesos de producción, intercambio-comercialización, relación con el entorno (social y ambiental) y distribución de los resultados del proceso productivo, existen experiencias que bajo principios distintos a los que postula la economía hegemónica –neoliberal para ser precisos-, intentan convertirse en alternativas reales que, aún desde la marginalidad, anuncian que es posible avanzar en otra dirección.

El trabajo que a continuación se presenta sistematiza algunas características de emprendimientos productivos que, bajo principios de la Economía Solidaria se desarrollan en Costa Rica. Las experiencias incluidas en este scrito, se desarrollan a partir de esfuerzos autogestionados y cooperativos en donde las y los trabajadores, poseen aspiraciones comunes. Muestran asimismo que hay una dignificación y recuperación del valor del trabajo como actividad humana que crea riqueza.

Este artículo es producto de una investigación llevada a cabo en conjunto con un grupo de organizaciones vinculadas a la Economía Solidaria en Costa Rica y Centroamérica. Para la recolección de información y con el propósito de hacer comparable los datos, con otros procesos investigativos en curso, hemos seguido la tipología propuesta por Coraggio et al (2010) en las definiciones de Emprendimientos Productivos (EP) que son los emprendimientos de base, Entidades de Apoyo (EA) que son las que acompañan y Organizaciones de Integración (OI)que son las instancias que aglutinan en redes[20]. En este orden de ideas, en la Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y el Caribe se encuentra una propuesta para la elaboración de los instrumentos de recolección de información. Hemos tomado como referencia las propuestas ahí contenidas y hemos hecho modificaciones de acuerdo al contexto desde el que escribimos.

20.Se excluyó la recolección de información de emprendimientos unifamiliares. Algunos de estos si bien se vinculan en los procesos de producción, intercambio o comercialización, no se consideran *per se* emprendimientos de Economía Solidaria.

La aplicación de instrumentos se hizo a un total de 39 Emprendimientos Productivos de distintos lugares del país, 15 Entidades de Apoyo y 6 Organizaciones de Integración. El período de recolección de información se llevó a cabo entre los meses de septiembre, octubre y noviembre del año 2011.

Distinciones conceptuales previas

Acerca de la Economía Solidaria

De forma reciente se ha empezado a discutir y caracterizar la Economía Solidaria. Podríamos señalar de forma muy general y con el riesgo de llevar a cabo generalizaciones que hay una división en la discusión de la Economía Solidaria. Por una parte, identificamos en América Latina y el Caribe, una serie de aportes teóricos que poco a poco han ido colocando los cimientos de esta nueva forma de concebir la economía. Muchos de estos desarrollos teóricos, han sido elaborados en el marco de procesos de acompañamiento a experiencias alternativas de producción, intercambio, consumo y distribución de las utilidades.

Por otra parte, hay alguna perspectiva que ha discutido y cuestionado los presupuestos teóricos de la Economía Solidaria. Para estos, la falta de una modelación matemática en los postulados la reduce a un conjunto de buenos principios y valores éticos que poco influyen en la actividad económica. En nuestra opinión, tal crítica resulta altamente limitada pues renuncia a asumir una cuestión básica de la economía que, lejos de ser una disciplina caracterizada por reducir la vida a ecuaciones y simulaciones, se orienta originariamente al análisis de cómo se produce, cuánto se produce y de qué forma se distribuye la producción para la satisfacción de las necesidades de la colectividad humana. Amén de esta discusión, quienes llevan a cabo esta crítica, comparten la desazón y desencanto por las consecuencias a las que ha dado lugar la economía hegemónica, es decir la economía neoliberal.

Por otra parte, en los últimos años se ha avanzado en la caracterización de la Economía Solidaria y de las experiencias que se llevan a cabo. Este esfuerzo ha procurado vincular la actividad académica con el acompañamiento a experiencias productivas que bajo principios distintos a la economía hegemónica se desarrollan en diversos lugares de América Latina y el Caribe. A este respecto, han sido valiosos los aportes en Sudamérica de Coraggio (2010, 2009, 2008), Singer (2004), Razeto (2007, 2005). En Centroamérica, Montoya (2005) y Chaves y Segura (2012), han ofrecido contribuciones notables.

Para los propósitos de este artículo, señalaremos que la Economía Solidaria es una aspiración y una práctica alternativa en las relaciones de producción, intercambio, consumo y búsqueda de sostenibilidad de la vida en sus distintas expresiones. El sentido originario de la *Economía* nos recuerda que ella se debe orientar a la administración del “patrimonio” común, es decir, a todo el conjunto de bienes que están en la naturaleza o que las personas producimos a partir del trabajo que llevamos a cabo.

Como aspiración a recuperar el sentido primero que ha tenido la Economía, la Economía Solidaria coloca a la solidaridad y el trabajo, entendido como actividad central de la reproducción de la vida humana, como elementos relevantes-medulares de su propuesta. Encuentra en la justicia, la equidad, la reciprocidad, la cooperación y la eficiencia social, algunos de sus valores esenciales. Como alternativa, propone un camino distinto a la Economía hegemónica actual que coloca al mercado como mecanismo central para la asignación de los recursos. Para la Economía Solidaria, las personas son el principio y fin de toda actividad económica. De alguna forma, la Economía Solidaria apuesta a recuperar el espíritu primero de la Economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Para la Economía Solidaria es clave asegurar las condiciones que hagan posible la reproducción de la vida humana a partir de la producción, el intercambio, el consumo y el respeto y valoración de la naturaleza pero también del trabajo humano. La Economía Solidaria, es una alternativa entendida como un sistema de instituciones y prácticas de una sociedad que moviliza sus recursos para producir, intercambiar y utilizar los bienes de forma tal que se puedan satisfacer de la mejor manera posible, las necesidades que establecen como legítimas todos sus miembros (Coraggio 2008, página 71).

Como fue señalado líneas arriba, con el propósito de sistematizar información de Emprendimientos Productivos, Entidades de Apoyo y Organizaciones de Integración que puedan ser comparables con información proveniente de otras investigaciones realizadas en América Latina y el Caribe, hemos seguido la conceptualización propuesta por Coraggio et al (2010)[21]. En este orden de ideas, los siguientes conceptos son tomados del texto ya citado.

21. Coraggio Jose Luis, Arancibia María Inés, Deux María Victoria (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y el Caribe.* GRESP/RIPESS/RILESS. Lima, Perú.

Emprendimientos productivos

Los Emprendimientos Productivos son organizaciones socioeconómicas asociativas, constituidas por un grupo de personas pertenecientes a diferentes hogares que se agrupan para compartir recursos, desarrollar procesos de trabajo conjunto, abastecerse de insumos, producir o comercializar colectivamente servicios o bienes de forma autogestionaria, orientadas al intercambio en el mercado u otras formas de comercio (comercio justo, trueque, etc.). Muchas de ellas realizan estas actividades, en forma complementaria, para uso o consumo final propio y/o del grupo o comunidad a la que pertenecen.

Estos emprendimientos pueden ser informales o tener personería jurídica variada (cooperativa, sociedades sin fines de lucro, por mencionar algunos ejemplos). Estos Emprendimientos pueden ser parte de organizaciones de integración, de segundo y tercer grado, de carácter formal o informal, como:

1. Movimientos, uniones, federaciones, confederaciones, y asociaciones de las organizaciones socioeconómicas asociativas antes especificadas.

2. Redes de intercambios diversos entre organizaciones de consumidores, de información sobre oportunidades de venta, de información sobre precios de compra de medios de vida, de generación o acceso a información y formación tecnológica (Coraggio et al, 2010, página 35).

Entidades de Apoyo

Son actores vinculados a la Economía Solidaria dedicadas al apoyo, promoción y desarrollo cualitativo de las organizaciones socioeconómicas asociativas o emprendimientos productivos y sus formas de integración.

Habitualmente se trata de asociaciones o de organizaciones no gubernamentales, excluye a las dependencias, programas y proyectos gubernamentales, que implementan programas hacia este sector. Su actividad principal es el *apoyo externo* a los emprendimientos productivos y sus organizaciones, orientado a facilitar o mediar en el acceso servicios financieros, capacitación y transferencia tecnológica, que requieren o demandan los emprendimientos receptores (Coraggio et al, 2010, página 38).

Organizaciones de integración

Son organizaciones de segundo o tercer grado, que agrupan a múltiples emprendimientos, cuyo origen puede reconocerse en la necesidad de organización, articulación o centralización por afinidad de identidad territorial, sectorial o intersectorial, política, con fines de fortalecimiento institucional, reivindicativo, gremial y/o de defensa por parte de los emprendimientos y sus protagonistas (Coraggio et al, 2010, página 38).

Una investigación previa

La investigación que ahora presentamos no es la primera que se ha llevado a cabo en el país. En octubre del año 2009 la investigadora Annemarie Vaeni, presentó un mapeo de experiencias para el capítulo Costa Rica del Programa de Economía Solidaria (PECOSOL). Para aquella investigación se entrevistaron a representantes de 31 emprendimientos productivos. Entre otros hallazgos mostró:

1. Que varios grupos se beneficiarían de una marca común y que hace falta capacitación en el proceso del diseño y definición de la misma y definirlo.

2. Que la mayoría de los grupos entrevistados, expresó la necesidad de contar con mayores recursos para cumplir todos los proyectos que tienen pensados. Además, existe una falta de mercados fijos, por la cual, varios grupos no están produciendo todo lo que podrían.

3. Existe un cierto descontento respecto del trabajo colectivo. El trabajo señala que hay dificultades en los procesos de organización interna que repercuten de forma negativa en los procesos de producción e identificación de mercados.

4. Existe una alta participación de mujeres en los emprendimientos productivos. Según los datos de aquel estudio, el 65% de quienes participan de estas experiencias son mujeres. Este dato muestra alguna diferencia respecto a los datos obtenidos para el presente mapeo.

Alternativas y apoyo a emprendimientos desde el sector público costarricense

Política Nacional de Emprendimiento de Costa Rica 2010-2104

En el marco de la "*Política Pública de Apoyo a las PYME y al Emprendedurismo 2010-2014*", de la Administración de la Presidenta Laura Chinchilla, se elaboró la "*Política nacional de Emprendimiento 2010-2014".* Tal política parte de la premisa que el apoyo a los emprendedores en su proceso de formación y consolidación de sus proyectos empresariales, es un factor clave, como medio que permita la creación de nuevas empresas, elemento dinamizador de toda economía (2011, página 5). La política se propone articular los esfuerzos públicos y privados, así como hacer uso de la legislación existente para incentivar el emprendedurismo, particularmente aquel vinculado a la economía de servicios del conocimiento y de "iniciativas innovadoras con impacto productivo evidente".

La Política en cuestión define siete ejes transversales a los que prioritariamente se dirige: mujeres emprendedoras, personas jóvenes, innovación y tecnología, compromiso con el ambiente, interculturalidad, marca región, fomento-asociatividad.

Define los emprendimientos como la actividad o grupo de actividades que emergen de la detección de oportunidad e identificación de necesidades y que se traducen en beneficios económicos y sociales (2010, página 11). Asimismo, define los emprendimientos sociales como aquellos que se emprenden por iniciativas sociales y se refiera a la práctica de cualquier persona y organización en aras de mejorar la calidad de vida de una sociedad en particular. Se consideran dentro de este concepto emprendimientos vinculados con la cultura, el deporte entre otros que permitan aspirar en su

crecimiento a un modelo de desarrollo que consolide una iniciativa empresarial (2010, página 11).

De la Política en cuestión resulta llamativa su explicita apuesta por apoyar actividades vinculadas a la economía de servicios y a la gestión del conocimiento. Este apoyo tiene como propósito llevarlas a un ciclo que culmine con su incorporación al sector exportador. El apoyo en mención, va en detrimento de actividades con menor valor agregado o que no estén vinculados el sector exportador.

Vistos los propósitos de la apuesta gubernamental por promover el emprendedurismo, especialmente el deseo de vincularlos con el sector exportador, parece perderse de vista que casi una tercera parte (31,7%) de las personas que inician "una empresa" lo hacen por necesidad o subsistencia pues no tenían otra forma de ganarse la vida[22]. Tal realidad muestra una ruptura, entre la aspiración de vincular los emprendimientos que surjan a una economía de servicios del conocimiento o de iniciativas innovadoras al sector exportador y la realidad de un sector (casi un tercio del total) que emprende su actividad por motivos de subsistencia y con un importante porcentaje desde el agro local. En nuestra opinión, entre estos dos grupos se crea una brecha que puede ser acompañada de la tentación de atender con mayor asistencia técnica y con una generosa dotación de fondos y transferencias (sean reembolsables o no) a quienes tienen mayor posibilidad de vincularse al sector exportador. Tal brecha se puede ampliar cuando paralelamente, se destinan pocas acciones y recursos a las personas y grupos que no están vinculados al sector externo, sea porque no han desarrollado las capacidades para establecer relaciones con socios en el extranjero o porque simplemente, han decidido que el mercado interno (local, regional o nacional) es donde quieren establecerse.

22. Véase al respecto: Reporte Nacional 2010: La situación del emprendimiento en Costa Rica: una perspectiva local sobre emprendimientos, retos y crecimientos en Costa Rica, página 11. Este mismo documento señala que tanto los emprendimientos existentes, como los que se encuentran en etapas iniciales no están enfocados en su amplia mayoría al mercado exportador. El texto está disponible en: http://www.parquetec.org/images/stories/reportenacional2010.pdf

Si en el marco del desarrollo humano se habla de brecha social para referirse a la distancia que existe al interior de una sociedad, entre grupos para acceder de forma satisfactoria a todo aquello que les permita resolver sus necesidades de vida, en el caso que nos ocupa, podríamos estar ante una suerte de brecha de empresarialidad que estaría determinada por el acceso en forma desigual al acompañamiento, la asistencia técnica o el acceso a recursos. Con otras palabras, la distancia entre un grupo y otro de emprendedores, se favorecería por las diferencias en el acceso a los medios que les permitan fortalecer su empresarialidad. Tales aspectos pueden condicionar el desempeño y éxito de los emprendimientos-empresas. Es precisamente en ello, en donde percibimos un aspecto crítico de la Política Nacional de Emprendimiento que actualmente impulsa el gobierno de la República, es decir, en el desigual y asimétrico apoyo con el que pueden contar grupos de emprendedores, según sea la actividad que lleven a cabo y el entorno en donde deseen colocar su producción.

Por otra parte, en el marco de nuestra investigación, nos resulta llamativa la ausencia de referencia en la Política Nacional citada, a emprendimientos productivos de Economía Solidaria o a los conceptos y principios que la caracterizan y definen.

Caracterización de los Emprendimientos Productivos

La investigación identificó un grupo de 39 emprendimientos productivos, teniendo presente que éstos forman parte de un universo más amplio a los que progresivamente se aspira a llegar. A partir de la información recogida en las entrevistas realizadas, en este apartado se ofrecerá una caracterización de los emprendimientos productivos[23].

23.En el anexo 1 del Informe, se incluyen los instrumentos de recolección de información utilizados.

Acerca de la intencionalidad de ser parte de las experiencias de Economía Solidaria

Un aspecto central en la caracterización de los emprendimientos productivos de Economía Solidaria tiene que ver con la intencionalidad con la que fueron planteados. Este aspecto nos remite en primera instancia al deseo de impulsar alternativas en los procesos de producción, comercialización, consumo, distribución de excedentes y relación con el ambiente, desde una perspectiva distinta a la que plantea el sistema económico dominante.

Este primer aspecto, marca de entrada un rompimiento con un sistema que muestra fisuras estructurales que no se parecen subsanarse fácilmente. Por otra parte, la intencionalidad con la que los emprendimientos son planteados, puede remitirnos a una consideración en torno a una perspectiva amplia del desarrollo, vinculada no necesariamente a estrategias que desde lo nacional se dirijan a lo local. En cambio parece surgir una lógica que parte desde lo local como posibilidad de construir procesos endógenos de desarrollo.

Dicho lo anterior, según la información que nos proporcionan, 30 de los 39 emprendimientos (equivalente al 76,92%) se consideran una iniciativa y parte de la Economía Solidaria. El dato puede sugerir un importante nivel de intencionalidad por desmarcarse de lo que podría ser un emprendimiento productivo bajo la lógica de la economía tradicional. Como se verá en los apartados siguientes, tal intencionalidad se manifiesta de forma específica en las formas de producción, de formas organizativas, de participación en el mercado, de distribución de utilidades y de relación con la comunidad en la que se insertan.

Si bien, la cantidad de experiencias incluidas en la investigación es pequeña, resulta llamativa la claridad con la que se asumen como experiencias distintas a las experiencias de economía convencional. Encontraríamos en esta actitud, algún rasgo común con otras experiencias identificadas en la región Centroamericana. Véase por ejemplo las experiencias de Economía Solidaria

desarrolladas en el Bajo Lempa, Usulután, El Salvador, donde los esfuerzos por avanzar en el desarrollo y consolidación de alternativas que bajo distintas modalidades promuevan la vida, han sido sistematizadas[24]. También puede verse el grado de intencionalidad y conciencia de construir una economía alternativa en proyectos impulsados en Honduras por el Grupo Temático Comercio con Justicia[25]. Las experiencias revisadas de manera directa en los casos de El Salvador y Honduras, reflejan esa claridad y ante todo un grado de conocimiento sobre los alcances de la economía solidaria en la experiencia concreta que realizan especialmente en la producción de bienes y el desarrollo de servicios bajo procedimientos alternativos(vease texto: Hernández Jorge, PECOSOL, 2010)

24.Este conjunto de experiencias productivas han sido sistematizadas y enriquecidas con aportes teóricos de un grupo de profesores del Departamento de Economía de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA). Puede verse: Grupo Bajo Lema/Departamento de Economía de la UCA (2005). *Economía Solidaria.* Publicación del Proyecto "Otro Mundo es Posible". San Salvador.

25. Grupo Temático Comercio Justo con Justicia/Red COMAL/COMUCAP (2011). *Encuentros con la economía solidaría: sistematización de cuatro experiencias relevantes y exitosas de economía solidaria en Honduras.* Red COMAL/COMUCAP. Tegucigalpa, Honduras.

Actividades económicas en las que participan y productos que ofrecen

Se indagó en las entrevistas realizadas acerca de la actividad económica principal que llevan a cabo los emprendimientos productivos. Como puede verse en el cuadro siguiente, un 41,03% de los emprendimientos desarrollan actividades agrícolas.

Cuadro 1
Costa Rica
Actividad económica principal de los emprendimientos productivos identificados al año 2011

Actividad desarrollada	Cantidad	Porcentaje
Agrícola	16	41,03
Servicios de comercialización	3	13,64
Ganadería	2	9,09
Servicios alimenticios	2	5,13
Servicios financieros	2	5,13
Pesca	1	2,56
Servicios de cuido	3	7,69
Manufactura (artesanías)	9	23,08
Servicios de limpieza	1	2,56
Total	**39**	100,00

Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas aplicadas

La información puede sugerir por una parte, que las actividades agrícolas son, en este momento de desarrollo de la Economía Solidaria en Costa Rica, la actividad económica más arraigada. Esto puede resultar relevante si se analiza a la luz de la contracción del sector agropecuario en el país durante los últimos años. En este escenario, hay un esfuerzo sostenido de parte de autoridades gubernamentales del sector por estimular actividades rentables vinculadas al sector agro exportador. Paralelamente hay un abandono de actividades agrícolas poco competitivas. A pesar de ello, hay una suerte de resistencia activa de parte de productores que ven en la actividad agrícola, la posibilidad de construir alternativas productivas a pesar del abandono del sector por parte de las autoridades gubernamentales.

Asimismo, llama la atención que aproximadamente uno de cada cuatro emprendimientos productivos elaboren artesanías para la venta. Tal actividad productiva, podría estar sugerida por las instancias u organizaciones que les ofrecen asistencia técnica, apoyo o incluso financiamiento. Si bien no se indagó acerca de las razones por las cuales cada emprendimiento desarrollaba tal o cual actividad, convendría indagar acerca de los motivos a partir de los cuales se inician las actividades existentes. Dejamos sentado que la orientación sugerida por el ente que acompaña, puede determinar las actividades que se lleven a cabo. También ha de considerarse que la elaboración de artesanía puede ser una forma consciente de los/as miembras de los emprendimientos productivos, por contribuir a recuperar la identidad comunitaria que se expresa en pequeñas creaciones que actualizan o recrean la cultura local.

Por otra parte, resulta llamativo que la suma de los emprendimientos identificados que se dedican a la provisión de servicios (de comercialización, alimenticios, financieros, de limpieza y cuido) es menor a la suma de los emprendimientos productivos que se dedican a la agricultura (once dedicados a servicios, frente a dieciséis dedicados a la agricultura). La ubicación de los emprendimientos sugiere una mayor concentración de estos en el área rural. Dos de cada tres emprendimientos se ubican en zona rural. Esta orientación tendría que ser tomada en cuenta, en las acciones de acompañamiento, asistencia técnica o financiamiento que llevan a cabo las organizaciones vinculadas a la promoción de la Economía Solidaria.

Productos que ofrecen los emprendimientos productivos identificados

De forma sinóptica, podemos observar en la siguiente tabla, el listado de bienes y servicios que producen los emprendimientos productivos:

Tabla 1
Bienes y servicios que ofrecen los emprendimientos productivos

Actividades agrícolas	Manufactura	Servicios varios
Café convencional y orgánico Cacao Plátanos, Vainicas Culantro Leche, queso Huevos Carne de cerdo Chile Ayote Chayote Tomate Repollo Papas Palma Arroz Hortalizas Tubérculos Banano Piña	Artesanías Bisutería	Comercialización de productos agrícolas Panadería Servicios turísticos Turismo rural Servicios de limpieza Servicios alimenticios Servicios cosméticos Servicios medicinales Servicios de hotelería
Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas aplicadas.		

Como puede verse de la tabla anterior, en las actividades agrícolas hay mayor diversidad de productos agrícolas, situación contraria a las actividades manufactureras, de la cual únicamente se reporta la elaboración de artesanías y bisutería.

Este cuadro a la vez permite observar la relación estrecha que la economía solidaria establece con la seguridad y soberanía alimentaria en la perspectiva del impulso a los mercados locales en el país. Este punto se retoma por parte del equipo investigador en otros esfuerzos de investigación y acá se indica para posterior análisis.

Formas organizativas

Al explorar las formas organizativas que tienen los emprendimientos productivos, indagamos en varios aspectos. El primero de ellos fue acerca del año de su constitución. Según la información recolectada, el período que va entre los años 2001-2011 registró la mayor cantidad de emprendimientos constituidos: veintinueve en total (correspondiente al 74,36% del total). Ocho más datan de la década de los años noventa y dos de los emprendimientos productivos datan de la década de los años setenta (1972 y 1973). La composición en los que se sitúa la constitución de las organizaciones podría

sugerir que más recientemente se cobra conciencia de desarrollar emprendimientos productivos alternativos a los emprendimientos convencionales impulsados bajo una lógica y finalidad distinta.

Un segundo aspecto fue el relacionado a la constitución y forma jurídica del emprendimiento. Del total, 31 de ellos están constituidos jurídicamente (79,49%). Las formas jurídicas más comunes son asociaciones (dieciocho reportadas), cooperativas (11 reportadas) y sociedades anónimas, dos. De las restantes, ocho no tienen personería jurídica.

Un tercer aspecto que se indagó fue acerca de la ubicación del emprendimiento, que a su vez se vincula con el ámbito en el que se desenvuelven. Del total de emprendimientos entrevistados, 26 se ubican en el área rural (66,66%). Doce más se ubican en el área urbana, finalmente uno informó que se ubica en ambas áreas. Este dato no solo permite ubicar la proyección que pueda tener el emprendimiento sino puede proveer información general acerca de dónde se ubican las personas beneficiarias de los emprendimientos como se verá más adelante.

Un cuarto aspecto sobre el que se requirió información fue acerca de la tenencia del local en el que se ubica el emprendimiento. Solamente un prcentaje mayor al 35% cuentan con un lugar propio (14 emprendimientos). Cinco alquilan local, cantidad similar a quienes trabajan desde su casa y quienes lo tienen en concesión. De su parte, ocho emprendimientos llevan a cabo su actividad en locales prestados. La información proporcionada puede sugerir que la actividad que llevan a cabo ha podido proveerles recursos para adquirir en propiedad algún local, dato que podría indicar que la actividad ha tenido un cierto nivel de utilidades que les han permitido capitalizar el emprendimiento y comprar su propio local. Aunque no se indagó, convendría en este particular inquirir en cuál fue el papel de la cooperación a través de organismos donantes para la compra de los inmuebles, en el caso que hayan participado de estos procesos. Finalmente en este aspecto hay que señalar que 12 de los 39 emprendimientos poseen más de un local.

Un quinto aspecto indagado fue acerca de si la maquinaria, equipo y herramientas utilizadas eran propias y cuáles han sido las formas de agenciárselas o conseguirlas. Del total de emprendimientos 29 (equivalente al 74,36%) señalaron que poseen herramientas compradas por ellos mismos con fondos propios o fondos que obtuvieron a través de donaciones.

Un sexto aspecto indagado tuvo que ver con la existencia al interior de la organización de *protocolos* para la asignación de roles, toma de decisiones y la forma en la que estas se registran.

De los emprendimientos a los cuales se les solicitó información, solo un 66,66% (26 en total) afirmaron tener una asignación clara de roles en la

organización y en el proceso productivo. De los que cuentan con dicha asignación, 20 los poseen por escrito. Por otra parte, la mitad de los emprendimientos cuenta con un organigrama. Asimismo 33 de los emprendimientos (84,62%) cuentan con una junta directiva de la organización.

Un aspecto llamativo –que puede dar lugar a dificultades para la resolución de conflictos, la identificación de prioridades o el establecimiento de estrategias- es el relacionado a los procesos de toma de decisión. De acuerdo a la información proporcionada por los emprendimientos, 18 de ellos (46,15%) toman sus decisiones por acuerdo de directiva, otra cantidad menor (15 del total) a la anterior, toman los acuerdos mediante asambleas de miembros o por equipos de trabajo.

Complementariamente 6 de los emprendimientos toman decisiones por acuerdo de mayoría de participantes del esfuerzo común. Un último aspecto indagado en este punto fue la identificación de organizaciones que llevan registros escritos de cómo y qué decisiones se toman. Al respecto, 30 emprendimientos (76,92% del total) indicaron llevar un registro escrito de las decisiones tomadas.

El análisis de este aspecto puede sugerir entre otros elementos lo siguiente:

a) La inexistencia de asignación de roles en un tercio del total de emprendimientos productivos puede mostrar claras debilidades para quienes no lo poseen. Por una parte, algunos emprendimientos se encuentran en fases iniciales en las que aún no se vislumbra la importancia de contar con un asignación de roles, funciones y tramos de mando. Esto a su vez, podría ser mucho más comprensible en emprendimientos productivos pequeños y con menos tiempo de existencia.

b) Por otra parte, la ausencia de mecanismos de asignación de roles, puede dificultar los procesos de especialización en las tareas de producción, situación que afecta el incremento de la producción de cada emprendimiento.

c) Ausencia de mecanismos de asignación de roles y procesos de toma de decisión. Un aspecto problemático es el que surge de relacionar la carencia de asignación de roles con la diversidad de mecanismos para la toma de decisiones. Si bien, se tiene claridad que bajo el enfoque de la Economía Solidaria los procesos de decisión surgen de la identificación de necesidades y aspiraciones colectivas, la ausencia de mecanismos específicos que regulen u orienten las formas a través de las cuales se tomarán las decisiones, puede dar lugar al surgimiento de conflictos que en no pocas ocasiones pueden poner en crisis el trabajo grupal.

d) Esta información a la vez sugiere a los organismos de apoyo y la academia, sobre las líneas de asesoría y capacitación mas pertinentes que estas experiencias requieren para sostener sus procesos y a la vez fortalecer la economía solidaria, como opción de desarrollo alternativo para las familias y grupos involucrados.

Costos de producción, estrategias para el fortalecimiento de los emprendimientos

Si bien se tiene plenamente claro que uno de los rasgos que identifican a los emprendimientos de Economía Solidaria es el de producir bienes y servicios que se necesitan, procurando que la producción no exceda la demanda (aspecto diametralmente opuesto a la dinámica de la economía hegemónica capitalista), se considera esencial para la permanencia de los emprendimientos en el tiempo, la identificación de los costos de producción que permitan conocer el nivel de eficiencia y productividad del proceso que se lleva a cabo.

Para ello se indagó en las entrevistas acerca de si llevan a cabo una contabilidad de costos. Del total de emprendimientos 30 (equivalente al 76,92%) afirmaron que sí llevan una contabilidad de costos para el cálculo de los costos de producción. Por otra parte, 27 de los emprendimientos afirmaron que poseen una cuenta bancaria (lo que corresponde a un 69,23% del total).

De lo anterior resulta llamativo que aproximadamente uno de cada cuatro emprendimientos no lleve a cabo un proceso de cálculo de los costos de producción en la actividad económica realizada. Ello puede dar lugar a sobre o subvalorar cada unidad producida lo cual les coloca en situación de desventaja en “el mercado”. Para algunos emprendimientos que se llevan a cabo desde la perspectiva de la Economía Solidaria, la combinación de falta de cálculo en los costos de producción, ausencia en la identificación y asignación de roles, así como la poca claridad en los mecanismos para la toma de decisiones estratégicas al interior del emprendimiento, pueden ser factores críticos que contribuyan a tener menos posibilidades de permanencia en el tiempo.

En este mismo orden de ideas, para las Organizaciones de Apoyo, una situación como la descrita anteriormente, puede derivar en procesos de acompañamiento altamente desgastantes que requieran la transferencia de importantes cantidades de recursos económicos y humanos para sacar a flote estos emprendimientos. Como ya se indicó, por acá, se delinearía un área de trabajo para las Organizaciones de Apoyo en la asistencia y acompañamiento a los emprendimientos productivos. Al respecto, la identificación de estas prioridades puede conducir a establecer una propuesta articulada de ofertas de apoyo que no dupliquen los esfuerzos existentes y puedan tener mayor impacto en el fortalecimiento de las capacidades de los emprendimientos.

Como parte de la información recolectada, se indagó acerca de las estrategias para el fortalecimiento de los emprendimientos productivos, medido a través de la existencia de algún mecanismo para la recuperación de las inversiones realizadas. De acuerdo a las respuestas ofrecidas por las personas representantes de las experiencias, únicamente 18 del total –equivalente al 46,15%- tienen alguna estrategia para el fortalecimiento de los emprendimientos. Este aspecto es relevante en tanto, de la recuperación de las inversiones realizadas, depende la permanencia de las actividades productivas. La ausencia de tales estrategias podría ser explicada por el desconocimiento de éstas, de parte de las personas que integran los emprendimientos, como también por las limitaciones en el acompañamiento que ofrecen las Entidades de Apoyo.

La atención a este aspecto puede contribuir a convertirlas en proyectos sostenibles en el corto, mediano y largo plazo y es, la mejor alternativa para contrarrestar la dependencia de la cooperación externa. En el marco de acciones responsables de acompañamiento y tomando en consideración la volatilidad de la cooperación, asegurar el diseño e implementación de estrategias de fortalecimiento de los emprendimientos productivos es clave. En procesos de acompañamiento a procesos productivos más que contar con los recursos económicos para el inicio de un actividad productiva, un factor que puede contribuir al éxito de aquellos, reside en las habilidades que se tengan para acompañar, anticiparse y resolver aspectos que pueden ser críticos en los emprendimientos. Uno de ello es asegurar en el corto y mediano plazo un retorno de la inversión realizada. Claro está no desde la lógica capitalista-acumulativa, sino como estrategia para la permanencia temporal de las acciones que se impulsan y que pueden ofrecer condiciones para el apoyo a otros emprendimientos.

Finalmente en este apartado conviene señalar que del total de personas entrevistadas representantes de los emprendimientos, 23 señalaron (58.97%) que sí llevan a cabo procesos de planificación de la producción, asimismo llevan registros mensuales de producción. Este aspecto es clave dentro de cualquier iniciativa productiva. Por una parte, permite planificar y proyectar las necesidades futuras que tendrá el proceso productivo (materia prima, maquinaria, trabajo, recursos financieros), pero también permite llevar a cabo los registros históricos, acerca de cuáles son los niveles de producción a lo largo de un año. Sobre la base de esta información, puede ser más precisa, la toma de decisiones. Como es evidente, esto último hace posible identificar los meses del año en los que se requiere más intensivamente algún tipo de insumo para el proyecto productivo. Por otra parte, es una forma de acercarse al análisis de la demanda de producción y planificar de acuerdo a ello.

Empleos, remuneraciones al trabajo y capacitación

Un aspecto que puede contribuir a colocar en su justa dimensión el desarrollo de experiencias de Economía Solidaria así como su relevancia económica, es el vinculado a la cantidad y tipo de empleo que generan las distintas experiencias. Según fue informado por las personas enrevistadas, los emprendimientos generan un total de 622 empleos de los cuales 320 empleos se encuentran en manos de mujeres (51,45%). De su parte, 302 empleos son realizados por hombres (equivalente al 48,55%). Según puede verse, de este último dato, hay una leve feminización del empleo generado por los emprendimientos de Economía Solidaria. Tal orientación puede sugerir que bajo la lógica de esta economía, hay una suerte de democratización en el acceso al empleo, situación que no ocurre en el mercado de trabajo nacional donde solo dos de cada cinco empleos están en manos de mujeres.

Si bien no se indagó acerca del pago de salarios mínimos, es significativo destacar que bajo el enfoque que promueve la Economía Solidaria la remuneración principal, más que al capital se hace al trabajo como una forma explícita de revalorizarlo, dignificarlo y humanizarlo. Si dentro de la lógica de la economía hegemónica de mercado, se prioriza la remuneración al capital en tanto "participante" del proceso productivo, en la Economía Solidaria se traslada esa centralidad al trabajo de las personas. Así, se invierte el orden dentro de una lógica que prioriza el factor trabajo respecto del capital y no viceversa como ocurre en las empresas de naturaleza capitalista.

Un aspecto importante tuvo que ver con las formas de remuneración. Quince de los emprendimientos reportaron que pagan con una periodicidad quincenal a sus miembros. Siete indicaron que pagan por horas laboradas; nueve más señalaron que pagan como porcentaje de las utilidades obtenidas por el emprendimiento, cuatro pagan a sus miembros con un porcentaje de las utilidades totales recibidas y finalmente cuatro por producto terminado.

En las entrevistas llevadas a cabo, se reporta la distinción entre temporada alta y baja. En temporada alta hay un incremento de las personas que trabajan en las experiencias de las cuales se recabó información. Según las personas entrevistadas, en temporada alta de producción, pueden incorporarse unas 258 personas más, lo cual en términos porcentuales implicaría un incremento de poco más del 41% respecto de las personas que habitualmente trabajan.

Acerca de la capacitación recibida por las personas que trabajan en los emprendimientos productivos, 37 de éstos reportaron haber recibido capacitación sobre las actividades que desarrollan (equivalente a un 94,87%). De las instituciones identificadas como oferentes de los procesos de capacitación están: el Instituto Nacional de Aprendizaje (citado por 17 emprendimientos), el Ministerio de Agricultura (citado en 14 entrevistas), la

Universidad Nacional (mencionada en 14 oportunidades), la Universidad de Costa Rica y la Universidad Estatal a Distancia (citadas 13 veces cada una). Otras instancias mencionadas son: el Instituto de Fomento Cooperativo (INFOCOOP), el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), la Red de Economía Solidaria (Red ECOSOL), COPROALDE, FUNDEMUJER y el Centro Dominico de Investigación (CEDI).

Al respecto resulta llamativo que el aporte conjunto de las universidades públicas puede dar una contribución significativa a los procesos de formación y capacitación de los emprendimientos productivos. En este particular, convendría que a través de las Vicerrectorías u oficinas de Extensión Universitaria se articularan los esfuerzos de acompañamiento de forma tal que bajo un principio de coordinación, se logre atender las distintas demandas de acompañamiento atendiendo por ejemplo, a la cercanía de los centros universitarios. Por otra parte, bajo este principio se podría evitar una eventual duplicidad de funciones. Cabe anotar que este es precisamente uno de los puntos conclusivos que surgen del foro ya anotado sobre economia solidaria celebrado al cierre del pasado año 2010.

Dentro de las preguntas que se plantearon sobre la generación de empleo en los emprendimientos productivos se indagó acerca de la participación de personas trabajadoras inmigrantes. De las respuestas obtenidas, en 19 emprendimientos (equivalente a un 48,72%) afirmaron que cuentan con personas trabajadoras no nacionales. Este dato es significativo pues, dada la naturaleza que tiene Costa Rica como país receptor de población inmigrante, particularmente de origen nicaragüense, los emprendimientos productivos no parecen cerrarles las puertas al menos en los datos recogidos, actitud que podría reflejar algún tipo de solidaridad para este grupo de la población que habita en el país.

Debe señalarse que si bien no se pudo identificar todos los emprendimientos que puedan existir en Costa Rica, la información recolectada puede darnos una aproximación a los aportes que hacen los emprendimientos desarrollados bajo la perspectiva de la Economía Solidaria. En ese particular, el análisis sobre la relación entre emprendimientos productivos y trabajo nos lleva a recuperar algunos aspectos como los siguientes:

2 Las experiencias de economía solidaria que fueron incluidas, se desarrollan a partir de esfuerzos autogestionados y cooperativos en donde las y los trabajadores se integran con aspiraciones comunes. Tales aspiraciones tienen que ver con procurarse un ingreso permanente llevando a cabo una actividad económica (dimensión individual), como también por un esfuerzo de vincularse a un proceso colectivo de trabajo en el que ocurre una apropiación de la actividad y una identificación colectiva de las metas y propósitos a alcanzar (dimensión colectiva o comunitaria).

3 Hay una dignificación y recuperación del valor del trabajo como actividad humana que crea riqueza. Si dentro de la dinámica de la economía hegemónica el factor principal que crea riqueza es el capital, dentro de las experiencias de Economía Solidaria, es el trabajo el factor que posee cada persona, la fuente que genera y produce riqueza a partir de las actividades que se llevan a cabo.

4 Si bien, la generación de empleo dentro de las experiencias de Economía Solidaria no es aún significativa en la estructura laboral del país, debe señalarse que el proceso de impulsar emprendimientos desde la perspectiva de la Economía Solidaria es aún incipiente y un proceso en construcción. A pesar de ello, no debe desdeñarse su aporte respecto de las condiciones y naturaleza del empleo que crea: no es un trabajo espurio sino es un trabajo autogestionado, que dignifica y humaniza a quien lo realiza.

5 La generación del empleo en las experiencias identificadas, contribuye a la democratización en el acceso de las mujeres al trabajo. Esto se percibe a partir de la leve feminización del empleo, tendencia que revierte lo observado en la composición del empleo por género en el mercado laboral costarricense.

Uso de herramientas tecnológicas

Dentro de la investigación, se preguntó acerca del uso de computadoras, acceso y uso a internet. De los emprendimientos veintitres (58,97% del total) afirmaron que tenían una computadora propia que había sido comprada con recursos propios o donaciones de agentes externos. Tres de los emprendimientos mencionaron que cuentan con computadores compradas a través de préstamos. Finalmente seis emprendimientos señalaron que cuentan con computadoras prestadas, cedidas o alquiladas. Por otra parte, un porcentaje cercano al 8 % de los emprendimientos (tres en total) han asumido préstamos para la compra de este tipo de equipo. Esto supone para éstas, una valoración positiva del uso de tecnologías que pueden facilitar los procesos productivos o administrativos. El dato anterior, puede sugerir una línea de investigación futura: medir cuál es el impacto del uso de aquellas en las actividades de producción (productividad).

De los emprendimientos productivos que afirmaron tener y usar computadoras, 33 afirmaron utilizar internet (lo que equivale a un 84,61%). Once de los emprendimientos que tienen computadoras poseen un blog o página en internet. En este orden de ideas el principal uso que le dan al internet los emprendimientos productivos que cuentan con acceso a la red, es el de dar a conocer sus productos e informar a otras personas lo que ofrecen. Esto lo hace un 58,97% del total de emprendimientos con acceso a la red.

Sobre este aspecto, debe señalarse que no se indagó acerca del uso de software libre, la velocidad que tiene la conexión que utilizan, desde cuándo y la frecuencia con la que usan internet.

Destino de la producción y relaciones comunitarias

Para los emprendimientos productivos, la comercialización en la propia comunidad en la que se ubican parece ser muy importante. De acuerdo a la información suministrada, 22 emprendimientos (56,41%) colocan su producción en el mercado local. Asimismo 17 de los emprendimientos (equivalente al 43,59%), reportaron que su producción se dirige al autoconsumo de sus miembros. Casi una cuarta parte (9 en total) afirmaron que parte de su producción se destina al intercambio con otros emprendimientos utilizándose para ello redes de Economía Solidaria.

Los datos anteriores sugieren que los "mercados locales o comunitarios" son claves para la ubicación de su producción, en tanto existe demanda local (sea por otros demandantes o para el propio consumo). A lo anterior, habría de adicionar una cierta limitación para insertarse a en redes de intercambio o mercados fuera del entorno local. Esto a su vez tendría que conducir a problematizar las posibilidades de producción de los emprendimientos productivos ¿se produce en las cantidades actuales por las limitaciones propias de los emprendimientos? O más bien ¿se produce en las cantidades actuales por dificultades de colocar toda la potencial producción en redes de comercialización o mercados más amplios que el local?

Como se verá en el apartado que sigue, una dificultad para colocar la producción de los emprendimientos productivos en redes de comercialización o mercados convencionales puede estar ligada a la ausencia –en una cantidad significativa de experiencias- de permisos municipales, código de barras y emisión de facturas timbradas.

Un dato que puede parecer contradictorio es el referido a las vinculaciones que tienen los emprendimientos productivos con redes de comercialización. De los datos obtenidos en las entrevistas, solo una tercera parte de las entrevistadas (13 en total) indicaron estar vinculadas a redes de comercialización. Empero, si traemos a este apartado la respuesta anterior acerca cuántos emprendimientos destinan su producción a la venta en redes de comercialización de Economía Solidaria, solo 9 afirmaron utilizar estos mecanismos. Esta información –en principio contradictoria- podría sugerir que las redes pueden cumplir varias funciones: una de ellas la de colaborar con la comercialización, como también el apoyo a la formación, asistencia técnica, identificación de mercados y articulación con otros emprendimientos productivos.

Dentro de la información que se recolectó, también se indagó acerca de las relaciones que se establecen con regularidad entre los emprendimientos productivos. Al respecto, 22 de ellos afirmaron que se relacionan de forma permanente (no se indagó la periodicidad con la que lo hacen). Tales relaciones se establecen principalmente para comercializar u organizar la comercialización (mencionado por 14 emprendimientos), para comprar o abastecerse (mencionado por 15 emprendimientos), para producir de manera conjunta (mencionado por 8 emprendimientos). Dado que una importante proporción de los emprendimientos se ubican en el área rural, una estrategia de parte de Entidades de Apoyo podría estar orientada a fortalecer las dinámicas de asociatividad para promover, por ejemplo, el aprovechamiento de economías de escala en la producción de bienes y servicios que lo permitan. Tal dinámica tendría el impacto de mejorar los niveles de productividad a partir de la coordinación, trabajo en equipo, utilización de maquinaria o equipo y cooperación entre los diversos emprendimientos productivos.

Permisos municipales, código de barras y emisión de facturas

Una “debilidad” identificada en la producción que llevan a cabo los emprendimientos productivos está asociada a la limitada cantidad de permisos del Ministerio de Salud con las que cuentan. Situación bastante similar a la mostrada en la emisión de facturas timbradas. Finalmente el factor más crítico es la ausencia de códigos de barras de los productos.

Así, del total de respuestas obtenidas acerca de si los emprendimientos cuentan con permisos de funcionamiento del Ministerio de Salud, 21 respondieron afirmativamente (ello corresponde al 53,84% del total). Por otra parte, 22 del total de emprendimientos afirmaron emitir facturas timbradas por las ventas realizadas, esto corresponde al 56,41% del total. Ahora bien, del total de emprendimientos que se entrevistaron únicamente 4 (que representa el 10,26% del total) afirmaron que sus productos tienen código de barras.

La situación descrita puede condicionar el ingreso de los productos elaborados por los emprendimientos de Economía Solidara a distintos mercados. Así por ejemplo, un emprendimiento que produzca algún tipo de alimento (pan, conservas, alimentos procesados) no puede ubicar su producción en ningún local comercial. Asimismo, no emitir facturas timbradas de las ventas realizadas impide ingresar a una buena cantidad de establecimientos comerciales que requieren de una factura para la contabilización de sus compras. En el caso del código de barras, la situación es muchísimo más crítica pues solo una pequeña parte de los productos reportan utilizarla. Este aspecto puede limitar la distribución de bienes elaborados por emprendimientos que tengan importantes volúmenes de producción.

Si bien, hoy día muchos de los bienes y servicios que se producen bajo los principios de Economía Solidaria se comercializan en la "periferia" del mercado, se debe replantear hasta dónde es posible ganar una porción del mercado que de forma creciente, adquiera y utilice bienes y servicios producidos a partir de procesos productivos diferentes, con mecanismos de comercialización y distribución de utilidades distintas a la utilizada por la economía capitalista. Pensar en la posibilidad de ganar una porción de ese mercado –del cual no se asumen sus valores esenciales, sino se asume como un mecanismo en el que se ofrecen productos elaborados como se dijo, bajo criterios diferentes- supone para los emprendimientos, el reto de producir también de forma competitiva, esto requiere por una parte, el cumplimiento de la normativa vigente como también, la búsqueda de una mayor eficiencia social que es mucho más que alcanzar muchos resultados con pocos recursos. Al contrario, es ampliar las posibilidades de la vida humana, en donde que cada quien tenga lo necesario para vivir con dignidad.

Principales dificultades asociadas a la producción

Una de las interrogantes planteadas a quienes se entrevistó tuvo que ver con las principales dificultades asociadas a la producción de los emprendimientos productivos. Para ello se les solicitó a los representantes de aquellos, que señalaran una o más opciones de un menú, previamente elaborado. El cuadro siguiente resume las respuestas obtenidas.

Cuadro 2
Costa Rica
Principales dificultades asociadas a la producción identificados al año 2011

Principal dificultad	Cantidad	Porcentaje
Acceso a capital	22	20,00
Necesidades de capacitación	21	19,09
Infraestructura inadecuada	18	16,36
Dificultades de la organización	17	15,45
Altos costos de operación	16	14,55
Acceso a mercados	8	7,27
Maquinaria inadecuada	4	3,64
Tramitología y burocracia	2	1,82
Acceso a tierras	2	1,82
Total	**110**	100,00

Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas aplicadas

Párrafos atrás mencionamos, a propósito de la importancia de promover dinámicas de asociatividad que pueden desarrollar los emprendimientos productivos, que éstas dinámicas contribuyen a la generación de economías de escala que, en los procesos productivos, pueden incrementar bajo dinámicas de cooperación una reducción de los costos de producción. Las dinámicas de asociatividad eventualmente podrían contribuir a buscar negociaciones en bloque, respecto del acceso al capital. Por otra parte, siendo una de las dificultades mayores los altos costos de operación con los que funcionan los emprendimientos, fomentar y estimular dinámicas de colaboración para las diversas etapas de la producción podría considerarse como una estrategia a explorar. Así por ejemplo, en actividades desarrolladas por emprendimientos con relativa cercanía geográfica, pueden establecerse centros de acopio común, compras y adquisiciones de insumos de forma colectiva, estrategias de comercialización conjunta. Tales acciones, promueven por una parte la asociatividad y la cooperación. Por otra parte, reducen los costos de producción, almacenamiento, distribución, subprocesos que al valorarlos de forma articulada pueden reducir costos que les benefician directamente a los productores y consumidores.

Una mención aparte es la referida a los procesos de comercialización. Sobre este particular, es necesario señalar como punto de partida que un emprendimiento productivo o una empresa convencional pueden tener una excelente capacidad de producción. Ello sin embargo, no asegura que todo lo que producen es demandado, con lo cual no se garantiza su supervivencia –menos aún en medio de economías de mercado-. Acerca de ello, una dificultad que enfrentan de forma permanente las empresas (de distinta naturaleza) es la que tiene que ver con el posicionamiento y participación en el mercado. Siguiendo el razonamiento desde una perspectiva capitalista, una menor participación en el mercado expresa poca demanda del bien o servicios que se ofrezca, siguiendo esta lógica: mayor participación en el mercado expresa mayor demanda de los bienes y servicios que se ofrecen. Así, llegar a distintos tipos de mercado sea convencional o solidario se convierte en un reto para una empresa capitalista o un emprendimiento de Economía Solidaria.

Sobre lo anterior se indagó en las entrevistas realizadas a los emprendimientos productivos. Para los representantes de éstos, el principal obstáculo en el acceso a los procesos de comercialización tiene que ver con la insuficiente estructura comercial (mencionada por 25 de los 39 emprendimientos entrevistados). Otros obstáculos mencionados fueron: la inadecuada e insuficiente logística y transporte, asimismo que las cantidades ofrecidas son insuficientes (mencionadas 18 veces). Por otra parte la falta de regularidad en las ventas fue mencionada en ocho ocasiones.

Sobre lo anterior, si bien se señaló que el principal obstáculo es la insuficiente estructura comercial a la que pueden acceder, ello debe analizarse en nuestra

opinión, en el marco de las limitaciones que tienen los bienes producidos por las experiencias de Economía Solidaria. Acá habría que recordar que una buena parte de los emprendimientos productivos carecen de permisos del Ministerio de Salud, de códigos de barras o de facturas timbradas emitidas por la Dirección General de Tributación. Con estas ausencias, ingresar sobre todo a mercados convencionales se torna más complejo. Por otra parte, las experiencias de mercados solidarios no parecen ser aún espacios en los que se intercambien o demanden grandes cantidades de productos elaborados por los emprendimientos.

Más allá de la producción: promoviendo dinámicas de desarrollo desde lo local

Desde una perspectiva amplia el desarrollo local, supone la participación de distintos actores en territorios definidos, con agendas construidas que aspiran a avanzar hacia mejores y mayores niveles de desarrollo a partir de los cuales, las personas que habitan tengan la posibilidad, a decir de Amartya Sena de: “vivir vidas que merezcan la pena vivirse”; favoreciendo las vocaciones productivas y asociativas que hay en los territorios. En nuestra opinión, las dinámicas de desarrollo local se vinculan a aspiraciones de desarrollo más amplias, que en este caso, son las metas de desarrollo de un país. Sin entrar en las consideraciones que se vinculan a esta temática, nos parece pertinente, destacar dos conceptos relacionados al desarrollo local: el concepto de desarrollo económico local y el de sistemas económicos locales. Estimamos que las experiencias de Economía Solidaria pueden contribuir al desarrollo local. Vásquez Barquero, señala que el desarrollo económico local se define como un

> “proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región… la condición necesaria para que aumente el bienestar local es que exista un sistema productivo capaz de generar economías de escala mediante la utilización de los recursos disponibles y la introducción de innovaciones” (2000, página 21).

El autor explica asimismo que este desarrollo parte de una perspectiva endógena, que favorece los procesos de organización sistémica, con una visión territorial y la utilización eficiente del potencial económico local.

El enfoque subyacente a esta definición se basa en los supuestos de la economía tradicional. De esta cuenta, los procesos de crecimiento

(económico) y de cambio estructural son favorecidos por la utilización de las potencialidades del territorio, es decir, que la producción que exista al interior de una unidad geográfica sea tal, que aproveche las condiciones del entorno, ello a su vez, puede ser potenciado a través del logro de economías de escala. En este orden de ideas, un factor clave será la introducción de innovaciones que junto a las potencialidades del territorio local, derivarán en mayor competitividad para las empresas ahí radicadas.

En nuestra opinión, este concepto entraña la debilidad de centrar y de alguna forma, condicionar el incremento del bienestar de las personas a dos factores: el primero es el potencial de desarrollo existente en el territorio –que podría confundirse con la existencia de mayor o menor dotación de recursos naturales que se puedan explotar o la dotación de recurso humano calificado- y, el segundo, el logro de mayor crecimiento económico del entorno local. Así lo anterior, se podría derivar por una parte, una dinámica extractiva y depredadora de los recursos naturales, como también, la promoción de generación de empleo precario por parte de empresas que se instalen en el territorio. Por otra parte, la generación del bienestar de las personas podría estar supeditada a las condiciones en las que se logren niveles relativos de crecimiento económico, aspecto importante, pero no necesariamente el único y principal para avanzar en bienestar de las personas.

De su parte, los sistemas económicos locales son definidos como el conjunto de actores productivos y de relaciones económicas y socio-laborales en torno a un rubro de la economía, que tienen un cierto grado de coherencia socio-económica y territorial, no necesariamente coincidente con la división administrativa del territorio (Alburquerque, citado por DEMUCA, 2009, página 5). Esta definición, utilizada ampliamente dentro de la literatura del desarrollo local restringe la conceptualización de sistemas económicos a las relaciones que se establecen entre actores productivos y las dinámicas económicas y socio-laborales que se crean al interior de territorios específicos. La restricción elimina el potencial político que un sistema podría tener, en términos de visualizar la intencionalidad que la actividad económica puede tener. Con otras palabras, una definición semejante, convierte la actividad económica en la finalidad última, olvidando que la actividad económica y las relaciones a las que da lugar, deben de tener como meta, la asignación de recursos de forma tal que todas las personas vean satisfechas sus necesidades para vivir con dignidad, o lo que es lo mismo, administrar los recursos para la satisfacción de las necesidades comunes.

Dicho lo anterior, podemos señalar que los aportes de las experiencias de Economía Solidaria pueden contribuir a avanzar desde lo local, “desde abajo” y desde dentro a generar alternativas que los estilos de desarrollo han tenido limitaciones en alcanzar.

En nuestra opinión, las experiencias de Economía Solidaria, en lo inmediato generan alternativas concretas y específicas a partir del desarrollo de actividades económicas. En lo mediato pueden brindar contribuciones más cualificadas y que a simple vista no siempre se observan, por ejemplo: pueden favorecer procesos de asociatividad vinculados al desarrollo local, pueden contribuir a democratizar el acceso al empleo entre hombres y mujeres. Desde una dimensión política una contribución notable es el impulso a la recuperación de la ciudadanía que ha sido arrebatada a muchos y muchas por un sistema económico excluyente y depredador[26].

26. Esta idea la hemos desarrollado Gatica López Gustavo (2011). *Economía Solidaria, alternativas y ciudadanía.* En Revista Rupturas. *1*(1), San José, julio, 2011.

Respecto de las contribuciones específicas que llevan a cabo los emprendimientos productivos al desarrollo local, 24 de 39 emprendimientos mencionaron que promueven procesos educativos vinculados a temas ambientales, de promoción de consumo responsable. Tales iniciativas educativas se acompañan de acciones específicas que promueven la producción y consumo local. Ello se hace a través de ferias de la producción, intercambio de experiencias y desarrollo de proyectos productivos. Debe señalarse que fue enfatizado por las personas entrevistadas y que representan a los emprendimientos productivos que los procesos educativos que impulsan, se llevan a cabo en conjunto de otras organizaciones con las que conforman plataformas locales. Este aspecto es central, dado que a partir de temáticas específicas –no necesariamente productivas- se fortalecen procesos de organización comunitaria que pueden favorecer la construcción de alternativas para el desarrollo local y comunitario.

Ahora bien, un punto en el que se observa una cierta debilidad es el referido a la vinculación a través de acuerdos específicos con los gobiernos locales para el fomento de empresas asociativas o de procesos de asociatividad. De las entrevistadas, únicamente 14 señalaron que cuentan con un acuerdo con los gobiernos locales, ello representa poco más de uno de cada tres emprendimientos. Debe tomarse en consideración que estos gobiernos juegan un papel muy importante en las dinámicas de desarrollo local. Este dato debe problematizar las afirmaciones hechas en el párrafo anterior dado que, si bien los emprendimientos parecen tener una mayor disponibilidad para llevar a cabo alianzas con otras organizaciones –principalmente sociales- tal disponibilidad parece no extenderse a los gobiernos locales. En nuestra opinión, llevar a cabo alianzas con estos gobiernos, puede potenciar que las experiencias de Economía Solidaria contribuyan de mejor manera a las dinámicas de desarrollo local.

Por otra parte 26 de 39 emprendimientos (equivalente al 66,66% del total) afirmaron que comparten parte de las utilidades que tienen con las comunidades en las que llevan a cabo las diversas actividades productivas. Con otras palabras, dos de cada tres emprendimientos, ponen en común con la comunidad, una parte de las ganancias que obtienen. Con ello, dan vida a uno de los principios que distinguen y caracterizan la Economía Solidaria que

es justamente la solidaridad, principio que dentro de la dinámica de la economía dominante de mercado, parece no existir.

Caracterización de las Entidades de Apoyo

Un papel clave para el impulso de las experiencias y emprendimientos de Economía Solidaria lo tienen las Entidades de Apoyo. El papel y aporte de éstas ha de verse, por una parte en la variedad de servicios que ofrecen y ponen a disposición de los emprendimientos productivos. Asimismo por la orientación que bajo un enfoque definido dan a los procesos de producción, comercialización, distribución de excedentes y vinculación con la comunidad que llevan a cabo los emprendimientos. Acerca de ello ha de reconocerse que en algunas ocasiones, las personas que están directamente vinculadas a los emprendimientos, carecen al inicio de una perspectiva amplia –como la que se deriva de la puesta en práctica de la Economía Solidaria-, de ahí que el aporte de las Entidades de Apoyo puede contribuir a la difusión de principios de acción y prácticas que subsanen esta carencia en quienes inician o reorientan una actividad productiva.

Según la información recopilada, cuatro de cada cinco Entidades de Apoyo se ubican en el área urbana, sin embargo, su ámbito de acción abarca área rural y urbana. Dos más se ubican y atiende el área urbana y sólo una se encuentra y atienda el área rural.

Acerca de la naturaleza jurídica, 6 son asociaciones sin fines de lucro, 3 son cooperativas, 2, fundaciones y 4 no tienen personería jurídica. Por otra parte, de las Entidades de Apoyo identificadas 9 pertenecen a una Organización de Integración y 6 no están vinculadas a éstas Organizaciones.

Un aspecto importante tiene que ver con las fuentes de financiamiento con las que cuentan las Entidades de Apoyo. De las entrevistadas, cuatro señalaron que cuentan o han recibido apoyo financiero de parte de organizaciones de la Sociedad Civil. Otras cinco Entidades afirmaron haber tenido apoyo de Iglesias de diversa confesión. Fue señalado asimismo que dos han contado con apoyo de instituciones gubernamentales. De su parte, nueve por organismos de cooperación internacional, aportes de instituciones privadas, sindicatos o por proyectos de reconversión productiva desarrollados en años anteriores.

Se indagó acerca de las actividades que llevan a cabo y que están directamente relacionadas con el apoyo y la promoción de la Economía Solidaria. Al respecto, todas las Entidades afirmaron que ofrecen asistencia técnica a quienes los solicitan, según las áreas de especialización que poseen. Otras actividades en importancia, llevadas a cabo por las Entidades de Apoyo son: fortalecimiento de los procesos de comercialización (llevado a cabo por diez de las entidades de apoyo). Actividades relacionadas al financiamiento de emprendi-

mientos productivos fue mencionada 10 veces. En cambio, la facilitación de procesos que articulen el trabajo y la producción entre los proyectos productivos fue mencionado por nueve Entidades.

Asimismo se indagó sobre el alcance del trabajo de cada entidad tiene. Las respuestas reflejaron distintos alcances: seis señalaron que tienen alcance o cobertura nacional. Similar cantidad mencionó que tienen cobertura regional. De su parte dos mencionaron que tienen alcance local y finalmente se identificó 1, con alcance internacional.

Un aspecto clave fue la identificación de los rangos con los que cuentan las Entidades de Apoyo para la aprobación de recursos dirigidos a emprendimientos productivos. De esta cuenta, tres mencionaron que ofrecen entre una y ¢ 500,000 colones. Por otra parte, tres señalaron que pueden apoyar económicamente con recursos reembolsables hasta los ¢ 2.000,000. Finalmente dos Entidades de Apoyo señalaron que ofrecen más de ¢ 5.000,000 de colones. Se mencionó asimismo que se otorgan líneas de crédito solidario a familias campesinas.

Finalmente, se indagó acerca de la cantidad de emprendimientos que las entidades de apoyo han acompañado y financiado. Acerca de ello se estima que en los últimos años, el conjunto de entidades de apoyo, han financiado unos 1,089 proyectos productivos.

Caracterización de las Organizaciones de Integración

Para los propósitos de la investigación, se identificaron seis Organizaciones de Integración. De acuerdo a la información obtenida, la mitad de las Organizaciones de Integración se encuentra ubicadas en la Zona Rural. Una cantidad similar se ubican en el área urbana sin embargo, éstas últimas tienen un ámbito de cobertura que abarca tanto la Zona Urbana como la Rural.

El dato anterior puede sugerir que esta investigación, pudo cubrir (con el levantamiento de la información) aproximadamente una cuarta parte de emprendimientos productivos que, al menos teóricamente, forman parte de las Organizaciones de Integración. Por otra parte, esta información muestra que existe un universo más amplio de organizaciones y emprendimientos productivos que los reportados en esta investigación. Lo anterior deja ver las posibilidades de ampliación del presente trabajo que como fue mencionado en la introducción, tiene un carácter exploratorio.

Se tiene claro, para los efectos de esta investigación que –para las Organizaciones de Integración- la fortaleza principal no se construye únicamente a partir de tener una amplia matricula o de organizaciones aglutinadas en el espacio de integración. La fortaleza principal de las Organizaciones de Integración puede más bien estar alimentada de construir

agendas de trabajo que respondan tanto a los intereses de las organizaciones que la integran, como de los propósitos de promoción de la Economía Solidaria en general, a partir de los principios y valores que la caracterizan.

De las Organizaciones de Integración que ofrecieron información, cinco se encuentran activas y una en proceso de reactivación del trabajo que lleva a cabo. La forma organizativa que poseen tiene diversas expresiones siendo las más comunes: Asociación (dos Organizaciones); Sindicatos, Comisiones, Redes, Federaciones (una cada una).

Se indagó acerca de las principales actividades llevadas a cabo por las Organizaciones. En esta pregunta se les solicitó que indicaran más de una actividad. De esa cuenta, las actividades más comunes llevadas a cabo son: prestación de servicios a las organizaciones que integran (mencionada en cinco ocasiones). Producción de bienes o prestación de servicios y comercialización (mencionada en tres ocasiones por las Organizaciones). También fue mencionada en una ocasión la promoción del ahorro y crédito y apoyo a las organizaciones para que desarrollen sus capacidades.

Por otra parte, las Organizaciones mencionaron que en su trabajo coordinan, representan o promueven producción de bienes o prestación de servicios (mencionado por todas las Organizaciones entrevistadas). Apoyo a la comercialización (mencionada por cuatro de seis Organizaciones) y, finalmente, prestación de servicios generales (mencionada en dos ocasiones).

Finalmente se indagó acerca de cuántas Organizaciones de Integración han recibido apoyo o ayuda a partir de cooperación financiera internacional. De las seis Organizaciones entrevistadas, cinco mencionaron haber recibido cooperación financiera externa. Esta información puede dejar ver la menor autonomía de tales Organizaciones en términos de suficiencia financiera. Esto por cuanto, se podría argumentar que la cooperación externa subsana a través de los recursos que transfiere, la restricciones presupuestarias que puedan tener las Organizaciones de Integración.

Conclusiones

Sobre los Emprendimientos Productivos

Un primer aspecto a destacar tiene que ver con la intencionalidad de las experiencias de Economía Solidaria de presentarse como una alternativa a la economía de hegemónica de mercado. Si bien la cantidad de emprendimientos a los que se entrevistó es limitada, en la mayoría de los casos, estas experiencias asumen consciente y deliberadamente una ruta que les hace participar *en* el mercado sin que ello implique *ser* de mercado. Como pudo notarse a partir de la información que suministraron, los valores y

prácticas que estas experiencias asumen toman distancia de los valores y principios que guían a las empresas de la economía convencional.

Un segundo aspecto acerca del cual queremos llamar la atención se deriva de las actividades productivas en las que principalmente se desarrollan las experiencias de Economía Solidaria. Hoy día, una proporción importante de estas experiencias se llevan a cabo en actividades agrícolas. Esto puede resultar relevante si se analiza a la luz de la contracción del sector agropecuario en el país durante los últimos años. Mientras hay un esfuerzo sostenido de parte de autoridades gubernamentales del sector por estimular y apoyar "actividades rentables", abandonando bajo esos criterios actividades agrícolas poco competitivas, se percibe una suerte de resistencia activa de parte de productores que ven en la actividad agrícola, la posibilidad de construir alternativas productivas a pesar del abandono del sector por parte de las autoridades gubernamentales.

La generación del empleo que llevan a cabo las experiencias identificadas, pueden contribuir a la democratización en el acceso de las mujeres al trabajo. Esto se percibe a partir de la leve feminización del empleo, tendencia que revierte lo observado en la composición del empleo por género en el mercado laboral costarricense. Un mapeo previo, llevado a cabo dos años atrás afirmó que el 65% de las personas que participaban en los emprendimientos productivos ese año eran mujeres. De su parte, según la información recolectada para este mapeo, una proporción cercana al 51 % de los empleos generados por las experiencias de Economía Solidaria eran ejecutados por mujeres.

Un cuarto aspecto que llama la atención es la inexistencia de asignación de roles en un tercio del total de emprendimientos productivos. Esto puede expresar claras debilidades para los emprendimientos productivos que presentan esta carencia. Como señalamos páginas atrás, por una parte, puede sugerir que algunos emprendimientos se encuentran en fases iniciales en las que aún no se vislumbra la importancia de contar con un asignación de roles, funciones y tramos de mando. Esto a su vez, podría ser mucho más comprensible en emprendimientos productivos pequeños y con menos tiempo de existencia. La ausencia de mecanismos de asignación de roles, puede dificultar los procesos de especialización en las tareas de producción, situación que afecta el incremento de la producción de cada emprendimiento.

El aspecto señalado anteriormente también se expresa en una notoria ausencia de mecanismos institucionalizados para facilitar procesos de toma de decisión. Un aspecto que puede ser problemático es el que surge de relacionar la carencia de asignación de roles y la diversidad de mecanismos para la toma de decisiones. Como se señaló en el cuerpo del trabajo, si bien, se tiene claridad que bajo el enfoque de la Economía Solidaria los procesos de decisión surgen de la identificación de necesidades y aspiraciones

colectivas, la ausencia de mecanismos específicos que regulen u orienten las formas a través de las cuales se tomarán las decisiones, puede dar lugar al surgimiento de conflictos que en no pocas ocasiones pueden poner en crisis el trabajo grupal.

Un quinto aspecto tiene que ver con los aportes que hacen las experiencias de Economía Solidario a la creación de un tipo de riqueza que va mucho más allá de lo material: un tipo de riqueza simbólica, expresada en la satisfacción que sienten las personas vinculadas a emprendimientos productivos a quienes se remunera el trabajo realizado, pero que a la vez, son con frecuencia, los propietarios de los emprendimientos productivos. En ese sentido se destaca que bajo el enfoque que promueve la Economía Solidaria la remuneración principal, más que al capital se hace al trabajo como una forma explícita de revalorizarlo, dignificarlo y humanizarlo.

Un sexto aspecto que se destaca es la importancia de los mercados locales como destino de la producción de las experiencias de Economía Solidaria. De forma autocrítica cabría preguntarse si tal orientación del destino de la producción pueda obedecer a la limitación o incapacidad de colocar la producción local en redes de intercambio o mercados fuera del entorno local.

La insuficiente estructura comercial puede ser un séptimo aspecto que conviene considerar. Esto debe analizarse en nuestra opinión en el marco de las limitaciones que tienen los bienes producidos por las experiencias de Economía Solidaria. Acá habría que recordar que una buena parte de los emprendimientos productivos carecen de permisos del Ministerio de Salud, de códigos de barras o de facturas timbradas emitidas por la Dirección General de Tributación. Con estas ausencias, ingresar sobre todo a mercados convencionales se torna más complejo. Asimismo, las experiencias de mercados solidarios no parecen ser aún espacios en los que se intercambien o demanden grandes cantidades de productos elaborados por los emprendimientos.

Un octavo aspecto a destacar es la corresponsabilidad mostrada por los emprendimientos productivos con el desarrollo local. Esto puede observarse en que aproximadamente tres de cada cuatro emprendimientos, ponen en común con la comunidad, una parte de las ganancias que tienen. Esta acción muestra la solidaridad intraterritorial de los emprendimientos de Economía Solidaria.

Finalmente el aporte articulado de las universidades públicas con organizaciones de la sociedad civil puede ser fundamental para llevar adelante procesos de formación y capacitación de los emprendimientos productivos. En este particular, convendría que a través de las Vicerrectorías u oficinas de Extensión Universitaria se articularan las acciones de acompañamiento a aquellas experiencias, esto complementando el trabajo que llevan a cabo las

organizaciones de la sociedad civil. De esta forma, bajo un principio de coordinación, pueda atenderse las distintas demandas de acompañamiento expresadas por los emprendimientos.

Sobre las Entidades de Apoyo

De forma general ha de señalarse que cuatro de cada cinco Entidades de Apoyo se ubican en el área urbana, sin embargo, su ámbito de acción abarca área rural y urbana. Esta disponibilidad parecería mostrar en primer lugar un cierto desaprovechamiento en el área urbana de las capacidades que aquellas poseen. La proyección del trabajo de estas Entidades se ha dirigido de forma prioritaria a atender y acompañar actividades agrícolas en el marco de un creciente desestimulo y apoyo a actividades agrícolas vinculadas a mercados locales.

Acerca de las fuentes de financiamiento con las que cuentan las Entidades de Apoyo, éstas parecen ser canalizadoras de aportes que reciben de organismos de cooperación internacional, de organizaciones de la sociedad civil, de Iglesias de distinta denominación y de fondos de instituciones del Estado. La diversidad de fuentes de financiamiento, tendría que ir acompañada de un esfuerzo que permita identificar hacia qué lugares y hacia qué actividades económicas se están dirigiendo los recursos que se invierten. Avanzar en la elaboración de una cartera de emprendimientos que se han y se pueden financiar podría ser un paso positivo para aprovechar cada recurso que llega al país en dirección de fortalecer los procesos de Economía Solidaria.

Las actividades que prioritariamente apoyan las Entidades de Apoyo para la promoción de la Economía Solidaria se dirigen hacia el fortalecimiento de los procesos de comercialización, actividades relacionadas al financiamiento de emprendimientos productivos, facilitación de procesos que articulen el trabajo y la producción entre los proyectos productivos.

Sobre las Organizaciones de Integración

Una fortaleza: la capacidad de convocatoria y de integración que puedan desarrollar las Organizaciones de Integración. De acuerdo a los datos suministrados por éstas, la cantidad de organizaciones que afirman ser parte de ellas llega a un centenar. Este dato es importante pues nos permite observar que puede haber un marco más amplio de emprendimientos productivos.

De forma complementaria queremos recordar que la fortaleza principal de las Organizaciones de Integración no se construye únicamente a partir de tener una amplia matricula de organizaciones aglutinadas en el espacio de integración. La fortaleza principal puede más bien estar alimentada de

construir agendas de trabajo que respondan tanto a los intereses de las organizaciones que la integran, como de los propósitos de promoción de la Economía Solidaria en general, a partir de los principios y valores que la caracterizan.

De forma general es importante destacar que se pudo observar una ausencia en las acciones de política pública, de apoyo a emprendimientos productivos desde la perspectiva de la Economía Solidaria. Ello se puede explicar por el deseo explícito señalado en la Política Nacional de Emprendimiento por apoyar emprendimientos que muestren las siguientes características: estar vinculados a la economía del conocimiento, generar impactos en innovación notables y que se relacionen con el sector exportador. El apoyo a actividades con estas características, va en detrimento de emprendimientos que desarrollen otras actividades económicas y que no formen parte de la cadena de exportación. Tal perspectiva está fundada en una lógica de mercado para la cual, la búsqueda de maximización de los beneficios se convierte en su principal motor de impulso.

CAPÍTULO II

Sistematización de acompañamientos realizados[27]

Acompañamiento a la Unión de Productores Independientes y Actividades Varias (UPIAV)

Contribución para el análisis del entorno de la Farmacia de la UPIAV

El análisis de entorno que se presenta a continuación, formó parte del trabajo que se llevó a cabo bajo el convenio de cooperación entre la Unión de Productores Independientes y Actividades Varias (UPIAV) y la Universidad Estatal a Distancia (UNED) a través del Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mesoamérica (PROICAM), que forma parte del Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE) de la misma Universidad. Bajo este convenio, la UPIAV, solicitó que se llevara a cabo un análisis de entorno de la Farmacia que posee la organización.

27.Documento elaborado por Gustavo Gatica López

Este documento presenta el marco en el cual la Farmacia de la UPIAV está situada y ofrece sus servicios. Analiza algunos aspectos del entorno que pueden influir en su desempeño, asimismo, analizará algunos aspectos internos que pueden favorecer su participación *en el mercado.* Como parte del trabajo, se elaboraron propuestas de acciones estratégicas –desde la perspectiva de la economía solidaria- para favorecer una mayor identificación de los y las miembros de la organización de forma tal que se "apropien de la Farmacia", incrementando su pertenencia a ella, actitud que se espera, favorezca por un lado las ventas de la Farmacia y por otro, incremente las acciones de reciprocidad entre la Farmacia/los miembros/ y la comunidad de la cual forma parte.

Introducción

El enfoque bajo el cual se elabora el presente análisis, parte de una premisa: los bienes y servicios de salud si bien se *comercializan en el mercado* tienen una utilidad y finalidad social que trasciende desde cualquier punto de vista la mercantilización de los mismos. Los bienes y servicios de salud aseguran ni más ni menos que una persona o una colectividad tengan salud.

Desde una perspectiva más amplia asumimos en toda su extensión el derecho a la salud. Este derecho reconoce el acceso y la posibilidad real de disfrutar el más alto nivel de bienestar físico, mental y social. Este derecho no solo tiene implicancias individuales sino también sociales. La Organización Mundial de la Salud ha señalado que la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.

Asimismo, el derecho a la salud, no solo es un derecho de incidencia sobre otros derechos, sino que además repercute sobre otros fenómenos como la pobreza, la marginación y la estigmatización (IIDH, 2008: 157). La naturaleza del derecho a la salud como un derecho económico y social puede visualizarse en tanto este derecho se vincula a la protección de una necesidad específica -el goce de la salud- que permite el desarrollo de capacidades para garantizar calidad de vida (Gatica 2010, página 35).

La referencia anterior quiere situar el análisis específico de la Farmacia de la Unión de Productores Independientes y Actividades Varias (UPIAV) ubicada en el cantón de Pérez Zeledón, provincia de San José. La Farmacia surge como una iniciativa de la organización para: ofrecer medicamentos a un precio accesible para los y las agremiados; consolidarse como un mecanismo regulador de precios en el mercado local de medicamentos en el cantón de Pérez Zeledón (estableciendo precios bajos para toda la población); llevar a cabo una actividad de utilidad y finalidad social que permita incrementar el patrimonio y capital de la organización como medio que permita el apoyo de otras actividades de UPIAV.

En este orden de ideas, la Junta Directiva de UPIAV ha y sigue considerando que la Farmacia es una empresa de proyección social, a lo interno de la organización y a la comunidad local de la cual forma parte. El documento se divide en tres partes: aspectos del entorno, aspectos internos de la Farmacia y recomendaciones

Aspectos del entorno. La provisión de bienes y servicios de salud es algo más que un negocio: es un tema de acceso a la vida y también de desarrollo

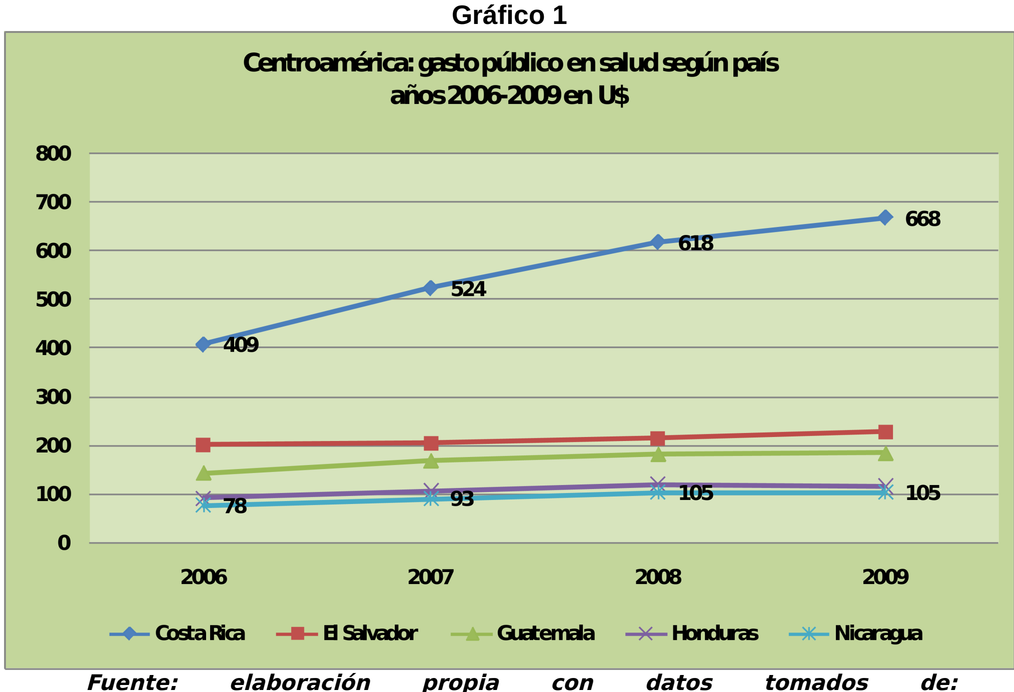
Siempre es bueno señalar desde dónde realizamos el análisis

La región centroamericana que incluye a los países de Belice, Costa Rica Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua tiene a mediados del año 2011 una población de alrededor de 39 millones de habitantes. Según datos del Informe Estado de la Región (2008), se estima que un 46, % de la población que habita en estos países vive en condición de pobreza. Si bien, algunas de las causas de la persistencia de la pobreza están relacionadas a factores estructurales como la tenencia/posesión de la tierra o la debilidad de las economías por generar empleos formales, debe tomarse en consideración que la dotación de algunos bienes y servicios públicos como la educación, la salud, la seguridad social, por parte de los Estados, juegan un papel fundamental en el incremento, permanencia o reducción de la pobreza.

En el caso particular de la inversión pública en salud en la región, la asignación por país muestra considerables diferencias, mismas que tienen

impactos diferenciados en la población que depende de estos bienes y servicios que provee el Estado.

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia con datos tomados de: http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.XPD.PCAP

Según los datos del gráfico anterior, pueden notarse las diferencias, al interior de los países de la región, en la inversión que destinan a la salud. La comparación más crítica puede establecerse entre Nicaragua y Costa Rica. Para el año 2006 el primer país invertía anualmente en promedio $ 78, mientras que el segundo $ 409, es decir cinco veces más. Esta relación se amplió en el año 2009 cuando Nicaragua invertía $ 105 por persona y Costa Rica alcanzaba los $ 668, es decir poco más de cinco veces y media, dato que muestra un claro rezago de Nicaragua respecto de Costa Rica.

Para efectos del análisis que llevamos a cabo ¿qué repercusiones tiene una mayor inversión pública en salud? Tal inversión, podría estimular un mayor consumo de los hogares –especialmente de los que perciben menores ingresos- de los bienes y servicios públicos que se ofrecen. Esto es posible a través de la cobertura ofrecida por la Caja Costarricense del Seguro Social. Es necesario señalar que no se pueden llevar a cabo generalizaciones, dado que no todos los hogares tienen el mismo nivel de ingresos, similares necesidades de atención o expectativas de respuesta del servicio público. Una buena cantidad de hogares, cuentan con ingresos que les permiten

satisfacer a través del consumo de servicios privados de salud, las necesidades que tienen.

Adicionalmente a lo anterior, en un contexto en el cual la inversión pública en salud es relativamente alta (en comparación a los países de la región), la demanda privada de bienes y servicios médicos o de salud de parte de los habitantes puede disminuir. Así el gasto de bolsillo es menor y el gasto catastrófico en salud no alcanza a ocurrir en los hogares de Costa Rica (Briceño, Elizondo –Jara, González Zúñiga 2006).

Recuadro 1

Gasto de bolsillo en salud y gasto catastrófico en salud

Gasto de bolsillo en salud: es el gasto realizado por los hogares para satisfacer necesidades de atención de salud no cubiertas por algún tipo de seguro público.

De acuerdo a los datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos (2004) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), ofrece información acerca de cuánto gastan mensualmente en promedio los hogares en salud. Así, según esta Encuesta, en promedio los hogares gastaban al mes ¢ 11,430. El gasto sin embargo no era el mismo para el área urbana que para el área rural. En el caso del área urbana, el gasto era de ¢ 14,714, mientras que en el área rural era de ¢ 6,052.

En términos relativos, según la Encuesta una familia dedica mensualmente un 4,7% de su ingreso en gastos de salud. Siendo que en el área urbana es de 5,07% y en el área rural de 3,64%. Esto es comprensible en tanto las diferencias de ingreso entre un área y la otra. Es posible pensar que la menor proporción de los ingresos que gastan los hogares rurales en medicinas, es compensado con los servicios médicos y la provisión de medicamentos a través de la Caja Costarricense del Seguro Social.

Gasto catastrófico en salud: es la proporción del ingreso del hogar que se destina a atender la mala condición de salud de algún miembro del hogar. La Organización Mundial de la Salud ha estimado de forma arbitraria que el parámetro es del 30%. Es decir, si un hogar destina más del 30% de su ingreso para atender una situación crítica de salud de uno de sus miembros, está incurriendo en un gasto catastrófico en salud.

Entre otros, la inversión en salud incluye desde la construcción de infraestructura hospitalaria hasta procesos de salud preventiva, curativa o inmunización. Un aspecto clave de esta inversión es que –al menos teóricamente- promueve la equidad y de redistribución social. En nuestro país, la Caja Costarricense del Seguro Social se basa en siete principios rectores: universalidad, solidaridad, obligatoriedad, unidad, igualdad, equidad, subsidiariedad[28]. Esta inversión atiende temas claves para el conjunto de la sociedad como la mortalidad, la nutrición, la fertilidad, la morbilidad, pero

28. Acerca del contenido de cada uno de ellos, puede consultarse:

también se orienta a asegurar niveles aceptables (deseables) de salud mental y social.

Desde un punto de vista bastante restrictivo, la inversión pública en salud resulta de utilidad por los efectos directos que tiene en la salud de las personas en tanto estos, en un esquema de economía de mercado, demandan y consumen distintos tipos de bienes. Con otras palabras, bajo este razonamiento: un sujeto sano, es un sujeto productivo que demanda y consume bienes de distinta naturaleza.

La provisión de algunos bienes de salud por parte del Estado en Costa Rica

Según la información citada anteriormente en el gráfico 1, Costa Rica lidera en la región lo destinado en la inversión pública social en salud. Para los intereses de este análisis, aquella inversión garantiza un cierto número de medicamentos que se entregan a las personas cuando requieren los servicios de consulta externa, atención de urgencias u hospitalización[29].

Cuadro 3

Medicamentos por cada atención de urgencias, consultas externas y hospitalización de la CCSS. Algunos años 1980 - 2009

Años	Atención de urgencias	Consulta externa	Hospitalización
1980	1,5	2,42	7,9
1900	1,67	2,4	6,58
2009	2,09	3,75	10,45

Fuente: elaboración de Gustavo Gatica con datos del Área de Estadísticas en Salud de la CCSS disponible en: http://portal.ccss.sa.cr/portal/page/portal/Gerencia_Medica/Proyeccion_Servicios_Salud/Estadistica_en_Salud/Publicaciones

De acuerdo a la información que proporciona el cuadro anterior, entre el año 1980 y el año 2009, se incrementó la cantidad de medicamentos por cada atención que ofreció la CCSS. Así, en la atención de urgencias al año 2009, la cantidad de medicamentos ofrecidos es superior a 2. De su parte, en consulta externa la cantidad de medicamentos que se entregan es cercana a cuatro. Si bien se toma como referencia que los medicamentos pueden ser básicos, todo aquello que ofrezca la CCSS no será demandado a las farmacias privadas. Tómese en cuenta que los datos anteriormente citados son promedios nacionales.

29. De acuerdo a Briceño, Elizondo –Jara, González Zúñiga (2006) “aproximadamente, un 2% de los hogares costarricenses enfrentaron durante los años 2004-2005 gastos catastróficos en salud, cuando se utiliza el umbral del 20% del ingreso total dedicado a la atención en salud. Para el caso del quintil más bajo de ingresos la situación de gastos catastróficos en salud la enfrentan aproximadamente un 3,2% de los hogares, cifra que se duplica cuando se considera como denominador el ingreso disponible y se triplica cuando el ingreso considerado es el de no subsistencia” (2005, página 8). En contraste, en países como Guatemala o El Salvador, existe un mayor riesgo de depender de los servicios privados de salud aún cuando los ingresos que perciben los hogares sean menores. Es frecuente encontrar a la entrada de los hospitales públicos de estos países, los listados de medicamentos que no están disponibles.

Cuadro 4

CCSS Medicamentos despachados por Área de Atención años 2007 - 2009 en miles
Red de Servicio y Centro de Salud, Hospital "Fernando Escalante Pradilla
Pérez Zeledón

	Hospital	Consulta externa	Urgencias
2007	130.662	1.154.856	245.782
2008	119.777	1.196.435	254.707
2009	117.882	1.232.883	242.146

Fuente: elaboración de Gustavo Gatica con datos del Área de Estadísticas en Salud de la CCSS disponible en:
http://portal.ccss.sa.cr/portal/page/portal/Gerencia_Medica/Proyeccion_Servicios_Salud/Estadistica_en_Salud/Publicaciones

El cuadro anterior ilustra acerca de la cantidad de medicamentos despachados entre los años 2007-2009 en el Hospital “Fernando Escalante Pradilla” de Pérez Zeledón. Durante estos años, no parece notarse un incremento en la cantidad de medicamentos despachados a las personas usuarias. Ahora bien, en contraste con ello, el presupuesto asignado al citado hospital y al Área de Salud de Pérez Zeledón, muestra un significativo incremento. En el caso del hospital, entre el año 2005 y el año 2011, el incremento presupuestario es del 146%. El área de salud vio incrementado su presupuesto en casi 9 veces, como puede verse a continuación.

Cuadro 5

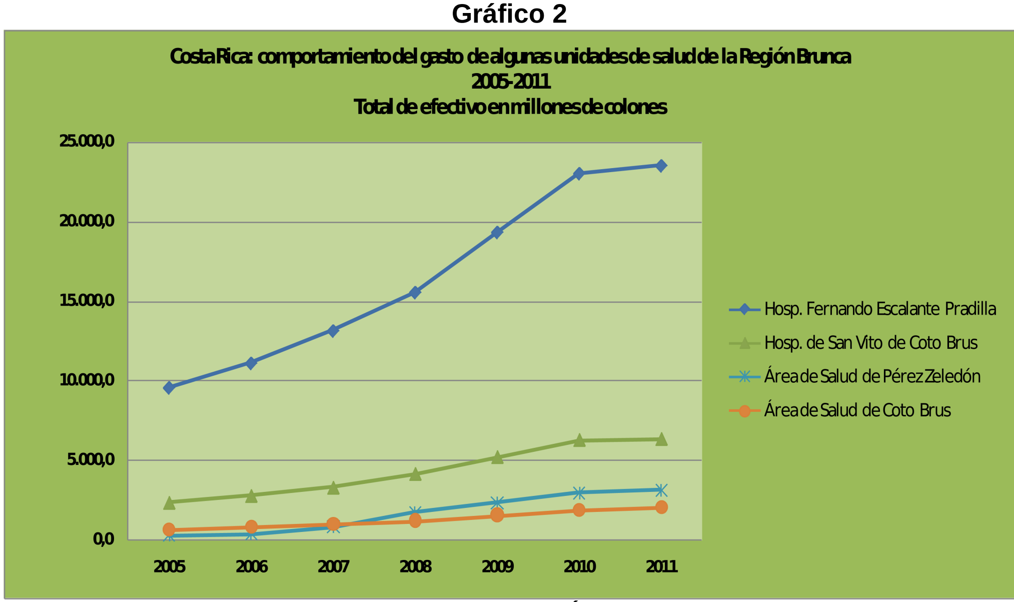
Costa Rica: comportamiento del gasto de la Región Brunca 2005-2011
Total de efectivo en millones de colones

Región Brunca	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hosp. Fernando Escalante Pradilla	9.577,9	11.117,3	13.156,6	15.573,3	19.360,9	23.061,1	23.552,0
Hosp. De Golfito	3.400,8	4.103,9	4.682,8	5.923,4	7.066,3	8.402,4	8.742,0
Hosp. Tomás Casas Casajus	2.185,2	2.638,9	3.162,8	4.593,0	5.912,6	6.930,4	7.273,0
Hosp. de Ciudad Neily	4.222,2	5.029,6	5.730,4	6.822,9	8.143,9	9.726,3	10.125,6
Hosp. de San Vito de Coto Brus	2.384,7	2.815,3	3.332,4	4.197,0	5.255,5	6.327,5	6.387,3
Área de Salud de Buenos Aires	1.447,8	1.913,1	2.308,6	2.877,2	3.519,5	4.270,0	4.202,2
Área de Salud de Corredores	786,0	915,0	1.227,0	1.344,9	1.718,0	2.093,2	2.120,8
Área de Salud de Osa	856,1	1.003,3	1.202,6	1.566,1	1.880,3	2.191,2	2.379,5
Área de Salud de Pérez Zeledón	323,9	408,3	831,6	1.756,7	2.388,4	3.010,8	3.171,2
Área de Salud de Golfito	955,5	1.155,1	1.329,1	1.772,9	2.183,5	2.641,3	2.739,2
Área de Salud de Coto Brus	680,0	852,3	995,0	1.230,7	1.574,4	1.909,0	2.056,0
Dirección Regional Brunca	332,9	397,7	584,1	816,2	1.046,7	1.275,3	1.358,3

Fuente: elaboración de Gustavo Gatica con datos del Área de Estadísticas en Salud de la CCSS disponible en:
http://portal.ccss.sa.cr/portal/page/portal/Gerencia_Medica/Proyeccion_Servicios_Salud/Estadistica_en_Salud/Publicaciones

El siguiente gráfico ilustra el crecimiento presupuestario de dos hospitales y dos áreas de la región.

Gráfico 2



Fuente: elaboración de Gustavo Gatica con datos del Área de Estadísticas en Salud de la CCSS

El gráfico muestra el crecimiento ya mencionado, mismo que contrasta con el del Hospital de San Vito de Coto Brus. En este período, no se han contemplado la construcción de ampliaciones al hospital "Escalante Pradilla", tampoco se constata un incremento en la cantidad de medicamentos que se entrega a los usuarios. Podría pensarse que el incremento presupuestario del hospital de Pérez Zeledón, sea orientado a la contratación de más personal médico y administrativo, suposición que habría que confirmar, antes de la elaboración del informe final de este análisis.

Recuadro 2

La Región Brunca y el Cantón de Pérez Zeledón

De acuerdo a la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008 (EHPM) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos la población estimada era de 320,416 habitantes, lo que representaba el 7,5% de la población del país. El porcentaje de hogares en condición de pobreza se estimaba para ese año en 24,6%. Según ramas de actividad, las principales ocupaciones son la agricultura, ganadería y pesca 26,5%; industria 8,8%; construcción 10,0%; comercio hoteles y restaurantes 21,5% y servicios públicos y otros 33,2%

(MIDEPLAN, 2009, página 19)
La tasa de mortalidad infantil en la Región fue de 9,4 por mil nacidos vivos, solo superada por la Región Huetar Atlántica que es de 10,2 por mil nacidos vivos, ambas tasas son superiores al promedio nacional de 9,0 por mil. Ahora bien, entre los años 2001-2008 la Región registró –entre las regiones del país- el porcentaje más bajo de nacimientos con bajo peso al nacer, estimándose al año 2008 de 5,5%, siendo más bajo que el promedio nacional que se ubica en 7,0%. La cobertura del seguro de de enfermedad y maternidad al año 2007 en la Región Brunca fue de 89,3%, levemente mayor al promedio nacional que fue para ese mismo año de 87,6% de la población.

Fuente: Elaboración de Gustavo Gatica con datos de MIDEPLAN (2009) Costa Rica: estadísticas regionales 2001-2008. MIDEPLAN. San José, Costa Rica

Algunos datos para valorar el desempeño de la Farmacia

Este segundo apartado tiene como propósito presentar de forma breve que permita observar el desempeño de la Farmacia de UPIAV. La información utilizada para el presente análisis fue proporcionada por la señora Sonia Granados, Administradora de la Farmacia.

Funcionamiento

La Farmacia de UPIAV funciona de lunes a viernes en un horario de 7:00 de la mañana a 7:00 de la noche de lunes a viernes. Los días sábados funciona de 7:00 de la mañana a 6:00 de la tarde. Los días domingo, permanece cerrada. Según información proporcionada por la Administradora, las farmacias ubicadas en la zona urbana del cantón de Pérez Zeledón ofrecen servicio hasta las 9:00 de la noche.

En la Farmacia de UPIAV laboran 6 personas incluyendo a la Farmacéutica y la Administradora. Todas las personas cuentan con aseguramiento social.

Servicios

La Farmacia, según se informó en entrevista realizada, ha procurado desde sus orígenes, mantener una proyección social. Esto se evidencia a través de lo siguiente:

- Concebir la Farmacia como un mecanismo “de regulación de precios” –en medio de las demás farmacias-. Con otras palabras, ha ofrecido precios bajos que obliguen a sus competidores a bajar los precios de los medicamentos.

- Ofrecer un esquema de descuentos por medio de bonificaciones según la compra realizada. Estos descuentos van del 5% al 7% de acuerdo al monto de compra.
- Llevar a cabo jornadas de salud (medicina general, oftalmología) con precios de consulta accesibles.
- Facilitar el envío de medicamentos a personas que viven en zonas rurales a través de encomiendas de transporte público.
- Cooperar con farmacias de la región en el envío de medicamentos.
- Ofrecer descuentos a los 11,000 afiliados a UPIAV.

Mercado

Se estima que a agosto 2011, hay en la zona urbana de Pérez Zeledón un total de 22 farmacias. A inicios de este año, ingresó al mercado la Cadena de Farmacias Chavarría que con la utilización de economías de escala, ofrece precios que se ubican por debajo de los precios que normalmente han vendido las farmacias del cantón, incluida la Farmacia de UPIAV. Esta cadena de farmacias se especializa en la venta de medicamentos para tratamientos crónicos y anticonceptivos.

De su parte, la Farmacia de UPIAV vende intensivamente analgésicos, antipiréticos, gástricos e hipertensivos. Al momento de redactar este documento no se tenía información acerca de cuánto representa cada una de las ventas de tales productos en el total de ventas de la farmacia. Resulta clave identificar cuantitativamente cuáles productos se venden más intensivamente en la farmacia y cuáles contribuyen a través de su venta con mayores utilidades a los ingresos. Tales datos podrán contribuir a establecer estrategias de ventas más precisas, monitorear el comportamiento del mercado y prever cambios que puedan surgir.

El perfil de los clientes de la Farmacia es variado: clase alta, media, baja. Se estima que un 15% de las personas que compran pagan con tarjeta de crédito o débito y un 85% paga en efectivo.

Nota

Por un acuerdo con la organización, para la publicación del Informe Final de Investigación se omite la información sobre los consoliddes de ventas brutas anuales, gastos totales y utilidad neta de los períodos 2006-2011.

De acuerdo a la información disponible, el comportamiento de de las ventas anuales tuvo un comportamiento volátil, con una dramática disminución durante el año 2010.

En primer lugar llama la atención que el año 2007 experimente la tasa de crecimiento más baja de los cinco años, esto tomando en consideración que durante ese año, hubo un comportamiento aceptable de la economía nacional, por ello se hubiese esperado un mayor nivel de crecimiento de las ventas brutas. Los años 2008-2009 muestran las tasas de crecimiento más altas. Debe recordarse que a finales del primer trimestre del año 2008, explotó la crisis económica en Estados Unidos, crisis que pronto se extendió a la economía mundial. Tal crisis devino en una reducción de la demanda general, misma que pudo afectar las ventas de productos médicos y de salud.

Ahora bien, también debe señalarse que hubo al menos dos factores que pueden contribuir a explicar por qué, en medio de un contexto de crisis económica, las ventas brutas no disminuyeron en la Farmacia sino tuvieron un comportamiento positivo. El primer factor a considerar es externo. Según la administradora de la Farmacia, durante los años 2008-2009 hubo un desabastecimiento de algunos medicamentos que provee habitualmente las farmacias de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS). Ante tal desabastecimiento, muchos pacientes se dirigían a la farmacia a comprar los medicamentos que necesitaban. Es dable pensar a este respecto que los hogares que contaban con ingresos adicionales –como remesas- tendrían mayor disponibilidad a comprar, en un contexto de desabastecimiento público- medicamentos que necesitan y que están disponibles en farmacias privadas.

Un segundo factor, de carácter interno es el referido a la disponibilidad de trato y atención de la persona farmacéutica que regenta la farmacia. Según la información disponible y suministrada por la administración de la farmacia, durante varios años la farmacia tuvo como regente a una profesional de la medicina que ofrecía un trato cálido a quienes visitaban la farmacia. Tal trato de la profesional, estimulaba a los clientes a visitar la farmacia y a realizar compras. Esto hizo que en un contexto de restricción, los hogares no dejaran de visitar la farmacia, mantuvieran o incrementaran sus compras, como finalmente ocurrió.

A principios del año 2010, esta profesional deja de laborar en la farmacia. Ello supone un cambio en la regencia y en la forma de atención a las personas que llegan a la farmacia, esto parece ser un factor que explique la disminución en las ventas brutas que tiene la farmacia para ese año. El tema de la atención a las personas que visitan la farmacia en busca de medicamentos ¡y de atención médica! Parece ser un factor clave que puede influir en el incremento o disminución de las ventas de la farmacia.

Acerca de los gastos, llama la atención acerca de la forma en la que se comportan los gastos totales. Al comparar la tasa de crecimiento de los gastos respecto de la de los ingresos, observamos como la primera (la de gastos) es más alta en los años 2006, 2009 y 2010. De estos años, es justamente el año 2009 donde experimenta un crecimiento mayor. En el año 2010, la tasa de crecimiento de los gastos es negativa (-9,38).

Ahora bien, cuando comparamos la tasa de crecimiento de las utilidades con la de los gastos, los datos son preocupantes. A excepción del año 2007, las utilidades logradas durante los años restantes fueron decrecientes. Se esperaría que ante un incremento de los gastos, ocurra una disminución de las utilidades. Esto ciertamente ocurre, pero la forma en la que ello se expresa en los años 2009-2010 debe requerir mayor atención de parte de la administración de la farmacia. Mientras que el año 2009 la tasa de crecimiento de los gastos tuvo un 44,29 de incremento, las utilidades disminuyeron en un -18,06. En cambio, para el año siguiente (2010), la tasa de crecimiento de los gastos fue de 30,75, en contraposición con una dramática caída en las utilidades netas de -53,25.

Debe señalarse que estos datos excluyen los inventarios existentes con los que cuenta la farmacia. En todo caso, es urgente atender la drástica caída observada en el último año de las utilidades netas. De mantenerse una tendencia así, se pondría en riesgo la estabilidad financiera de la farmacia en el corto plazo.

Algunas valoraciones a partir de la información disponible y recomendaciones

Del entorno

En primer lugar no debe perderse de vista que entre los años 2008-2009 se experimentaron con mayor severidad los signos de la crisis económica mundial. En un contexto de crisis económica, las expectativas y el comportamiento del consumo se restringe, por lo cual, las familias, serán más cautelosas en los diferentes gastos que realizan. En virtud de ello, los hogares (las familias), procurando maximizar sus ingresos, podrían hacer mayor uso de los servicios y bienes de salud públicos, a través de la Caja Costarricense del Seguro Social.

Un segundo aspecto de entorno que no debe perderse de vista es el relativo a la inversión pública en salud. Como se informó en la primera parte de ese documento, en Costa Rica la inversión que lleva a cabo el Estado es relativamente alta si se compara con los países de la región. Esta inversión se traduce en la provisión de bienes y servicios de salud que se trasladan a los habitantes. Dado que la inversión pública en salud ha mostrado una tendencia creciente, no parece que en el corto plazo se revierta esta

tendencia. En este orden de ideas, debe señalarse que a mayor inversión pública en salud (algo que socialmente es deseable y necesario) el gasto de bolsillo en salud de parte de los hogares tiende a disminuir.

Un tercer aspecto que es necesario tomar en consideración es la evolución es la cantidad de farmacias que se encuentran instaladas actualmente en el cantón. Según la información recolectada, al año 2011, hay un total de 22 farmacias. En los últimos cinco años hubo un incremento en la cantidad de estos establecimientos. Este aumento como es previsible, se acompaña de mayor competencia. Con otras palabras, a mayor cantidad de farmacias, la competencia por incrementar la participación en el mercado es más intensa. Esto entre otros factores puede ser acompañado de lo siguiente:

a. Disminución de los precios de los productos que se ofrecen para capturar una porción mayor de mercado.

b. Implementación de acciones complementarias a la venta de medicamentos. Por ejemplo, ofrecer consultas médicas a bajo precio (ferias de la salud), entrega a domicilio.

c. Aplicación de descuentos en productos específicos y bonificaciones.

d. Aprovechamiento de economías de escala en las compras a los proveedores.

De la Farmacia

De acuerdo al período de estudio, se nota un crecimiento en las ventas totales de la Farmacia de UPIAV con un cierto nivel de volatilidad. Paradójicamente, en los años 2008-2009 en donde se esperaba un mayor impacto de la crisis económica mundial, la tasa de crecimiento de las ventas totales de la Farmacia fueron más altas (33,59 y 37,58 respectivamente). Dichas tasas se colocan muy por encima de las vistas para los años 2007 y 2010. Resulta particularmente llamativo que las ventas brutas del año 2010, en términos absolutos, fueran bastante cercanas a las del año 2007. Esto sin tomar en cuenta los impactos de la inflación y de la pérdida de valor del colón.

Este comportamiento podría explicarse entre otros factores por los siguientes:

- Mayor cantidad de farmacias existentes en el Cantón de Pérez Zeledón en el año 2010, esto reduce su cuota de participación en el mercado local de medicamentos.

- Estructura de precios y promociones más atractivas en otras farmacias.

- Los clientes pueden ver menos valor agregado en la compra que realizan en la Farmacia de UPIAV pues no se ofrecen servicios “complementarios” incluidos en la compra de medicamentos, por ejemplo, la revisión de un profesional de medicina.

- Horarios de atención ampliados de otras farmacias.

Debe ponerse especial atención a la relación entre el incremento de los ingresos brutos y al comportamiento mostrado en el período por el crecimiento de los gastos y las utilidades netas. Por una parte, debe tomarse nota que, a excepción del año 2008, la tasa de crecimiento de los gastos (que incluye costos de ventas, gastos administrativos y gastos generales) fue mayor que el de los ingresos recibidos por la Farmacia de UPIAV. Si bien, durante el año 2008 la relación entre crecimiento de ingresos y gastos fue muy parecida, en los restantes años, el incremento de los gastos fue significativo. Es más, durante el año 2009, el crecimiento de los gastos alcanzó el 44,29 tasa bastante alta en nuestra opinión si se le compara con el decrecimiento de las tasas de las utilidades netas como se verá a continuación.

Por otra parte, durante los años examinados se evidencia una marcada caída en las utilidades netas. Es únicamente en el año 2008 donde se reporta un crecimiento positivo de las utilidades de la Farmacia (34,28). Contrariamente, el año 2007 reporta un decrecimiento del -12,52, siendo el año más dramático el pasado 2010 donde el decrecimiento fue del 53,25 respecto del año 2006. Esto significa ni más ni menos que durante al año 2010, las utilidades netas que tuvo la Farmacia no alcanzaron a ser ni siquiera la mitad de las obtenidas cinco años atrás. Con otras palabras, por cada dos colones de utilidad neta obtenidos durante el año 2006, durante el año 2010 solo se obtuvo un colón. Deguirse esta tendencia, en el corto plazo, los gastos podrían ser bastante cercano a los ingresos y se pondría en riesgo la estabilidad financiera de la Farmacia de la UPIAV.

Algunas recomendaciones

A partir de la información a la que se ha tenido acceso, planteamos algunas recomendaciones generales dirigidas en primer lugar a la Junta Directiva de UPIAV. En segundo lugar a la administración de la farmacia. Asimismo se incluyen algunas recomendaciones de carácter general. Tal y como se planteo en su momento a la Junta Directiva de la UPIAV, las recomendaciones que se plantea pretenden acercar el desempeño de la Farmacia como actividad que impulsa la organización, a los principios y valores de la Economía Solidaria.

Antes de transcribir algunas recomendaciones, se llama la atención sobre un aspecto que es clave para el desempeño de la Farmacia de la organización. Durante las semanas en las que se elaboró el presente documento, se notó una cierta distancia entre la administración de la Farmacia y la Junta Directiva

de la organización. Tal distancia podría hacer pensar que la responsabilidad por mejorar el desempeño de la Farmacia es únicamente de la administración de la Farmacia y es claro que es una responsabilidad compartida. Por ello, ante la distancia que se percibe, podría ser conveniente que existan reuniones quincenales entre la administradora de la Farmacia, la administradora de la organización y la Junta Directiva de la UPIAV.

a. Recomendaciones para la Junta Directiva de UPIAV

Recomendaciones de acciones internas que puede impulsar la Junta Directiva de UPIAV		
Acción estratégica	**Plazos**	**Responsables**
Difundir a las personas afiliadas a UPIAV la cantidad monetaria y los porcentajes de las utilidades que tiene la farmacia que se trasladan a los clientes a través de la forma de descuentos. Para ello se sugiere la elaboración de un brochure informativo. En este material pueden incorporarse una descripción de los servicios que ofrece la Farmacia a la comunidad y a los agremiados de UPIA		
Identificar el monto o porcentaje de las utilidades y los criterios a seguir para establecer un fondo para apoyar financieramente a proyectos de impacto social-productivo que sean desarrollados por las personas asociadas a UPIAV. Dar a conocer a las y los afiliados la constitución de este fondo. La constitución del fondo debe indicar claramente los fines o destinos de los recursos que se eroguen.		
Promover el incremento de afiliados que compran en la Farmacia. Para ello se sugiere elaborar indicadores ajustados a plazos. Por ejemplo: incrementar las compras de los afiliados durante el año 2012 y alcanzar a un 25% de las compras totales.		
Valorar la aprobación de un esquema de incentivos por metas de ventas cumplidas a la administradora de la Farmacia, Regente y Personal de apoyo.		
Establecer un convenio de colaboración con la sede regional de la UNED para el diseño de una página web de la Farmacia		
Promover dentro de los afiliados que radiquen actualmente en los Estados Unidos, un esquema de venta de productos y servicios que ofrece la farmacia que tenga un costo anual y que beneficie a las familias de los afiliados que radican en el cantón de Pérez Zeledón. Esto puede hacerse a través de una gira a Estados Unidos donde se identifiquen los núcleos en los que habitan más oriundos del cantón. Establecer sobre ello, metas de afiliación.		
Establecer un cronograma de reuniones de monitoreo y seguimiento a decisiones que se tomen en la Farmacia, en conjunto con la Administradora de la Farmacia.		

b. Recomendaciones para la Administración de la farmacia de la organización

Acciones internas impulsadas desde la Administración de la Farmacia		
Acción estratégica	**Plazos**	**Responsables**
Identificar a partir del análisis de los datos disponibles, las razones que explican por qué el incremento en los costos de operación, aumentan de forma más rápida que las utilidades netas reportadas por la farmacia		
Identificar a partir de los datos de los que se disponen, un listado de los medicamentos que tienen mayor demanda en la farmacia. A partir de ello, establecer algunos esquemas de incentivos por compras para las personas que los adquieren.		
A partir de la información disponible (con los registros históricos de ventas) establecer qué meses del año tienen un pico en las ventas, establecer con base en ellos, promociones para las personas que compran.		
Promover incentivos para clientes habituales (programas de fidelidad) como entrega a domicilio, descuentos adicionales.		
Aplicar una encuesta de satisfacción en los usuarios cada seis meses que mida el nivel de satisfacción de quienes compran y atender las sugerencias que permitan mejorar el servicio que se ofrece.		
Utilizar y actualizar periódicamente la página web de la Farmacia		
Ofrecer servicios en línea dirigidos principalmente a la comunidad que vive en Estados Unidos.		

Otras acciones que pueden desarrollarse		
Acción estratégica	**Plazos**	**Responsables**
Identificar la cantidad de afiliados a UPIAV que radican en Estados Unidos		
Mantener una estrategia de fidelidad con los miembros de la organización que residen en Estados Unidos.		
Para los miembros de la organización que están allá promover el uso de compra con tarjetas de crédito. Diseñar paquetes anuales a partir de los cuales, con uno o dos pagos, sus familiares puedan retirar los medicamentos (o se entregan en la puerta de la casa), principalmente con padecimientos crónicos.		
Diseñar paquetes corporativos dirigidos a gremios, grupos profesionales, cooperativas o asociaciones solidaristas.		
Promover y diferenciar a la farmacia como una empresa social, con servicio personalizado e impacto social.		

Acompañamiento al Cooperativa de Mujeres de Bajo Tejares

San Ramón, Alajuela

Antecedentes

En el año 2005 un pequeño grupo de mujeres de la comunidad de Bajo Tejares en el distrito de San Juan, en San Ramón de Alajuela, se acercan a la organización Centro de Derechos Económicos y Sociales del Inmigrante (CENDEROS) para pedir apoyo para iniciar una actividad económica autogestionaria.

CENDEROS iniciaba en ese momento un programa de emprendimientos económicos con un capital semilla para otorgar préstamos. A los beneficiarios se les otorgaban un crédito a un plazo y con un interés determinado. Esto mediante un estudio reglamentado. Las mujeres de origen nicaragüense fueron beneficiadas con talleres psicosociales, recibieron talleres para microempresarias y se entro en el proceso de legalización para constituir una cooperativa. Este proceso duro año y medio aproximadamente.

Para fines del 2007, se realizo la Asamblea constitutiva, y desde entonces se ha realizado año a año la asamblea anual. Han desarrollado actividades autogestionarias en hidroponía en un primer momento. Posteriormente realizaron gestiones para iniciar una panadería. Actualmente tienen al día su personería y cédula jurídica.

Durante cinco años las mujeres que forman la cooperativa, han recibido diversas capacitaciones, charlas y talleres sobre diversos temas. Empero una dificultad que han tenido ha sido la relativa a poder identificar una estructura de costos adecuada a la actividad que realizan y mercado para la distribución y venta del pan que producen. Acá es donde la organización CENDEROS le solicita al PROICAM que colabore apoyando la capacitación de las mujeres que forman parte de la organización. Esta capacitación se lleva a cabo desde la perspectiva de la Economía Solidaria.

Perfil de las mujeres

La mayoría de las mujeres que forman parte de la organización, son mujeres inmigrantes de origen nicaragüense. Algunas características identificadas son las siguientes:

a. Procedían de zonas rurales de Nicaragua

b. Baja escolaridad, sexto grado era el mayor grado alcanzado.

c. Dos de las mujeres no saben leer y escribir

d. La mitad de las mujeres estaban en condición migratoria irregular

e. Tres de las mujeres eran jefas de familia

f. Tenían limitaciones para generar ingresos propios

Acerca de las capacitaciones

Durante el año 2009, el grupo de mujeres con el apoyo de CENDEROS, realizó diversas gestiones para implementar una panadería. Con el apoyo de la embajada de Alemania, se logró contar con dinero para la compra del equipo.

Simultáneamente para inicios del 2010, lograron obtener en calidad de préstamo un terreno donde se inicio de nuevo la producción hidropónica, también iniciaron la producción de pan. Estos dos procesos se dieron por separados, un grupo de mujeres iniciaron el aprendizaje de panadería con material cedido por la presidenta de la cooperativa.

En este contexto, la participación del PROICAM consistió en:

a. Ofrecer un proceso de capacitación para el mejoramiento de las relaciones interpersonales y fortalecer la dinámica organizativa del grupo.

b. Identificar participativamente potenciales mercados para la distribución de pan, en comunidades cercanas a Bajo Tejares.

c. La elaboración participativa de una estructura de costos, de acuerdo a la producción de pan que se tenía.

d. Elaboración de una propuesta participativa de distribución de utilidades o salarios a cada una de las miembras de la comunidad.

Propuesta para el acompañamiento a la Cooperativa Bajo Tejares, San Ramón, Alajuela

El Proyecto dentro del cual se plantea la presente propuesta, tiene como objetivo: *“contribuir al análisis e impulso organizativo de cuatro experiencias económicas solidarias mediante el apoyo teórico, el acompañamiento y la construcción de enfoques pedagógicos para su promoción comunal y nacional”.*

Como parte de las acciones del Proyecto se han identificado algunas actividades (emprendimientos productivos o actividades ya consolidadas) a las cuales se les brindará acompañamiento para el fortalecimiento de algunas capacidades grupales, desde la perspectiva de la economía solidaria.

Siguiendo a Coraggio se entiende por economía solidaria: *una propuesta transicional de prácticas económicas de acción transformadora, conscientes de la sociedad que quieren generar, desde el interior de la economía mixta actualmente existente, en dirección a otra economía, otro sistema socioeconómico, organizado por el principio de reproducción ampliada de la vida de todos los ciudadanos, trabajadores, en contraposición con el principio de acumulación de capital*" (2008, 37).

Desde la perspectiva que asume el proyecto, el acompañamiento que se hará al emprendimiento productivo de la Cooperativa de Bajo Tejares, en San Ramón de Alajuela, buscará fortalecer las capacidades del grupo de mujeres que integran la cooperativa, siguiendo los valores de la economía solidaria: justicia, solidaridad, equidad, reciprocidad, cooperación y eficiencia social.

El acompañamiento que llevará a cabo el investigador incluirá los meses de julio-diciembre del año 2011. Durante el proceso, las actividades serán valoradas por el Equipo de investigación del Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mesoamérica (PROICAM), así como por representantes del Centro de Derechos Sociales del Migrante (CENDEROS), organización que ya acompaña al grupo de mujeres de la cooperativa de Bajo Tejares, San Ramón.

A continuación se presenta la propuesta de acompañamiento.

Eje	Objetivo	Actividades
Apoyo a proceso organizativo	Contribuir a fortalecer las capacidades organizativas del grupo de mujeres de la Cooperativa de Bajo Tejares, San Ramón de Alajuela, desde los principios y valores de la economía solidaria.	Elaborar colectivamente un reglamento interno de trabajo. Identificar un esquema de distribución de responsabilidades entre las miembras del grupo. Desarrollar dos sesiones de trabajo sobre los principios y valores de la economía solidaria.
Apoyo al proceso de cálculo de costos de producción y precios de venta/mercado	Fortalecer las capacidades técnicas del grupo de mujeres para establecer los costos de producción y cálculo de los precios de mercado.	Elaborar colectivamente una estructura de costos de producción. Identificar los precios de venta óptimos desde la perspectiva de la economía solidaria.
Apoyo a consolidación	Contribuir a desarrollar	Construir colectivamente una

de la comercialización	habilidades para la comercialización de los productos que elaboran en la panadería.	estrategia de venta. Identificar los requisitos para contar con los permisos de funcionamiento del Ministerio de Salud y de la Municipalidad. Iniciar el trámite de los permisos respectivos.

Eje: apoyo a proceso organizativo
Elaboración de un reglamento interno de trabajo

COOPEBAJOTEJARES
Reglamento de trabajo
Validado en reuniones de trabajo realizadas los días
20 de octubre y 4 de diciembre del 2011

Normas de trabajo

1. El horario de trabajo de la panadería (para las mujeres que elaborarán el pan) será de tres a ocho de la mañana de lunes a domingo. Habrá un horario especial para la distribución del producto que será de cinco días (lunes, miércoles, viernes, sábado y domingo) de una a cuatro de la tarde. La venta en la panadería será de 5:00 a 8:30 de la mañana. Durante este mismo horario de venta, se distribuirá simultáneamente producto en otros puntos.

2. La asistencia a la panadería será de acuerdo a lo sugerido dentro del curso de manipulación de alimentos. Es de uso obligatorio: zapatos cerrados, bozal y gorro. Las medidas de higiene (lavado de manos, limpieza del lugar) serán extremas.

3. Cada miembra de la Cooperativa estará en su lugar de trabajo, al menos diez minutos antes del inicio de la jornada de trabajo.

4. Las ausencias de trabajo serán informadas previamente. La persona que se ausente, un día después de la ausencia, de forma escrita informará los motivos de la misma. Las ausencias por motivos médicos, deberán ser respaldadas con el respectivo comprobante. Por cada trabajadora, se elaborará un expediente.

En caso, de no notificar la ausencia se precederá de la siguiente forma:

- Primera ausencia sin notificar: amonestamiento verbal.

- Segunda ausencia sin notificar: amonestación por escrito.
- Tercera ausencia sin notificar: amonestación por escrito.
- Cuarta ausencia sin notificar: despido sin responsabilidad de la Cooperativa.
- Cada una de las notificaciones se entregará por escrito y deberá ser firmada de recibida por la persona amonestada. En caso que la persona no quiera recibir la amonestación escrita, se dejará constancia por escrito ante la presencia de dos personas testigas.

5. Se llevará un registro de ingresos y salidas de cada persona. Habrá una persona responsable de tales registros.

6. Se mantendrá en orden y limpia todos los días, las instalaciones de la panadería..

7. Por seguridad en la panadería, se prohíbe la permanencia de niños y niñas durante las jornadas de trabajo. Asimismo se prohíbe la permanencia en la panadería de personal ajeno al proceso de producción o venta.

8. Se elaborará un rol semanal de limpieza de forma el local quedará totalmente limpio al final de cada jornada de trabajo.

5. Se hará un rol para la distribución de los Equipos de Producción.

6. Habrá reuniones de trabajo de las miembras de la panadería una vez a la semana. El Consejo Administrativo se reunirá al menos una vez al mes. De forma extraordinaria se convocará a reuniones según las necesidades que surjan.

7. Se estimulará la responsabilidad de cada una de las socias para el pago mensual del capital social de la cooperativa.

Sobre el proceso productivo

a) Se establecerán roles de trabajo y de distribución de los días de trabajo.
b) Se llevará un registro (inventarios) de la materia prima con la que se trabaja.
c) Habrá una persona, delegada por el grupo que será la encargada del registro de los inventarios.

d) Habrá un registro escrito semanal de los inventarios con los que se cuentan.

e) Cada persona recibirá su pago de forma quincenal, los días 15 y 30 de cada mes. Se harán los cierres los días 13 y 28 de mes.

f) Las capacitaciones presentes o futuras, son parte de la jornada laboral, es compromiso de las asociadas, participar de ellas.

Sesiones de trabajo sobre economía solidaria

Como parte del acompañamiento realizado, se llevaron a cabo dos sesiones de formación acerca de los principios y valores que caracterizan la economía solidaria. Los contenidos que se compartieron con las mujeres miembras de la cooperativa permitieron responder a la pregunta ¿qué es la economía solidaria? Al tiempo que se identificaron los valores y principios.

¿Qué es la Economía Solidaria?

La Economía Solidaria (ECOSOL) es una aspiración y una práctica alternativa en las relaciones de producción, intercambio, consumo y búsqueda de sostenibilidad de la vida en sus distintas expresiones. El sentido originario de la *Economía* nos recuerda que ella se debe orientar a la administración del "patrimonio" común, es decir, a todo el conjunto de bienes que están en la naturaleza o que las personas producimos a partir del trabajo que llevamos a cabo.

Como aspiración a recuperar el sentido primero que ha tenido la Economía, la ECOSOL coloca a la solidaridad y el trabajo, entendido como actividad central de la reproducción de la vida humana, como elementos relevantes de su propuesta. Encuentra en la justicia, la equidad, la reciprocidad, la cooperación y la eficiencia social, algunos de sus valores característicos. Como alternativa, propone un camino distinto a la Economía hegemónica actual que coloca al mercado como mecanismo central para la asignación de los recursos. Como alternativa la ECOSOL, coloca a la persona como principio y fin de la economía. Recuperando el espíritu primero de la Economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Para la ECOSOL es clave asegurar las condiciones que hagan posible la reproducción de la vida humana a partir de la producción, el intercambio, el consumo y el respeto y valoración de la naturaleza.

La ECOSOL, es una alternativa entendida como un sistema de instituciones y prácticas de una sociedad que moviliza sus recurso para producir,

intercambiar y utilizar los bienes de forma tal que se puedan satisfacer de la mejor manera posible, las necesidades que establecen como legítimas todos sus miembros (Coraggio 2008, página 71).

La ECOSOL siendo alternativa, no se coloca como fin en sí misma. Aspira a contribuir a la construcción de un tipo de desarrollo a través del cual todas las personas integrantes de una sociedad o comunidades aseguran las condiciones para vivir dignamente. En el plano de los fines de un desarrollo semejante, se garantiza que las personas tengan capacidad de elección del tipo de vida a la que desean vivir, que puedan *efectivamente* llevarla a cabo y que pueden obtener satisfacción de la forma en la que viven. En el plano de los medios que permiten alcanzar este desarrollo, este proceso requiere prácticas de producción que sean amigables con el medio ambiente, desarrolla formas de intercambio fundadas en la equidad y la solidaridad.

¿Cuáles son los valores que identifican a la ECOSOL?

Como aspiración y práctica la ECOSOL prioriza algunos valores que la distinguen de la Economía hegemónica actual. Veamos a continuación cuáles son esos valores.

La *justicia* es entendida como un valor que coloca a los individuos en una situación de igualdad y que no acepta discriminación. La justicia desde la perspectiva de la ECOSOL no es solo vivida por las personas sino también lo es por las instituciones. En el caso de estas, lo justo viene dado no solo por los resultados de la acción de las instituciones, sino a través de las formas en las que promueven realmente la justicia y cómo aseguran la participación de todas y todos en la toma de decisiones que les afectan.

La *solidaridad* referida a los vínculos o sentimientos que favorecen la unidad a partir de la identificación de aspiraciones, anhelos, sueños y esperanzas comunes. La solidaridad parte de una actitud que identifica al otro como individuo y no como competidor que pone en riesgo mi proyecto. Como un valor presente en esta alternativa, impulsa a la construcción de proyectos que vivan la solidaridad entre las generaciones presentes y futuras, así como con el medio ambiente. Asimismo, que promuevan la creación de un nuevo tipo de riqueza: humana y social, es decir, reproductora de la vida.

La *cooperación* entendida como un trabajo común, orientada a metas que han sido definidas por todos, integrando los intereses individuales y colectivos. Como valor, exige que bajo ninguna circunstancia, los intereses de la mayoría del grupo se impongan con el pretexto de lograr mayores resultados sociales. La cooperación favorece los intereses de la comunidad.

La *reciprocidad* como valor está basada en el poder y la capacidad de *dar* y *recibir,* dentro de dinámica de intercambio recíproco. Es un valor fundado en

la apreciación personal y comunitaria, como fuente de obligación recíproca. Este valor, fuertemente arraigado en muchas culturas choca con la dinámica de acumulación que no permite una equitativa distribución de lo que toda la economía produce.

La *eficiencia social,* no concebida de forma restrictiva como la relación entre recursos invertidos y resultados alcanzados, sino en cuanto contribuye a ampliar las posibilidades de la vida humana. Así entendida la eficiencia social se vincula al concepto primero de economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Finalmente, si para la economía de mercado, la búsqueda de la eficiencia será el distintivo del sistema productivo y el mercado su instrumento eficaz de asignación de recursos, para la ECOSOL la incorporación de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, dará como consecuencia mayor eficiencia micro y macroeconómica. Este proceso incrementará los beneficios sociales y culturales que favorecen a la sociedad y promueven la vida.

Eje: Apoyo al proceso de cálculo de costos de producción y precios de venta

Como parte del proceso de acompañamiento, se llevó a cabo un ejercicio para el cálculo de los costos de producción de pan. Dado el perfil de las mujeres del grupo, se procedió a utilizar una metodología que fuera clara, que permitiera que se apropiaran de la información y de la metodología de forma ágil. En un primer momento, se hizo con las miembras, un recuento exhaustivo de cada uno de los insumos que requieren para elaborar pan. En esta etapa, se les pidió que verificaran el peso de cada uno de los insumos y el costo unitario, de forma que a partir de esa información, se construyera la estructura de costos.

Posteriormente, el investigador, elaboró una plantilla en el programa excel, misma que se imprimió y se les entregó en versión física. Con ello, se aseguraba que las mujeres pudieran llevar registros de los costos, de forma permanente.

Ejercicio para el cálculo de costos de producción de pan
Coope Bajo Tejares, San Ramón, Alajuela

Objetivo: Identificar y asignar valor a cada uno de los insumos necesarios para la producción de pan

Insumos

Harina Peso___________ Costo___________
Levadura Peso___________ Costo ___________
Azúcar Peso ___________ Costo ___________
Manteca Peso ___________ Costo ___________
Sal Peso ___________ Costo ___________
Huevos Peso ___________ Costo ___________
Vainilla Peso ___________ Costo ___________
Aceite Peso ___________ Costo ___________
Queso Peso ___________ Costo ___________
Empaque plástico Peso ___________ Costo ___________
Etiqueta Peso ___________ Costo ___________
Otros

Costo de insumos del punto 1 _________________

Alquileres

Alquiler de local (por horneada) Costo ___________
Alquiler de hornos (por horneada) Costo ___________

Costo de alquileres del punto 2 _________________

Servicios

Gas (por horneada) Costo ___________
Energía eléctrica (por horneada) Costo ___________
Agua (por horneada) Costo ___________
Patente municipal (por horneada) Costo ___________
Permiso del Ministerio de Salud (por horneada) Costo ___________

Costo de servicios punto 3 _________________

Fondo para la ampliación de la capacidad de produccción

Estimado de 20% de ampliación (por horneada) Costo ___________

Costo de ampliación punto 4 ________________

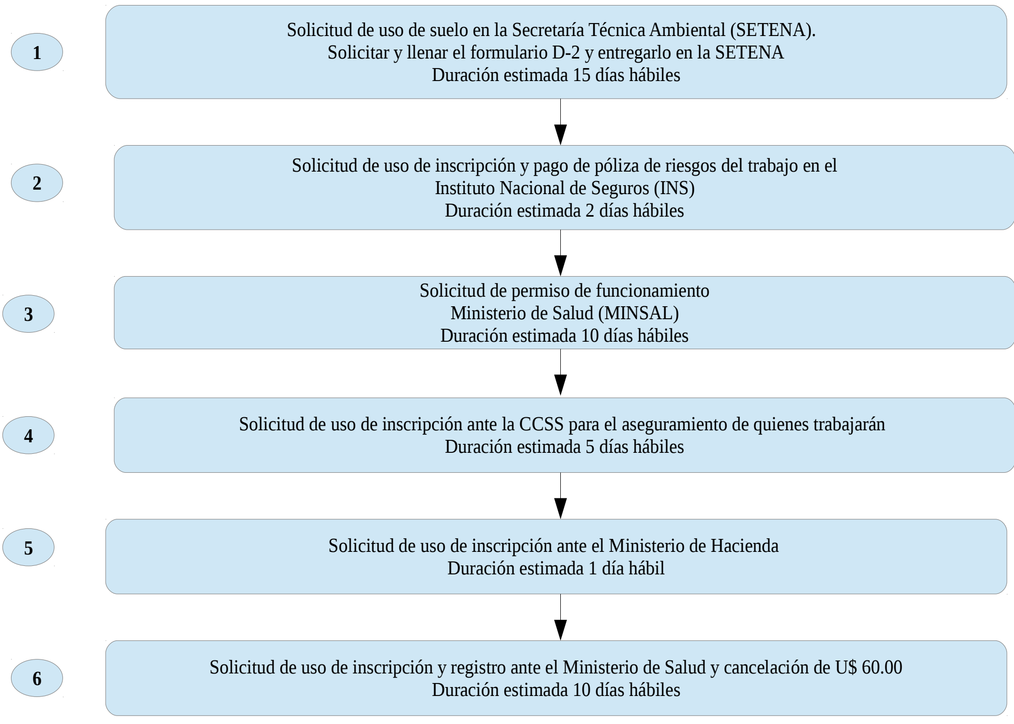
Suma total de costos por horneada ________________

Eje: Apoyo a consolidación de la comercialización

A partir del acompañamiento y diálogo con las miembras del grupo, se identificó la comunidad en la que vivían como el espacio natural para comercializar el pan que elaboraban. Por ello, se enfatizó en aprovechar los contactos dentro de la comunidad para que el pan se pudiera vender diariamente.

Para complementar el apoyo a este eje, se identifico la ruta para la regularización de la panadería, cumpliendo con los requisitos establecidos. El diagrama siguiente, ilustra la ruta que se identificó y que se compartió en dos sesiones de trabajo.

Diagrama de requisitos para la obtención de los permisos de funcionamiento



Fuente:elaboración propia a partir de información solicitada a cada instancia correspondiente

Acompañamiento a la red PECOSOL[30]

Capítulo Costa Rica

30. Documento elaborado por Jorge Hernández Cascante

El Programa Centroamericano de Promoción de la Economía Solidaria (PECOSOL), está integrado por las siguientes organizaciones:

- Federación de Cooperativas Autogestionarias, FECOOPA
- Asociación de pequeños productores de Turrialba, APOT
- Coordinadora de Mujeres Campesinas CMC
- Consorcio Cooperativo Red Eco turístico Nacional, COPRENA
- Equipo que suscribe el presente informe, el Programa de Gestión de Alternativas de Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas, CICDE PROICAM de la UNED

En esta red papel el CICDE PROICAM, y acorde con su naturaleza como equipo de investigación; se orienta a ofrecer aportes analíticos sobre el devenir del programa regional, así como acompañar en las tareas de sistematización de las actividades o encuentros realizados en cada uno de los espacios de las organizaciones participantes.

Como parte del acompañamiento ejecutado con esta red centroamericana se construyó una valoracion del capítulo Costa Rica a partir de los aportes de sus participantes. A continuación se expone en síntesis los principales aspectos que el colectivo de PECOSOL Costa Rica señaló como los puntos más relevantes respecto al programa en el país.

Para estos fines este grupo de organizaciones o integrantes del capitulo PECOSOL Costa Rica, organiza varias jornadas de trabajo y encuentros que van identificando los puntos adelante incorporados especialmente en el año 2012. Como cierre de este proceso en octubre de ese año, en las instalaciones de la Coordinadora de Mujeres Campesinas; se desarrolló una sesión de trabajo orientada a repasar el proceso vivido en ese año y a la vez retomar las acciones ejecutadas en los años anteriores por parte del programa.

En un primer esfuerzo orientado hacia el FODA realizado, se anotó una diversidad de puntos recogidos del sentir de cada participante en su calidad de representante de las organizaciones involucradas en el PECOSOL en Costa Rica. Fruto de esta reflexión conjunta fue la construcción de un conjunto de aportes de todos los y las participantes.

De ese primer proceso de recolección, luego en un segundo momento, se precisaron en los siguientes aspectos como base del FODA presentado a continuación.

Cuadro de variables del FODA
PECOSOL Costa Rica

Fortalezas	Oportunidades
1. La sensibilización que el programa logra alrededor de la economía solidaria (volver a lo solidario) en los participantes y otras personas vinculadas en cada organización o grupo involucrado 2. El acceso a un canal internacional de gestión y desarrollo, donde los involucrados pueden participar 3. El apoyo y respaldo recibido desde el sector académico universitario 4. Con el PECOSOL se promueve una vía concreta de economía alternativa en los espacios de gestión de los grupos participantes 5. Es una vía concreta para el apoyo a procesos locales de interés productivo, en tanto ayuda a fortalecer gremios y motivar e impulsar procesos en los grupos involucrados 6. apoya procesos de producción (no capitalistas) que incorpora la existencia de equilibrios en lo social, cultural y económico a la vez. Ej. El fomento de los valores de la familia 7. Cuenta con algunos dirigentes convencidos de la relevancia de la economía solidaria, que operan como apóstoles del proceso	1. Identificar y concretar fondos adicionales para financiar procesos de grupos involucrados en el programa 2. Aprovechar la estructura o plataforma para que puede funcionar como marca sombrilla de respaldo a la iniciativa de los grupos integrados al PECOSOL 3. como intermediario social permite una mejor comprensión de las oportunidades de mercado o líneas de productos funcionales para el mercado solidario regional 4. Con una estructura adecuada para operar como co inversor en negocios solidarios 5. Es una posibilidad de estructurar plataformas de comercio solidario en cada país y la región 6. En un contexto donde en cada país hay tendencias a eliminar barreras, el PECOSOL es una posibilidad para grupos de mujeres en mercados justamente retribuidos, que bajo otras orientaciones no recibirían apoyo. (ejemplo grupo mujeres Chirripó) 7. Es un mecanismo bajo el cual se puede generar intercambios entre las organizaciones

8. El aporte financiero que recién se concreta a través de la CDE de El Salvador 9. En todos los países el PECOSOL ha logrado identificar e involucrar a personas políticamente formados en ECOSOL, con claridad y liderazgo, 10. El PECOSOL ha demostrado protagonismo y así se le reconoce por parte de las agencias, en tanto red relevante en la región 11. El programa ejecuta sus procesos con base en un trabajo voluntario	8. Medio para facilitar una difusión del sistema de economía nuevo, no capitalista; en particular para atraer mediante campañas a los productores /as al PECOSOL 9. Además de los fondos de donación, a través del PECOSOL operando como garante o apoyo, se posibilita la gestión de fondos orientados al fortalecimiento de negocios 10. Es un espacio óptimo para aplicar los tianguis o intercambios solidarios de productos entre miembros del PECOSOL, mediante uso de vales o UDIS (Por ejemplo en las ferias del agricultor) 11. El uso de premios en asambleas de productores puede aprovecharse para el fomento del interés solidario. Mediante el uso de vales UDIS que a la vez sirva para reforzar mercados solidarios locales
Debilidades	**Amenazas**
1 No logra mantener la participación de todos los grupos o integrantes. Ejemplo COOMERCADOS que se aparta durante el año 2012 2 Algunos de los grupos integrantes del PECOSOL Cota Rica, están desagregados y eso a la vez afecta en la integración y fortalecimiento del PECOSOL Costa Rica 3 No todas las dirigencias cercanas al PECOSOL, creen plenamente en la economía solidaria 4 Varias dirigencias de los grupos	9 Por el alcance y trayectoria del programa a nivel internacional, en algunos casos el mismo se pretende aprovechar de manera oportunista por algunos individuos involucrados en el mismo 10 La reducción de los fondos donados 11 Por estar atendiendo la urgencia se desatiende lo importante: las cooperativas y otras organizaciones integradas no asumen con prioridad la necesidad de impulsar la

ligados al programa no están sensibilizados en la nueva economía, o no comprenden la dimensión alternativa y novedosa de la misma, no comprenden el alcance de la economía solidaria 5 Muchos dirigentes del capítulo en el país, a la vez están en otros procesos y eso limita el seguimiento de las acciones 6 La falta de divulgación del programa ej. En las mismas ferias del agricultor 7 No está claro el rol de los participantes 8 No se aprovecha en toda su dimensión el aporte de la academia	economía solidaria entre sus bases 12 no se institucionaliza la participación del programa en la dinámica de trabajo de cada grupo involucrado. Al respecto es indicativo que las directivas no toman acuerdo con claridad y determinación en cuanto a continuar siendo parte del PECOSOL

Con el telón de fondo del entorno de la realidad nacional y la situación general de las organizaciones en el país, el anterior enunciado de categorías nos permite proponer una priorización de categorías o puntos. Los mismos se resaltan con interés de ser atendidos en el corto plazo, en función del fortalecimiento organizativo y empresarial productivo del programa PECOSOL Costa Rica

La propuesta de prioridades se anota a continuación.

Prioridades generadas por el FODA del PECOSOL Costa Rica

Fortalezas Oportunidades	
Con el PECOSOL se promueve una vía concreta de economía alternativa en los espacios de gestión de los grupos participantes	Es una posibilidad de estructurar plataformas de comercio solidario en cada país y la región
2. El acceso a un canal internacional de gestión y desarrollo, donde los involucrados pueden participar	Medio para facilitar una difusión del sistema de economía nuevo, no capitalista; en particular para atraer mediante campañas a los productores /as al PECOSOL
3. apoya procesos de producción (no	Identificar y concretar fondos

capitalistas) que incorpora la existencia de equilibrios en lo social, cultural y económico a la vez. Ej. El fomento de los valores de la familia	adicionales para financiar procesos de grupos involucrados en el programa
El apoyo y respaldo recibido desde el sector académico universitario	Aprovechar la estructura o plataforma para que puede funcionar como marca sombrilla de respaldo a la iniciativa de los grupos integrados al PECOSOL
Debilidades	**Amenazas**
1. Varias dirigencias de los grupos ligados al programa no están sensibilizados en la nueva economía, o no comprenden la dimensión alternativa y novedosa de la misma, no comprenden el alcance de la economía solidaria	1. No se institucionaliza la participación del programa en la dinámica de trabajo de cada grupo involucrado. Al respecto es indicativo que las directivas no toman acuerdo con claridad y determinación en cuanto a continuar siendo parte del PECOSOL
2. Algunos de los grupos integrantes del PECOSOL CR, están desagregados y eso a la vez afecta en la integración y fortalecimiento del PECOSOL Costa Rica.	2. Por estar atendiendo la urgencia se desatiende lo importante: las cooperativas y otras organizaciones integradas no asumen con prioridad la necesidad de impulsar la economía solidaria entre sus bases
3. La falta de divulgación del programa, ej. En las mismas ferias del agricultor	3. Por el alcance y trayectoria del programa a nivel internacional, en algunos casos el mismo se pretende aprovechar de manera oportunista por algunos individuos involucrados en el mismo
4. Muchos dirigentes del capítulo en el país, a la vez están en otros procesos y eso limita el seguimiento de las acciones	4. La reducción de los fondos donados

Adicionalmente se sugiere al colectivo, algunos vínculos importantes de retomar conforme las priorizaciones señaladas por el mismo. El cuadro siguiente señala esos puntos de vínculo que se priorizan para, si lo consideran pertinente, ser asumidos en el seguimiento del proceso en el país

Relaciones entre variables priorizados (entre FO y entre DA)

Fortalezas	Oportunidades
a) Con el PECOSOL se promueve una vía concreta de economía alternativa en los espacios de gestión de los grupos participantes	• Es una posibilidad de estructurar plataformas de comercio solidario en cada país y la región
2. El acceso a un canal internacional de gestión y desarrollo, donde los involucrados pueden participar	2. Medio para facilitar una difusión del sistema de economía nuevo, no capitalista; en particular para atraer mediante campañas, a los productores /as al PECOSOL
b) apoya procesos de producción (no capitalistas) que incorpora la existencia de equilibrios en lo social, cultural y económico a la vez. Ej. El fomento de los valores de la familia	c) Identificar y concretar fondos adicionales para financiar procesos de grupos involucrados en el programa
4. El apoyo y respaldo recibido desde el sector académico universitario	d) Aprovechar la estructura o plataforma para que puede funcionar como marca sombrilla de respaldo a la iniciativa de los grupos integrados al PECOSOL
Debilidades	**Amenazas**
1. Varias dirigencias de los grupos ligados al programa no están sensibilizados en la nueva economía, o no comprenden la dimensión alternativa y novedosa de la misma, no comprenden el alcance de la economía solidaria	1. No se institucionaliza la participación del programa en la dinámica de trabajo de cada grupo involucrado. Al respecto es indicativo que las directivas no toman acuerdo con claridad y determinación en cuanto a continuar siendo parte del PECOSOL
2. Algunos de los grupos integrantes del PECOSOL Costa Rica, están desagregados y eso a la vez afecta en la integración y fortalecimiento del	2. Por estar atendiendo la urgencia se desatiende lo importante: las cooperativas y otras organizaciones integradas no asumen con prioridad la necesidad de

PECOSOL Costa Rica	impulsar la economía solidaria entre sus bases
3. La falta de divulgación del programa, ej. En las mismas ferias del agricultor	3. Por el alcance y trayectoria del programa a nivel internacional, en algunos casos el mismo se pretende aprovechar de manera oportunista por algunos individuos involucrados en el mismo
4. Muchos dirigentes del capítulo en el país, a la vez están en otros procesos y eso limita el seguimiento de las acciones	4. La reducción de los fondos donados

Tomado del cuadro anterior

Conforme a esas relaciones así identificadas, se propone dos líneas de trabajo de impulso o fomento organizativo del trabajo del PECOSOL Costa Rica a saber:

a. Fortalecer el programa PECOSOL Costa Rica para impulsar la economía alternativa en los espacios de operación de los grupos participantes, mediante la creación de una marca común de economía solidaria que respalde la gestión de productos y servicios de todos esos grupos participantes

b. Reforzar el acceso a mercados regionales o internacionales mediante el fortalecimiento de estructuras o plataformas de comercio solidario, en la región y en cada país

c. A la vez se considera que de manera impostergable el PECOSOL Costa Rica requiere atender posibles factores de debilitamiento o deterioro organizativo. Para ello se prioriza los siguientes dos líneas de trabajo planteados igualmente en el formato de objetivos operativos.

d. Atender con urgencia la ausencia de sensibilización de las dirigencias ligadas a las organizaciones del PECOSOL Costa Rica de manera que en el corto plazo, a lo mas un año, se refuerce internamente el trabajo del capitulo, máxime que hay una constante reducción de recursos para el programa.

e. Atender el fortalecimiento organizativo de los grupos integrantes del capítulo que se traduzca en la priorización de la economía solidaria como impulso en toda la dinámica organizativa en cada uno de ellos.

f. El equipo del PECOSOL ha recogido estos cuatro objetivos operativos que se le sugieren, para su discusión grupal y su eventual cambio por otras relaciones que el mismo considere más relevantes o urgentes de atender sea para impulsar la propuesta o para cubrir su defensa ante las limitantes identificadas. Se espera que este equipo luego pueda, para cada objetivo operativo finalmente seleccionado, de manera conjunta identifique la o las actividades pertinentes que hagan posible su gestión o ejecución, como plan de trabajo para el seguimiento del capitulo en Costa Rica.

CAPÍTULO III

FORO NACIONAL SOBRE ECONOMÍA SOLIDARIA NACIONAL: CONSTRUYENDO DESDE LAS EXPERIENCIAS

Introducción

El veinticuatro de noviembre del dos mil diez se llevó a cabo el segundo "Foro Nacional sobre Economía Solidaria- construyendo desde las experiencias" en la sede de la Universidad Estatal a Distancia. El mismo reunió a mas de 17 organizaciones de productores agrícolas, indígenas, ecologistas, de mujeres campesinas, producción orgánica, de comunicación alternativa, agencias de cooperación, centros de investigación y de educación en torno a los siguientes objetivos:

- visibilizar las experiencias de economía solidaria existentes en el país y a partir de ellas generar un proceso de reflexión-acción orientado a su fortalecimiento y desarrollo.
- establecer de manera conjunta aspectos claves que permiten clarificar la identidad de los sujetos de la economía solidaria en el contexto de desarrollo socio-económico de Costa Rica.
- potenciar la articulación de una plataforma de organizaciones e instituciones de la economía solidaria, como instrumento para gestionar una mayor presencia política y potenciar su desarrollo.

Como complemento del Foro se llevó a cabo además una *Feria de Exposición de las Experiencias* de Economía Solidaria en Costa Rica. La realizacion de este foro es fruto de un intenso trabajo de coordinacion desde el CICDE PROICAM durante todo ese año 2010 a traves de reuniones de coordinacion como se indica en el cuadro siguiente el que a la vez indica los actores principales con los que inicialmente se diseñó el proceso:

Los participantes en sesiones previas

Sesiones preparatorias	participantes	No asistentes que expresan interés de participar
Primera, 29 julio 2010	CEDI	IICA Costa Rica
	ATTBP	COOMERCADOS
	MAOCO	ALFORJA
	UPANACIONAL	Pastoral Social

		Liberia
	STRO	ACI
	Centro Cooperativo Sueco	MNC.
	FECOOPA R.L.	
	Pastoral Social CARITAS	
	CMC	
	MNI	
	COKOMAL	
	UNED.	
Segunda, 8 agosto2010	ATTBP	CEDI
	UPANACIONAL	MAOCO
	STRO	Pastoral Social CARITAS
	Centro Cooperativo Sueco	MNI
	FECOOPA R.L.	COKOMAL
	COOMERCADOS	ALFORJA
	MNC	Voces Nuestras
	ARMONIA	
	UNED	
Actores participantes a la fecha:	15	5

Este documento recoge las transcripciones de personas que realizaron exposiciones, se sistematiza y resume en lo principal, las discusiones y reflexiones que se llevaron a cabo en los cuatro grupos de trabajo realizados. De igual manera , esta memoria recoge una serie de entrevistas donde los participantes en la Feria informan sobre su quehacer y los productos que presentaban y brindan su visión general sobre economía solidaria. El propósito de este documento por lo tanto es, servir de memoria de lo conversado y lo lo acordado en el Foro, así como información general sobre las organizaciones y los productos que participaron en la Feria para poseer un material que facilite un proceso de evaluación y seguimiento.

El foro contó con exposiciones introductorias en las dos primeras mesas de trabajo. Estos insumos permitieron compartir información entre las personas asistentes quienes luego, debatieron en grupos, cuatro temas previamente identificados por las personas organizadoras con el ánimo de profundizar en el

análisis. Posteriormente, cada grupo compartió en plenaria las conclusiones de los grupos. Finalmente, en un panel se presentaron los compromisos asumidos durante el foro.

Mesa inaugural
Aspectos introductorios a la economía solidaria.

Katia Calderón en representación del rector de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) da la bienvenida y disculpa al rector que por razones imprevistas tuvo que asistir a CONARE ya que había una reunión con rectores de Nicaragua. Además de la importancia del foro, compromete a la UNED a darle seguimiento a las conclusiones que se obtengan.

A continuación una transcripción de las exposiciones realizadas.

Jorge Arturo Chaves
Centro Dominico de Investigación (CEDI)

El aporte que puedo dar es ayudar a hacer un encuadre sobre economía solidaria y lo daría a partir de la pregunta de por qué hablar de la necesidad de otra economía? Como un asunto real y ligado a nuestra vida. Así podemos señalar respuestas muy iniciales: llevamos muchos años de reformas económicas en el país y luego de estos 25 años -si bien hay algunos impactos positivos- es que los beneficios de estas reformas no llegan a la grandes mayorías de la población. Además las reformas se hicieron para solucionar problemas e impulsar el desarrollo y los beneficios se concentran en pequeños grupos no solo en el país sino en toda América Latina. Los esfuerzos para que ocurra una recuperación apuntan a ayudar a actores más responsables de generar la actual crisis y paralelo a las reformas económicas, sensiblemente no ha descendido el número de gente empobrecida y la desigualdad va en aumento. Otro punto de vista de la necesidad de esta economía es la Naturaleza. Los anteriores puntos resumen la necesidad de por qué una nueva economía.

Además, los fracasos y las crisis desde nuestra perspectiva así como “éxitos” parciales no pueden verse como meras expresiones de fallos de gestión o de comportamientos individuales de algunos financistas o responsables de empresas. Todo lo anterior es resultado en buena parte, de prácticas derivadas del modo normal de funcionar de la economía vigente. Y todo esto lo sostiene concepciones teóricas que poseen fallos de concepción fundamentales, si lo vemos desde una perspectiva que sostiene que la economía es un gran mecanismo que debe estar al servicio de toda la población. Por esto hay que pensar en otra economía y de ahí que el reto que tenemos por delante es grande: construir y apoyar una nueva economía desde

una nueva teorización. Aunque el reto es enorme, la respuesta empezó hace veinte años en América Latina y aquí se ubica la economía solidaria que se conoce también con otros conceptos.

Los éxitos y fracasos están ligados a una concepción teórica dominante. Uno de los fallos es no saber donde esta el lugar de la Naturaleza, de la tierra y de los recursos naturales. Tampoco puede entender lo que es actuar racionalmente en economía. La teoría económica dominante ve a la Naturaleza y al medio ambiente, así como los impactos que sobre la misma tiene la actividad humana, con completa ignorancia e indiferencia. Así se cuestiona -no es simplemente el tema de prácticas descuidadas en materia de contaminación y el posible final de los combustibles fósiles- en el fondo, el tamaño de la escala de la actividad humana en relación a la capacidad de la biosfera. De esta forma podemos hacer preguntas con respecto a qué significa progreso, desarrollo y además se cuestiona concepciones teóricas y lo que se deriva de las mismas que no ponen límite al crecimiento. Nunca se toma en cuenta en serio ni incorporando, los límites impuestos por la Naturaleza. Los economistas funcionales, por esta razón, no vieron que la crisis del 2008 eran muchas y no solo una que habían estallado al mismo tiempo.

Un segundo fallo clave en la concepción económica vigente, es que no entiende el concepto de actuar racionalmente desde la economía: en cualquier escuela de economía en todo el mundo, siempre se escucha muchas veces un postulado que dice que el comportamiento racional en economía se entiende como la maximización del propio beneficio y con una actitud consistente y sobre esto se construye teoría de valor y costos por ejemplo de las que se deriva la de bienestar social y desarrollo. Sin esta concepción, se desplomaría toda la fundamentación teórica de la economía actual pero mientras la misma se mantenga, se desploma la vida. Así se deja por fuera motivaciones como algunas dichas por Smith como la solidaridad, el bien del vecino por ejemplo. Así también se explica el gran número de pobres y las brechas de inequidad.

¿Como se camina en otra dirección? Tiene que haber una disposición psicológica para construir una nueva cultura. Con este enfoque se crean empresas como las que exponen en esta actividad.

Una nueva racionalidad conlleva:

1. saber que el propósito es el desarrollo de las capacidades de las personas,

2. se hace para la satisfacción de las necesidades humanas,

3. reconocer la solidaridad no solo como valor ético sino como categoría económica a la que se subordina incluso el capital,

4. generar una organización empresarial democrática ya que implica la participación de todos/as en la gestión y los beneficios que se derivan y,

5. con estas nuevas empresas, se permean políticas públicas y tejido social.

Henry Mora
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional

Se ha venido gestionando e impulsando en América Latina en los últimos años, un abanico amplio de esfuerzos académicos dentro de las universidades y fuera de ellas en materia de economía popular. Voy a englobar todo lo que se acostumbra llamar economía social, del trabajo, solidaria, de la solidaridad, ecológica o por lo menos lo que tiene que ver con lo que aquí nos atañe bajo el concepto de economía popular. Ciertamente desde la población y en respuesta a la crisis y al capitalismo mismo que excluye, margina y mata, -y si le agregamos además el subdesarrollo capitalista de América Latina y el patrón de neocolonialidad en el cual nos desenvolvemos- las situaciones de sobrevivencia y de desarrollo humano se agravan, la gente no puede esperar que desde la academia se puedan ofrecer cursos de acción mas o menos alternativos.

Esto se ha venido desarrollando con una gran espontaneidad, por ejemplo las empresas comunitarias, los mercados populares, el comercio solidario, las monedas locales, la participación ciudadana, el desarrollo local; todas son iniciativas que han salido fundamentalmente desde las opciones que frente a la crisis y la imposibilidad de un desarrollo digno, que ofrece el sistema dominante y que tardíamente los académicos han venido a comprender, tanto en América Latina y con más razón en Costa Rica donde nos ha costado comprometernos con ese tipo de esfuerzos, así que a muy buena hora instituciones como la UNED, patrocina e impulsa este primer encuentro de economía solidaria.

En la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), para el próximo año se estará realizando un encuentro que se llamará “Otras economías posibles para el bien común y el buen vivir” la idea es traer gente de toda América Latina que explique e intercambie información sobre todos estos esfuerzos y redes de economía social que se han venido conformando en la región.

En Costa Rica en esta materia la academia esta bastante rezagada. No ha existido un esfuerzo sistemático de acompañar estos procesos de economía popular que han venido surgiendo en las ultima décadas. Bajo este enfoque de “Otras economías posibles”, el desarrollo de economías alternativas y con diferentes actores buscando una lógica de la sustentabilidad de la vida y de la

solidaridad humana en contraposición a la lógica mercantil, depredatoria, es que haré este breve mapeo para tener una breve reseña de que es lo que se esta trabajando bajo esta gran ramo que es la economía popular, cinco de las más importantes son:

- La primer área es la economía ecológica sobretodo la rama que se llama ecología popular o de los pobres, donde hay esfuerzos importantes para acercar a la población las críticas a la teoría económica convencional y las nuevas formas de hacer economía. La economía ecología, se inserta en un marco de construcción de una sociedad más justa, más posicionada hacia la sustentabilidad, con principios éticos como la equidad intergeracional, la justicia social, gestión sustentable, todo ello enmarcado en una critica al cálculo de la razón, un cálculo beneficio o maximización. Esta rama ha tenido aportes en tema como el agua, los recursos naturales, las especies en peligro de extinción e igualmente a los límites de crecimiento económico, del reconocimiento de que la biosfera del planeta es incapaz de absorber los desechos que el sistema y las personas generamos día con día. Este reconocimiento es esencial para criticar este concepto de los usos ilimitados que permea completamente la teoría económica, incluso es parte del sentido común de la mayoría de las personas. Esto, nos obliga a hablar de nuevas practicas de políticas públicas (económicas y sociales), instituciones, procesos sociales, que nos tiene que llevar a otro modelo social que no necesariamente tenga que sustituir o abolir el existente, pero que coexista y gane hegemonía junto con el sistema de economía mercantil. Esta hegemonía debe contar con principios de autonomía, autosuficiencia, diversificación productiva y de gestión sustentable de los ecosistemas,

- El segundo esfuerzo importante que ya tiene décadas de desarrollo, es la economía popular y solidaria donde destaca el filósofo y sociólogo chileno Luis Razetto, que ha venido haciendo un trabajo de capacitación, teorización, acompañamiento de los emprendimientos populares en esta misma línea. Su punto de partida es que no hay solo una forma de hacer economía, que existen otras racionalidades con criterios propios (la racionalidad de maximación de la ganancia, y de la economía de mercado) y por esto la economía popular ayuda a desarrollar las capacidades para satisfacer las propias necesidades de la gente pobre, que hay que aclarar que va mas allá de la economía informal (que es parte de este gran bloque de la economía popular), por lo que Razzeto recomienda hablar de economía de la solidaridad como un modo especial de hacer economía, entendiendo esta palabra como producir, distribuir recursos y bienes y de consumir y desarrollarse en forma distinta. En esta misma línea los rasgos que

presenta este enfoque son la Solidaridad, el mutualismo, la cooperación, la autogestión comunitaria son aspectos claves. Esto además tiene resultados interesantes desde el punto de vista del beneficio mutuo y de los rendimientos de las producciones o de los emprendimientos que se impulsan. En la parte del consumo se señala la importancia de que haya proximidad entre la producción y el consumidor, ya que se produce un derroche de energía al trasladar cosas que se producen en un lugar de la tierra y se consumen en otro, con un gasto de energía fósil y por otro lado la preferencia por el consumo comunitario, que son parte de los esfuerzos que se han venido desarrollando en la practica bajo el enfoque de la economía solidaria;

Un tercer enfoque es el de economía social o solidaria centrada en el trabajo en la cual sobresalen los esfuerzos de la Universidad de General Sarmiento en Argentina, particularmente del economista José Luis Coraggio director de la maestría de economía social donde en línea complementaria con lo anterior, se habla de la necesidad de un sistema de relaciones de producción, distribución y consumo orientado por la satisfacción de las necesidades de todos y todas. Además legitimadas esas necesidades democráticamente, sin que ninguna institución técnica nos diga cuales son. Además se enfoca en los y las trabajadores y la creación colectiva. Por otro lado, se propone pasar de la reproducción del capital (bajo la lógica de la maximización de la ganancia) a la reproducción ampliada de la vida. Estos esfuerzos crean redes muy importantes funcionando en América Latina por ejemplo la red de investigadores latinoamericanos en economía social y solidaria (RILESS), la red de economía solidaria (ECOSOL) y una consolidación de las redes existentes en el país sería un buen producto de este encuentro;

- Economía social feminista que se engancha con todas estas concepciones desde lo social y lo solidario y resalta la importancia de las prácticas de las mujeres y de las relaciones de género de todos estos emprendimientos productivos, integrar las necesidades y demandas tanto de las mujeres como los hombres. Reconoce la importancia de trabajos no remunerados o voluntarios, los tiempos de reproducción y de regeneración de la vida a nivel corporal y espiritual más allá de la lógica de reproducción de los valores de cambio de la economía dominante. Es importante reconocer que vivimos en un sistema no solo capitalista si no patriarcal, que desdeña e invisibiliza y además excluye a las mujeres de este tipo de participación;

- El quinto es un enfoque que he venido trabajando junto a Hinkelammert, que hemos denominado economía para la vida. No ofrecemos soluciones o recetas concretas si no más bien trabajar para restituir la economía como actividad que hace posible la vida social, personal y espiritual. Nuestro esfuerzo se enfoca a todo crear una

columna vertebral teórica que sirva para reconstruir la o las economías que podamos emprender desde estas otras visiones.

El Sr Mora cierra su participacion señalando las gracias por la invitación e indicando que desde la Universidad Nacional estan totalmente involucrados para fortalecer una red, crear una cátedra o una oferta académica en este campo más allá de la capacitación, para apoyar estos emprendimientos productivos, para aprender y sistematizar las acciones de las miles de personas que ya están haciendo economía solidaria a lo largo del país.

Seguidamente y antes de concluir la primera parte de la Mesa Inaugural, se le pide a Miguel Altamirano de PECOSOL realizar un comentario:

Miguel Altamirano
Programa Regional de Apoyo a la Economía Solidaria (PECOSOL)
Nicaragua

El Sr Altamirano rescató tres elementos que le sugiere el foro, en sus palabras:

e) Hoy nos encontramos varias organizaciones campesinas e indígenas de todo el país, incluso de El Salvador y recordando que dentro de estas organizaciones algunas cooperativas inclusive, tienen principios y valores que están muy relacionados con los de la economía solidaria. Esto lo digo porque siempre estamos buscando donde nos ubicamos, donde nos reflejamos y muchas organizaciones están dentro de la economía solidaria;

f) Otro elemento es que dado que hay que internalizar estos principios y valores, hay que buscar los espacios y oportunidades para que podamos -redes, espacios nacionales y locales- donde podamos debatir y llegar a una mejor orientación del trabajo que estamos haciendo. Hay muchos fracasos y limitaciones en las organizaciones porque no internalizamos esos valores y principios; la economía solidaria abre un espacio para esa reflexión;

g) Un tercer elemento es que hay varios espacios en el país, el programa lo que busca es como ir fortaleciendo estos espacios y que llegue la información para contribuir en la reflexión.

Segunda parte de la mesa inaugural

Continua con más exposiciones introductorias y modera Luis Paulino Vargas, director CICDE. Se transcribe las presentaciones.

William Allen
Gerente de ECOVIDA

Voy a presentar un emprendimiento de economía solidaria que se viene desarrollando con la cooperación de COOMERCADOS y ECOSOL y es acompañado por diversas organizaciones campesinas e indígenas. Esta experiencia se desarrolla en Guanacaste por una organización llamada Fedeagua que tiene veinte años de trabajar en los temas sociales que afectan la zona y especialmente, la agricultura ecológica, la defensa de recursos naturales, el agua entre otros. Tienen experiencia de quince años en capacitar promotores y facilitadores de procesos agroecológicos en la provincia. En los últimos diez años no hemos podido vincular este trabajo con un mercado local por lo que nos dimos a la tarea de articular tanto la producción como el mercado desde una economía solidaria con ferias y puntos de ventas, pero no se ha obtenido un resultado concreto. Somos una cooperativa de familias campesinas y de trabajadores del campo y la ciudad. Cuando en el modelo de producción, insertamos el consumo, fue con el fin de que se encontraran en un espacio productor y consumidor generando una práctica de economía solidaria con productos orgánicos. Uno de los fines de la cooperativa es además eliminar la intermediación, por lo que a nivel local somos parte de Fedeagua, a nivel nacional de COPROALDE, a nivel internacional somos parte del movimiento de agricultura ecológica MAELA.

Durante el proceso además, hemos encontrado aliados estratégicos como la Municipalidad de Nicoya, Abangares, Bagaces que nos han ayudado a implementar esta dinámica de comercio justo y solidario en diferentes temas y el INFOCOOP como ente supervisor del proceso cooperativo

Los actores principales del proceso son campesinos (personas o familias) que entregan productos en forma quincenal. Los y las consumidoras son personas que se asocian con la compra mínima de canastas. Otro actor importante es los distribuidores que compran directamente los productos y los ofrecen a personas cercana a ellos, vecinos o compañeros de trabajo. Este sistema de cooperativa trabaja en cinco cantones: Nicoya, Nandayure, Abangares, Tilarán y Santa Cruz en los cuales se siembra de manera ecológica. En el cantón de Nicoya es donde se esta viviendo la comercialización que es la ruta de base de la distribución.

La filosofía del sistema es que las familias producen y los excedentes se van a la ruta para satisfacer la necesidades básicas de las comunidades y una región, no en pensar satisfacer los mercados porque se perdería la lógica de producción. En la producción ecológica, los consumidores son personas que creen en estas experiencias y las comparten. Algo importante, para avanzar, es que cuando apuntamos tanto al productor como al consumidor, es importante tener claro que el primero tiene una educación de producción y

conoce la importancia de lo orgánico y de la agroecología, pero el consumidor nunca la ha tenido clara, tal vez porque no los hemos incluido en la dinámica, es importante incluirlos para fortalecer el proceso y eliminar paulatinamente la intermediación.

La cooperativa por ser un modelo cerrado de producción y consumo, de buena manera establecemos un margen solidario de intermediación que reparte ganancias de los excedentes entre todos, contrario al capitalista que se utiliza en Costa Rica donde el precio para el productor es del 40%, el costo de la intermediación un 30%, donde al final el margen de ganancias de intermediación es de un 120% y con respecto al precio final para el consumidor es de un 200%. Otro problema es que las ganancias al final se las dejan personas ajenas a todo el proceso y es donde se rompe la economía solidaria. En el sistema que venimos impulsando, el precio del productor que es del 100%, el nos lo vende un poco mas barato y con las ganancias creamos un fondo solidario, para productores que se inserten en la dinámica, apoyar con recursos y para la acción social donde damos becas de solidaridad. Pensamos que la distribución del valor de la intermediación solidaria es un incentivo a la distribución.

El sistema productivo esta conformado por familias, algunas asociaciones y unas cuantas cooperativas que entregan quincenalmente el producto y se basa en un programación de siembra que tiene varios elementos: siembra de productos de la zona, rescate de semillas criollas, con una agricultura más que todo llamada de patio donde uno siembra solamente lo necesario, esto ha permitido articular a muchas personas en el proceso.

Una vez por quincena las familias, grupos o asociaciones entregan los productos con ocho días de anticipación con base en pedidos con una hoja de los diferentes productos que ofrecemos, las personas las leen y luego las entregan por lo que el pedido es a su gusto. La oficina luego entrega a las fincas los pedidos y pocos días después se le hace el pago a cada finca o familia. Todo llega a un centro de acopio donde de alista y despacha en las canastas, contamos con un equipo de refrigeración y un equipo de voluntariado. Además con un sistema de facturación, el sistema funciona solo con familias afiliadas al programa.

Para atraer a los consumidores, se hacen degustaciones y entrega de información en comunidades, centros y universidades. Hasta el momento cuentan con nueve experiencias quincenales, con un promedio de cuarenta consumidores, a quienes se les ofrece aproximadamente entre veinticinco y cuarenta productos locales.

Entre los retos pendientes se encuentra la necesidad de atraer más personas al proceso, contar con más recursos, consolidar los procesos en las fincas (en el tema de la agroecología) y luchar contra los paradigmas del consumo y la

intermediación del modelo capitalista. Hemos avanzado puesto que contamos con conocimiento y aplicación de la producción ecológica, se esta consolidando una red de consumidores especialmente en Nicoya, con la conformación de una comisión que fija los precios conformada tanto por consumidores como productores

Con este sistema queremos aportar a consolidar los procesos de solidaridad que se desarrollan en el mundo, además incentivar comer sano, seguro y solidario para que nuestros pueblos tengan el poder de producir y manejar los recursos y que no dependan del mercado externo.

Jorge Chavez

Director de proyectos de la Comisión Permanente de Cooperativas de Autogestión (CPCA)

A continuación voy a hablar un poco de lo que hacemos, como una forma más de economía solidaria. Existen muchas alternativas y no podemos tratar de encajonar a la gente. La CPCA es un órgano político, representativo, coordinador y asesor de las cooperativas de autogestión. Además promovemos los valores y principios cooperativos autogestionarios y las acciones legales se basan en orientar para la interacción, establecer criterios políticos y técnicos a fin de generar espacios de concertación entre el estado, la sociedad civil, como una alternativa ideológica y política para el desarrollo sectorial y por ende para el país.

La historia de las cooperativas de autogestión se remonta a 1972, con las empresas de autogestión campesina producto de los conflictos por la tierra. De esa época surge la fundación de cooperativas agrarias de autogestión como COOPEVAQUITA R.L, COOPETULGA R.L, COOPEZAMORA, COOPEGRECIA R.L, COOPE-Nazareth, COOPESILENCIO y COOPEPASODANTAS entre otras, de las cuales hoy muy pocas existen. Estas cooperativas crean una fundación autogestionaria, FECOOPA R.L. Colaboran en este proceso la federación campesina de Vanguardia Popular, ITCO (actualmente IDA), Carlos Manuel Echeverría, José Miguel Alfaro, Rodrigo Madrigal Nieto, Mario Devandas entre otros. Estos esfuerzos confluyen en la modificación de la Ley de Asociaciones Cooperativas, que da paso al nacimiento de las cooperativas de autogestión en 1982 (ley 6756, 5 mayo de 1983). La ley 4179 por otro lado en su capitulo nueve reconoce las cooperativas de autogestión.

Las cooperativas de autogestión son aquellas en que los(as) asociados(as), con visión emprendedora, tienen el control de los medios de producción en su calidad de propietarios(as) y a la vez, trabajadores(as) de la empresa. Así, llevan a cabo la producción de bienes y servicios y participan de la distribución de los frutos de su esfuerzo.

Una cooperativa autogestionaria nace cuando un grupo de personas se unen para solucionar de manera solidaria sus problemas económicos y sociales, mediante la generación de empleo digno. Así, con el aporte fundamental de su fuerza de trabajo, crean su propia empresa cooperativa.

Creemos que este modelo se enmarca dentro del la economía solidaria porque en la empresa cooperativa autogestionaria el trabajador(a) recupera su valor humano mientras el capital es un instrumento dentro del proceso productivo. Es decir, el éxito del modelo autogestionario radica en la generación de empleo y el incremento del capital estará siempre en función del desarrollo social y cooperativo.

Durante las reformas neoliberales y los Programas de Ajuste Estructural las cooperativas de autogestión se ven influenciadas de manera negativa. Se promovió privatización de la tierra, lo que en definitiva permitió la vuelta de alguna de la tierra de cooperativas a manos de terratenientes y/o empresas del agronegocio. También ha habido problemas con el respeto a los reglamentos de trabajo. Con la generación de riqueza por parte de estas empresas llegaron también los conflictos: “es mas fácil cuando no hay nada, cuando hay plata es un puro pleito”.

Las cooperativas de autogestión en ese sentido han tenido algunas dificultades y algunas han desaparecido. Otras se mantienen (COOPESILENCIO por ejemplo mantiene el uso colectivo de la tierra). Se debe entender que la cooperativa de autogestión no es un patrono, no hay relación asalariada, entre todos se asume el riesgo de la empresa.

El CONACOOP (Consejo Nacional de Cooperativas de Costa Rica) es un ente de representación y de defensa público y no estatal, el INFOCOOP (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo) es estatal y se alimenta de un porcentaje de las utilidades de los bancos, y las uniones y federaciones también tienen representaciones en estos organismos.

Hay casos de mucho éxito, como por ejemplo COOPESA con 600 trabajadores, es una empresa líder en su ramo a nivel Centroamericano. Existen también cuatro cooperativas de salud: COOPESAIN R.L, COOPESALUD R.L, COOPESIBA R.L y COOPESANA R.L, que cumplen con brindar un servicio de calidad a miles de costarricense y se han convertido en un complemento de la CCSS.

Existe mucha experiencia valiosa que desde las Cooperativas de Autogestión se puede aportar a la construcción de una nueva propuesta de desarrollo basada en la economía solidaria. El plan de desarrollo de las CPCA, instrumento construido por campesinos hace 30 años es un instrumento con mucha información que ha servido de insumo en lo referente a la banca para el desarrollo.

Miguel Chaves

Representante de la Unión Nacional de pequeños y medianos productores Agropecuarios Costarricenses (UPANACIONAL)

Señala el Sr Chaves que este foro nos permite conocernos y saber lo que hacemos y compartir herramientas. A continuación les voy a compartir la experiencias que hemos tenido en UPANACIONAL. Nacimos el 31 mayo de 1981 y tenemos 29 años de existencia dando grandes luchas por nuestro sector a nivel nacional. La figura jurídica que tenemos es la de un sindicato y decimos que somos uno atípico porque la costumbre de los sindicatos es que es para empleados y nosotros somos pequeños y medianos productores agropecuarios.

UPANACIONAL esta dirigido siempre por agricultores y repetimos el sentimiento de defendernos unos a otros y nos financiamos entre nosotros y así tenemos mayor autoridad moral para decir las cosas buenas o malas que puede estar haciendo cualquier parte de la sociedad, gobierno, entre otros. Es una organización integrada en todo el país con setenta seccionales, con vinculación a todo el sector agrícola (hortícola, frutas, granos básicos, café, carnes entre otros) y representamos a 17500 familias, lo que refleja la aspiración de estar agrupado. No somos un grupo de dirigentes sino que representamos un tipo de cultura y nuestra acción es para hacer desarrollo sostenible. Contamos con principios como la democracia, existe toda una estructura para tomar las decisiones, unidad, espiritualidad viéndonos como administradores de los bienes de Dios, honestidad, apartidistas, fraternidad, solidaridad. Estos principios los hemos concretado en luchas reinvindicativas y solidarias, como lo son las negociaciones, planteamientos a propuestas de leyes que corrijan la mala política hacia el campesinado, manifestaciones, cierres de carreteras, entre otras.

Algunas luchas importantes han sido por el acceso a la salud, apoyo a los productores amenazados por sus tierras, la creación de otro tipo de organizaciones o instituciones que apoyen al campesinado, actualmente estamos luchando por la modificación a la Ley de Bienes Inmuebles, porque permite que a los y las campesinos se les quiten sus tierras mas fácilmente. Creemos a partir de nuestra historia y valores, que otra economía es posible, que incluyan a la naturaleza.



Foto 1. Participantes de la Mesa Inaugural.

Reflexión de Luis Paulino Vargas

Director del Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)

Universidad Estatal a Distancia (UNED)

Las tres exposiciones, nos han introducido en diferentes experiencias emparentadas entre sí que están vinculadas pero tienen sus particularidades. William y la presentación que hizo sobre el trabajo que están realizando en Guanacaste, lo que nos muestra es un tipo de organización que de alguna manera se sale de los mecanismos del mercado capitalista convencional, en la cual se esta tratando de crear formas de producir, distribuir y consumir que no son las típicas, es una experiencia novedosa porque crea algo distinto. Lo que Don Jorge nos compartió, es una experiencia un poco diferente porque se trata de cooperativas autogestionarias de gente que es dueña de aquello donde esta trabajando y produciendo pero a diferencia de la anterior, me parece entender, que son experiencias donde lo que se produce y lo que se vende queda inserto en el mercado capitalista. Finalmente lo que plantea Miguel, es un caso diferente de una organización muy conocida, con una importante incidencia en el país los últimos años, pero con carácter distinto, propiamente político (distinto a partidario), que trata de tener incidencia en las políticas publicas y en el funcionamiento de las instituciones, la legislación y en las acciones y las omisiones de la Asamblea Legislativa, y que a través de esa lucha reivindica los derechos de los pequeños y medianos productores,

propone otras posibilidades. Las tres experiencias han sido muy ricas, de carácter democrático, construidas desde las bases con formas de participación equitativas, esto sugiere creatividad y que las posibilidades de la economía solidaria son diversas y que en la practica en Costa Rica se esta construyendo por diferentes vías.

Trabajo en grupos: foros temáticos

Posteriormente a las exposiciones realizadas en la Mesa Inaugural, las personas participantes se dividen en cuatro grupos de trabajo y presentamos la transcripción de las discusiones que allí se tuvieron.

Grupo 1. Rasgos centrales que nos identifican como economía solidaria

Moderador: Oscar Segura,
Relator: Gustavo Gatica

Exposición motivadora: Javier Baltodano que transcribimos:

Rasgos Centrales que nos identifican como Economía Solidaria:

En primer lugar nos une una ética y racionalidad solidaria: frente al comercio mercantil donde el valor de los productos se define a partir de criterios meramente capitalistas de maximizar las ganancias a corto plazo, el comercio solidario se propone incluir elementos de ética dentro de los criterios que definen los precios y los artículos a comercializar. En este sentido los valores se establecen a partir de una racionalidad solidaria que incluye consideraciones ambientales, sociales y de seguridad social como la soberanía alimentaria.

Otros rasgos que se comparten:

a. Consumo responsable: nos hacemos preguntas básicas como ¿de donde provienen los bienes que consumimos?, ¿realmente necesitamos consumirlos?, ¿su producción es socialmente justa y ambientalmente sustentable?. El caso de la madera en Costa Rica da un buen ejemplo: Costa Rica consume alrededor de 1.2 millones de metros cúbicos de madera. De estos casi la mitad es madera que se dedica a la fabricación de tarimas para exportar frutas y otros productos de exportación. Hay madera que se consume en fabricación de vivienda digna o en muebles de consumo popular. La producción de la madera para tarimas requiere de grandes plantaciones de monocultivos de árboles que causan concentración de la tierra y problemas ambientales. La otra parte de la madera que realmente necesitamos puede ser producida por medios sustentables.

b. Producción ambientalmente sana: hay madera que se produce mediante el uso de tractor y la tala de gran cantidad de árboles dentro del bosques, es decir mediante tala destructiva. Hay otra que se produce mediante procesos campesinos a pequeña escala utilizando árboles que se regeneran en sistemas agropecuarios o árboles caídos naturalmente en bosques campesinos. A la hora de consumir madera deberíamos preguntarnos de que clase de sistema provienen la madera que consumimos.

c. Justicia y equidad en el proceso de producción: hay gestión integral por parte de la comunidad, equidad de género, el recurso económico generado es utilizado de manera racionalidad.

d. Cadena de distribución de los recursos generados es equitativa: tanto el productor como el industrial y el comerciante distribuyen la ganancia de manera equitativa y justa. En los procesos de tala destructiva para seguir con ejemplos de la madera en el país, la empresa maderera concentra el capital, el conocimiento y distribuye la riqueza generada de manera poco equitativa. En procesos campesinos de producción de madera la riqueza generada se distribuye de manera equitativa entre el propietario de la tierra, el industrial que procesa y el comerciante que comercializa.

e. Se basa en sistemas organizativos, la organización hace la fuerza;

f.. Está ligada a procesos de ahorro tanto de recursos como del capital financiero generado. Para la Economía Solidaria el ahorro popular debe ser una herramienta fundamental. En Costa Rica hubo intentos de consolidar una propuesta popular de uso de recursos pero el Banco Popular perdió su norte; planificación nacional: se debe lograr llegar a acuerdos sobre procesos de producción planificados y, se presentaron algunos ejemplo de planificación relacionados a la producción de madera en Costa Rica:

Cuadro 1. Producción de madera planificada en Costa Rica

Fuente madera	**Ha en producción anual**	**M3/ha / año**	**Producción Anual de madera (M3)**	**Observaciones**
Bosque, manejo artesanal	30.000	7	210000	Utilizando tracción animal, 500,000ha en producción con rotación 15 años/1,000 familias
Bosque, madera caída	250.000	1	250000	Tracción animal/5,000 familias

Restauración bosques	250.000	7	700000	Utilizando tracción animal o mecanizado en algunas zonas, 750,000 ha en producción,ciclo corta 7 años/
Potrero-cultivo arbolado	100.000	2	200000	1.5 millones de ha, aprovechando 2 arboles /ha cada 15 años
TOTAL			1.3 millones	30% bajo cobertura forestal 30% potrero arbolado

Fuente: expositores en el foro de economia solidaria

Discusión Grupal:

Durante la discusión grupal se analizó la diferencia entre producción mediante monocultivo y lo que es el sistema agroforestal campesino. El monocultivo es una herramienta de la gran empresa del agronegocio, concentra la tierra, el capital y agota la naturaleza;

Otro tema importante de discusión fue el tema de la legislación. Falta legislación que fomente y proteja a procesos de economía solidaria. Por ejemplo se citó el problema de las ferias de agricultor. No tienen una legislación clara que regule a los intermediarios, le de un puesto de privilegio a los agricultores que llegan directamente a comercializar y en especial a los agricultores orgánicos.

Hace falta regulaciones fuerte contra el abuso de agroquímicos. El cambio a la agricultura orgánica es un cambio espiritual, se dejan preocupaciones relacionadas al egoísmo y se busca la armonía;

Se hace un análisis de que a pesar de los logros los cambios están siendo lentos, se necesita cambios políticos y mantener una formación y capacitación ideológica sobre los problemas. La lucha de clases no es un tema agotado. Ni tampoco el tema de la lucha por la tierra.

“hoy, después de 15 años la agricultura orgánica me ha brindado otra filosofía de vida, me ha hecho crecer espiritualmente, el precio dejó de ser lo único importante en mi vida” Álvaro Castro- asociación de productores de Zona Norte.

"La lógica agroecológica se convierte en un sistema de vida, en el sur ahora practicamos el cambio de mano o mano vuelta donde varias familias trabajan conjuntamente la tierra, al menos en épocas de trabajo difícil" Tatiana, Asociación de Productores Agroecológicos del Sur.

Resumen de relator Gustavo Gatica:

En la charla motivadora se presentó una lista de rasgos comunes que comparte la Economía Solidaria y los ilustró con elementos tomados de la situación de la producción de madera en Costa Rica. En primer lugar se analizó que la Economía Solidaria se sustenta en una ética y en una racionalidad solidaria, es decir que trasciende el beneficio económico a corto plazo para incluir aspectos relacionados a aspectos sociales y ambientales. Otros rasgos son: consumo responsable; ambiente sano, justicia y equidad; riqueza distribuida de manera equitativa a lo largo de la cadena de producción; organización social para la producción la industria y el comercio, control y gestión ordenada del ahorro; planificación nacional del proceso productivo.

Grupo 2: servicios y apoyos para la economía solidaria

Transcribimos las presentaciones y se hace un resumen de la discusión del grupo.

Moderador y relatores: Francia Borowry, junto a Adriana Villalobos, Allán Chavarría y Yasi Morales.

En este grupo se trabaja el tema de servicios y apoyos para la economía solidaria en la dirección que tenga características de ver espacios que tenemos, que podemos proponer para que se de con mayor facilidad la producción más directa con el consumidor, con prácticas productivas distintas y de cuido para el medio ambiente así como para impulsar un modelo agroecológico y eliminar químicos por prácticas manuales. Parte de los servicios que hemos visto es que haya al alcance insumos y productos orgánicos. Diríamos que esta es la línea de servicios y apoyos que podemos dar, como estructurarnos y generar estas opciones.

Exposiciones motivadoras

Yasi Morales (COKOMAL)

En este tema, lo primero que hay que decir es que existe apoyo en la misma organización (valores, prácticas, con visión de empresa). Hoy hay organizaciones que no las veíamos como de economía social y hoy hacen este trabajo o siempre lo venían haciendo.

Cuando se hablaba lo conceptual en la mesa de inauguración, ha habido desde gremios que apoyan a productores/as y también en el tema de la mujer hay organizaciones que apoyan emprendimientos de las mismas. Igual también en las comunidades, otro actor que es importante son las iglesias que dan apoyo en procesos diversos. Este es el primer foro que se hace en la UNED y ha habido otros esfuerzos por fortalecer estas iniciativas hace algunos años así como otros encuentros para ver problemáticas y responder antes las mismas y de ahí, surgió una red que nos sirvió para comunicarnos, por dicha el tema llegó a la academia; hace unos meses hubo un foro sobre economía solidaria. Ha habido apoyos para generar mercados, capacitación, todos estos apoyos sen dan desde otras organizaciones a estas iniciativas y se hace desde diversas partes del país.

Desde Cokomal y para promover mercado, como ya tenemos relación con otras organizaciones productivas hemos generado ferias y tenemos un centro de ventas. La Pastoral de la Tierra tiene también experiencias en esto para generar mercados y mediante los curas se sensibiliza a la gente, son experiencias de varios años.

Adriana Villalobos (UNED):

Realizamos diversas actividades de apoyo a actividades productivas y vemos como las actividades de la UNED se relacionan y que sean un servicio o apoyo a las actividades que ustedes realizan. Hoy el apoyo de la mayoría de las instituciones se da a grandes industrias. El pequeño productor se encuentra rezagado y además es desplazado y con este contexto hemos buscado formas de apoyarlo para que salga adelante con sus actividades. Hoy hay mucho desempleo y la mujer esta con un 6,8% de desocupación y es por lo tanto importante llegarle.

Si bien el crecimiento del país, fue del 7,3% en el 2007, lo fue más en el sector exportación.

Creemos en que la gente se organice para ser competitivos en el mercado en el que estamos actualmente y estas prácticas nos permiten distribuir mejor los ingresos. La visión que tenemos es brindar brindar nuestros servicios a quienes lo requieran priorizando a grupos con menores accesos a la educación, cultura y recreación por medio de la oferta de un espacio de formación que mejore la calidad de vida de quienes participan para lograr una mejor sociedad. Trabajamos en tres ejes como oferta de cursos libres enfocado en microemprendimientos, proyectos y ventas institucionales (a cooperativas por ejemplo para satisfacer sus necesidades y son cursos a la medida de quien los pida. Los cursos libres que ofertamos son cada cuatro meses y los próximos serán desde el dieciocho de enero próximo con varios temas como finanzas, contabilidad, recursos humanos, mercadeo,

contabilidad, planificación, gerencia y no están centralizados en San José porque hay en todo el país.

Hay proyectos que se encargan de vincular con otras organizaciones así como de capacitar y dar seguimiento. Estos se caracterizan porque se adaptan al grupo meta, van hacia el mejoramiento de la vida, poseen un carácter colectivo lo que no significa que se tiene que ser una empresa comunitaria pero puede ser un grupo de mujeres que se ponga de acuerdo. Además, fortalece encadenamientos inclusivos y así quienes participan generan su propio desarrollo. Damos capacitación que se relaciona con prácticas, desarrollo local, oportunidad distributiva y sostenible. un ejemplo de proyecto es el aula móvil: se pide con una nota y encargados se contactan y ve si se puede responder a necesidades y se irá a la comunidad para un diagnóstico para luego hacer la asesoría y capacitación. Realizamos un proyecto en Barra del Colorado: pescadores que se les da capacitación en producción y administración y empezó como algo de pesca y acuicultura pero se ve en lo de agroecoturismo y una zona con mucho potencial. El proyecto Banca Mujer para capacitación a mujeres de todo el país, son empresarias o con ideas de negocios bien establecida y el acceso a recursos luego de capacitación sea firme.

Parte de los retos que tenemos es impulsar una cultura empresarial distinta con mayores oportunidades, medir impactos en los grupos e incrementar vinculación con aliados estratégicos. Apoyos que se ocupan son incidencia política y desarrollo de redes institucionales por ejemplo con el Banco Nacional de Costa Rica para que a quienes capacitamos la tengan más fácil en la consecución de créditos. Se ocupa una red a nivel de microempresarios y consumidores. No se ocupa rango académico para estar en los cursos que brindamos, con otras universidades de otros países se puede compartir metodología, cursos libres tienen un costo y se ocupa tercer año de colegio,. Lo que buscamos es lograr desarrollo sostenible junto a comunidades para el país.

Allán Chavarría (Agrónomo UCR-UNED):

Vamos a hablar desde una experiencia de San Carlos que tenemos desde el CITET. La vinculación con CITET se da por medio de la coordinación con varios actores como productores en lo agropecuario y también en lo turístico y hacemos agroecoturismo. Con organizaciones del gobierno también se da este vínculo (MAG, IDA, Ministerio de Salud, Ministerio de Cultura, las otras tres universidades públicas, gobiernos locales como la municipalidad de San Carlos -cultivando agua para un desarrollo integral que es de reforestación amplio-, escuelas y colegios de la región.

CITTED es un actor que ayuda en el encadenamiento entre pequeños productores, que ha sido difícil porque cuesta unir a la gente, ha generado empoderamiento de la tierra y en sus actividades autóctonas, ha facilitado procesos de aprendizaje y ha sido un agente de intercambio entre productores/as.

Los servicios y apoyos que se da es una retroalimentación aunque digamos capacitación, hemos trabajado en manejo de desechos sólidos ya que en muchas zonas de San Carlos no hay recolección de basura y a veces aunque exista se bota en cualquier lado y así trabajamos con grupos de mujeres que reciclan, rescate de semillas criollas, huertas de auto-consumo, manipulación de alimentos y turismo rural sostenible. Hoy se siembra especies que no son criollas y siempre es bueno mantener todas las variedades que tenemos y por eso trabajamos en el rescate de semillas criollas y así empezamos con una huerta de auto-consumo, se da también curso de manipulación de alimentos puesto que se pide hoy para todo.

Promovemos el intercambio de experiencias, festivales de agricultura orgánica y cultura. Este año hicimos el primero sobre hongos comestibles, acercamos grupos mediante giras como lo hicimos con un grupo de la zona sur llevándolo a San Carlos, damos contacto para poner productos en sitios lejanos (como grupo GEMA para que comercialicen en El Rinconcito y seguro lo haremos con La Troja). Hacemos esto con varios grupos y vemos que el rubro más caro es el transporte. Damos talleres sobre alimentos olvidados y este tema es muy importante para la economía solidaria y se deja en el olvido alimentos buenos como el chicasquil y otros picadillos. Así se puede identificar nuevos productos y también damos talleres de turismo rural sostenible.

Las perspectivas que tenemos es fomento de trabajo en grupos organizados, constituir nuevas redes y hay iniciativas lindas que tienen que ir de la mano con la concientización y hacer cosas que se hacen para la exportación para el mercado interno, buscamos mayor encadenamiento, cada zona tiene su potencial y hay que verlo y promover lo mejor para cada zona, promovemos intercambios, mercadeo de productos debe ser a un comercio justo, también ayudamos a hacer etiquetas para los productos y poder mercadearlos bien. Damos capacitación en producción más limpia que tiene que ver con mejores prácticas y si bien esta en un lenguaje capitalista tenemos que agarrar lo bueno y nos satisface y ayuda como evitar la contaminación.

Francia comenta que hicieron una visita a una finca integral que es una manzana y contiene quince tipos de animales y le da de comer a treinta y cinco personas diariamente y viendo los servicios que necesitamos es esa nueva visión de las cosas y también ocupamos retornar al auto-consumo y el propietario de esta experiencia, nos dice que se garantiza sus alimentos. No podemos trabajar solo uno o dos productos porque no nos da para el auto-consumo. Reutiliza desechos que se llaman subproductos, tiene

biodigestor, y otras técnicas que buscan no impactar el medio ambiente y estas visiones son importantes para ir las replicando.

Intervenciones de las personas participantes:

6 Isaac Rojas cuenta que es La Troja que es una propuesta para fortalecer la economía solidaria mediante un local de distribución y venta de productos en San José para acercar a productores y consumidores;

7 productores de Cartago en brocolí y tenemos la historia de este cultivo en el país;

8 grupo de mujeres que retoman recetas viejas y cultura del dulce que es muy cerrada y la tradición se ha perdido y queremos recuperarla. Importante es que las instituciones públicas se metan en esto y ayuden a capacitar;

9 UPIAP de Pérez Zeledón con siembra de plátano entre otros;

10 productores de frijoles de Aserrí por medio de Asprofrijol que existe hace cuatro años. Pasó de tener 50 a 150 productores en 4 años, entregábamos entre 3 y 4 mil quintales al CNP y luego de la caída de este nos fue mal. Alguna gente le metió pasto en Bijagual de Aserrí cerca de Pirrís a sus fincas. Luego con Coomercados y Pastoral hemos iniciado proceso de comercialización y hoy vendemos entre 350 y 400 quintales entre parroquias. Hay nueve productores de los cuales, seis son mujeres y además tenemos producción de miel y hemos comprado un camión parte de la maquinaria;

11 Juliana Espinoza de Guatuso, tengo una parcela en reforestación y recuperamos fuentes de agua, contamos con biodigestores y soy la actual presidenta de la CMC que tiene distintas producciones como granos básicos. Es una organización de base y nos pasó lo mismo cuando el CNP dejo de existir. Hoy vendemos lo nuestro y a pesar de las necesidades, lo vendemos al precio que ponemos y esto nos esta empoderando, somos campesinos con orgullo;

12 Ronal Jiménez de Diócesis de Limón cuentan que hacen un trabajo desde Talamanca hasta Guápiles con una oficina en Siquirres y dan apoyo a la agricultura orgánica por medio de redes de apoyo;

13 Enrique Cardona de la Fundación RED de El Salvador que es una red de negocios que tenemos allá similar a la Comal de Honduras. La economía social es difícil y hay que concientizar a la gente para que consuma bien;

14 Susana Gonzáles del Grupo Armonía manifiesta que apoyamos este tipo de iniciativas, no contamos con recursos económicos pero si lo hacemos en varias áreas de trabajo como festivales locales, feria verde entre otros;

15 COOPESILENCIO usa vales y se da intercambio con esa moneda en un circuito cerrado, Miguel Ángel Barboza de esta organización cuenta que hay palma y de todo un poco menos plata;

16 Carlos Montoya de Sur-Sur dice que la actividad principal es palma aceitera junto a otras actividades derivadas como la producción de plátano y gracias al Centro Cooperativo sueco con producción de pollos, cerdos, leche y huevos. Hemos tenido diversas capacitaciones diversas que hemos tenido junto a COOPEVAQUITA;

17 Hernando Sánchez de la zona sur con COOTRAOSA que produce plátano, yuca, arroz, frijoles, maíz y granos básicos además de madera, ganado, ovejos y abono orgánico con el apoyo de FECOPA;

18 Joaquín Plata de Nicaragua con PECOSOL de Nicaragua en la producción apícola y pequeño ganadero;

19 Jeimy Castillo FUNDECOOP con viveros para reforestar;

20 COOPETRASI pequeña cooperativa en El Silencia con pollo de pastoreo;

21 Roxana Gonzáles de Talamanca como parte de la CMC y producen de todo un poco pero más plátano y protección tortugas. La CMC apoya lo productivo y la comercialización que se da desde las mujeres y en los dos últimos años le han puesto mucho esfuerzo viendo que la fase de colocación en los mercados es difícil y que hay que compartir lo que se ha aprendido.

Grupo 3: Redes y alianzas

Moderadora y relatora: María José Hernández

Transcribimos la exposición y damos los elementos principales de la discusión.

Exposición Motivadora: Luis Salas

Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense (MAOCO)

MAOCO, tiene experiencias a lo largo de todo el país con representaciones en todas la regiones: Sur, Pacífico Central, Atlántica, Huetar Norte, Norte Norte, Central Occidental y Central Oriental.

El Movimiento se rige por diversos principios, algunos de los cuales son:

3. tener una producción que respete la vida y la lógica de la naturaleza,
4. mejorar la calidad de vida generando la solidaridad,
5. diversificación e integridad de la producción,
6. preservar las semillas y la biodiversidad y,
7. mejorar la relación entre producción, consumo y medio ambiente.

Entre las principales actividades que impulsa están:fiestas y semanas agroecológicas: con productores y productoras y en las distintas regiones, comercialización: darle valor agregado a los productos, minimizar la intermediación, concientizar al consumidor de comprar productos nacionales y rescatar alimentos que ya no consumimos como el quelite, flor de itabo, entre otros, conservar las semillas, no depender de la intermediación ni las transnacionales.

Para MAOCO es importante fortalecer las redes para esto trabaja en fortalecer la comercialización por internet, los mercados locales e involucrar a los hoteles. Además campañas de promoción y divulgación con otras organizaciones de las fiestas agroecológicas que se celebran en distintas regiones. Es necesario concientizar a la población de que la comercialización va mas allá del simple hecho de obtener dinero por la venta del producto, que detrás de cada uno hay muchas cosas que cuesta medirlas y que no se les puede poner un valor, como es el conocimiento ancestral en toda la cadena de producción.

Las alianzas son también importantes, tanto con campesinos y campesinas como con comunidades indígenas. Estas favorecen el rescate de los valores y tradiciones detrás de la producción (conocimiento ancestral). MAOCO, tiene alianzas con CANATUR, Feria Verde, Museos y Municipalidades, y con otras organizaciones con el objetivo de involucrar a mas personas dentro del consumo responsable. El consumo responsable, es una forma de vida más solidaria y en armonía con la naturaleza, se como lo que se necesita y por lo tanto se reducen los desechos.

Seguidamente la moderadora, María José procede a plantear dos preguntas, con el objetivo de guiar la discusión en el tema de Redes y Alianzas. Las

preguntas, así como las intervenciones de los participantes se resumen a continuación.

¿Cuales redes existentes o conocidas el foro sugiere para ayudar a impulsar las experiencias de economía solidaria?

Intervenciones de las personas participantes:

a. Matilde, Red de Mujeres Rurales de San Carlos, relata como del proceso contra el Tratado de Libre Comercio en el país se unen en una Red, y participan en foros constantemente. Reciben apoyo de la Municipalidad, oficina de la Mujer, UNED de San Carlos, CEFEMINA y COPROALDE. Actualmente impulsan un proyecto de maíz amarillo con siete mujeres parceleras, además de concientizar para cambiar este sistema consumista que se impone y educar sobre los derechos de las mujeres. La red esta conformada por veinte grupos organizados, no cobran afiliación pero si se necesita deseos de participar y disponibilidad de trabajar en un espacio solidario, solo enviar una carta solicitando afiliación con los nombres de las integrantes.

b. Guillermo-UPANACIONAL, recalca que es importante trascender de nuestros propios problemas y enterarse de lo que les pasa a las otras personas, por ejemplo: hay organizaciones de cebolleros y paperos que tiene problemas, esta la ley de Bienes inmuebles con la cual a muchos les pueden quitar sus tierras, y nadie esta enterado, a pesar de que le concierne a toda la sociedad costarricense, hay que conocer el problema para dar la lucha. La esperanza del foro es conocerse y mejorar la comunicación para afrontar los problemas.

c. Surge la pregunta, del porque quieren las transnacionales imponer el concepto de monocultivo, la respuesta del grupo es que parece ser más eficiente, y al producir solo una cosa los productos se venden a mejor precio, sin embargo es difícil explicarle a los consumidores y productores de que no es así. Por eso es importante socializar la información, contrastar la agricultura industrial con la que produce diversos cultivos en una parcela. Por ejemplo: Argentina, se dedica casi exclusivamente al cultivo de Soya y ha llevado al pueblo al hambre, entonces al diversificar los cultivos nos estamos alimentando primeramente, si una ama de casa tiene a mano la comida de la familia, no necesita mayor cosa ya que por ejemplo la inversión en vestimenta es una vez al año, sin embargo en nuestro país a pesar de poseer tierra para cultivar, la mayoría de las personas comen bien, una vez al día.

d. María José, Grupo Armonía, resalta además, que los monocultivos atraen problemas ambientales como por ejemplo más plagas en los cultivos, la eficiencia es engañosa y hay que impulsar más los sistemas agroforestales que se asemejan un poco más a los bosques.

e. María Luisa de COPROALDE, cuenta que en la organización además de trabajar en temas como género y ciencias políticas, rescatan la importancia de la agroforestería, impulsando proyectos de siembra sostenibles, actualmente tienen un proyecto de 1800 m^2 con 83 diferentes productos, con trabajo colectivo en la siembra y se conservan semillas criollas que se adapten a las condiciones de suelo locales. COPROALDE es una Red a nivel nacional que trabaja en el rescate de semillas criollas, para diseminarlas por el país, por ejemplo en Baja y Alta Talamanca, se ha dado una pérdida de conocimiento, pero con el intercambio se han rescatado semilla de arroz negro (250 años de cultivarlo), y ayote juco. Tienen alianzas con la Red de Mujeres Nacional, Red de Mujeres de San Carlos y otras organizaciones, y con el Programa Campesino a Campesino con el objetivo de rescatar las raíces para salvaguardar la comida tradicional, y el conocimiento de plantas medicinales. El único requisito para pertenecer a la Red es por medio de una carta solicitando la adhesión.

f. la Red de Mujeres Rurales de San Carlos es parte de COPROALDE, porque comparten los mismos interesespara MAOCO, es importante ayudar a las comunidades indígenas por medio de alianzas, para que no los engañen como por ejemplo para que votaran a favor del TLC o con cultivos para drogas, y se roban el conocimiento además les dan productos químicos para los cultivos que al final no utilizan y se han producido casos de envenenamientos, por lo que hace falta información. Por ejemplo, los frijoles Don Pedro les imponen variedades de semillas que no son locales.

g. Elvis, sede de la UNED San Carlos, con el trabajo en Asentamientos Campesinos recientes (establecidos en los 90`s) y con otros de más trayectoria, el MAG, IDA y CNP les dan variedades de semillas con bajos niveles de germinación y estas instituciones a su vez, les compran semillas a Almacenes El Colono, por lo que no se puede asegurar que las semillas que suministren sean nacionales. Estas instituciones no cuentan con bancos de semillas y con esta práctica de regalar la semilla fomentan la dependencia ya que los y las campesinas no guardan sus semillas.

h. Alamar Cascante, agricultor, aconseja que no hay que confiarse de las semillas que dan las organizaciones del gobierno, el tiene una finca en Puriscal y produce semillas criollas, las cuales ofreció al IDA para que repartiera, sin embargo no quiso comprarla el problema es que con el

TLC todo tiene que estar patentizado y registrado, existen casos de compañeros que no tienen patentizados las semillas. Es importante que los y las agricultores deben confiar y usar esas semillas que se sabe de donde vienen. Existe un desconocimiento de los y las productores sobre las semillas, tienen que devolverlas y no caer en la trampa.

i. María José, es importante unirse y quitarse el miedo, reconocer a los que están en la misma lucha. Adelaida Mora, Sixaola, cuenta que produce ayote, maíz, y frijoles para consumo propio, viene aprender y con ganas de trabajar en su comunidad y con las mujeres para formar una cooperativa.

¿Qué tipo de situaciones se pueden crear para fortalecer las redes y las alianzas?

La moderadora, realiza un resumen tomando en cuenta las intervenciones de la primera pregunta y que ayudan a guiar la respuesta a que situaciones se pueden crear para fortalecer las redes y las alianzas.

-Promover intercambios justos que vayan más allá del dinero

-Encontrar las cosas en común, reconocernos y promover trabajo en conjunto

-Fomentar el trabajo regional

-Utilizar el internet para intercambiar información y plantear actividades conjuntas (ferias, intercambio de semillas, diseñar blogs con el tema de la Economía Solidaria

-Reconocer los grupos que tienen mejores opciones para desarrollar ciertos temas: semillas, redes de mujeres, para que compartan este conocimiento con otros grupos o redes

Compañero de El Salvador comento: "no tenemos experiencias fuertes en economía solidaria, pero si buscan intercambios con otras redes para la comercialización, como por ejemplo con negocios aglutinados dentro del municipio sin fines políticos, incluyendo la parte urbana, comedores, hoteles y comunidades. Hay una dificultad para crear las redes porque no existe la información, no esta clara la parte conceptual, que es un modo alternativo que proclama no al consumismo y consumir lo nuestro, orientar y buscar una formación para la gente, coordinar con aliados para mejorar condiciones, como por ejemplo la creación de agromercados para que los y las campesinos coloquen sus productos como un primer arranque y creación de políticas públicas que fortalezcan estas iniciativas, como bancos de semillas criollas. Compartir en este foro nos ayuda para intercambiar experiencias"

Grupo 4. Oportunidades y desafíos de la economía solidaria, potencialidades y espacios que podemos aprovechar

Moderador: Martín Bonilla

En el grupo se destaco que existe gran cantidad de servicios, asociaciones, cooperativas que han venido impulsando al país a través de los años. En el fondo lo importante de discutir en el foro es cual es la lógica que nos hace diferentes, que es lo que podría ser verdaderamente alternativo en esto, que es lo que podría como propuesta articular todas estas experiencias lo que todavía no hemos podido lograr.

La primera pregunta va dirigida a identificar cuales son los ámbitos reales de las organizaciones: están las cooperativas, sindicatos, grupos de productores y productoras? Todas estas opciones nos llevan a construir una identidad común. En oportunidades, se menciono la variedad de experiencias que existen, en ir más allá en esa educación para la solidaridad, la gran diversidad de productos, las necesidades a las que se responde y la misma no respuesta del sistema convencional, que nos da fuerzas para impulsar la economía solidaria.

En los desafíos, se puede mencionar la articulación, la necesidad de crear redes para aumentar esta cadena. Con respecto a los elementos de incidencia o que espacios podemos desarrollar, en primer lugar debemos eliminar este sentido paternalista con respecto a las instancias gubernamentales, que nos imponen un sistema que no es el adecuado para lo que queremos construir, buscar otras instancias de apoyo que cuenten con mejores voluntades, universidades y algunas ONGs, a nivel local las municipalidades.

Es necesario construir una agenda de incidencia, para tener en claro cuales son aquellos sujetos de amenazas, leyes o políticas que vayan a atentar con nuestro buen trabajo.

Esta articulación tiene que ir dirigida a que nos une una propuesta, un concepto que nos permite identificar que es lo que nos hace diferentes, porque la economía costarricense tiene que apostar por nosotros y nosotras. A partir de la discusión podemos decir que lo que nos diferencia es el tema de los valores, esto es fundamental. Además de la solidaridad, al demostrar que la economía que estamos construyendo verdaderamente distribuye a las familias, que tiene un sentido humano se sienten y se viven las relaciones.



Foto 2. Se realizo trabajo en grupos con base a 4 ejes temáticos, en las aulas de la UNED

Con respecto a los espacios que podemos desarrollar, esta el Banco Popular porque esta experiencias nacieron con contenido social, apoderarse mas del sector cooperativo. La dificultad es que ahora si se quiere accesar a un préstamo piden los mismos requisitos que cualquier Banco Comercial. Por eso muchas iniciativas han tenido que entrar bajo la lógica comercial, hay que pensar como seguimos sumando esfuerzos, recursos, experiencias para mantener el ideal de las experiencias alternativas.

Continuación de los foros temáticos

Discusión de propuestas en el plenario

Cada grupo presenta un resumen de su trabajo y posteriormente, se da intervenciones del público que transcribimos.

Grupol: Rasgos centrales que nos identifican como economía solidaria (resumen de la intervención)

En la exposición Javier Baltodano dice, que la economía solidaria da dos ámbitos de discusión, uno con respecto a la ética de las condiciones a la solidaridad, sociales, ambientales y soberanía alimentaria, y otra a quien y cómo se produce. Menciono varias características de la economía solidaria: nos introduce a un consumo sustentable y responsable, producción ambientalmente sana, producción socialmente justa, cadena de distribución de los productos que tiene que ser equitativa, capacidad de ahorro generada en procesos de economía solidaria, tiene como rasgo la planificación de la producción en planos locales, nacionales y regionales.

Seis aspectos mencionados durante la discusión son:

8. economía solidaria proporciona marco entre productores y consumidores dentro de un marco de reciprocidad, relación en dos vías y esto se hace con procesos educativos que permiten crear mayor consumo;

9. calidad de lo que se produce;

10. economía solidaria contribuye con su dinámica a evitar especulación en productos que se ofrecen;

11. economía solidaria potencia solidaridad y co-responsabilidad;

12. economía solidaria nos provee de un marco que favorece equilibrio entre producción y ambiente evitando contaminación y daños ambientales;

13. economía solidaria si bien es una dinámica de relaciones entre productores y consumidores es esencialmente una lucha política y así, requiere transformaciones precedidas de procesos de incidencia que avanza desde lo local hasta acabar en lo nacional.

Apareció la pregunta de como promover la economía solidaria y se dio una dicotomía, en términos de plantear que era necesario plantear el apoyo a procesos, mediante reformas a marcos jurídicos y así impulsarlos y una segunda tesis que dice que este impulso pasa por procesos educativos para generar sensibilidad en productores y consumidores. Esos son dos aspectos que se interrelacionan.

Hubo dos aspectos que no se discutieron mucho pero son importantes y el primero es que la economía solidaria permite plantear la responsabilidad interna y también hacia las generaciones futuras. El segundo es que la economía no es un recetario sino tiene la capacidad como esquema de recuperar experiencias locales.

Comentarios del público:

Durante la exposición, se refirió a que algunos productores señalaron como la economía solidaria implica un estilo de vida distinto y podría desarrollarse a futuro otros conceptos, esto pasa por una cultura nueva porque el sistema capitalista impone consumismo sin freno. La economía solidaria es producir pensando en el consumidor, pensando en la calidad y el precio. Vale la pena que Costa Rica enfrente todo lo que se vino con el TLC, por medio de estas nuevas alternativas.

Grupo 2: Servicios y apoyos para la ECOSOL (resumen de la intervención)

Hubo tres experiencias que fueron expuestas: Cokomal y dos de la UNED. En general, uno de los servicios más importante que aparece es el de la formación, para fortalecer y seguir construyendo las características de la economía solidaria y una forma es a través del acercamiento entre las personas que producen y las que consumen, dejar de utilizar los recursos como si fueran ilimitados, potenciar los productos sostenibles y reducir los desechos o aprender a utilizarlos en otros procesos. Otro de las cosas importantes que se plantearon es el compromiso a comprar productos a una organización que trabaja por hacer las cosas diferentes, ya que son productos más sanos y las personas que los producen se preocupan por no dañar el medio ambiente. Promover las ferias y puntos de venta con estas características, en donde colocar los productos, conocernos y compartir experiencias.

Comentarios del público que transcribimos:

Compañero de El Salvador, como esto se desarrollo en la UNED, ojala se repitieran estas experiencias en Centroamérica, hay que globalizar la economía solidaria;

Siento que una de las cosas hay que tener claras es que no solo los servicios y el apoyo que se les debe dar a la economía solidaria no sean solo de la academia o de las ONG si no que se de desde nosotros mismos, reconociéndonos como actores dentro de este proceso como consumidores y productores. Hacer esfuerzo de ofertas de servicio en conjunto, y reconocer que la economía solidaria se da en los diferentes aspectos de nuestra vida;

Jorge Hernández para generar mayor discusión y como parte de la intervención de la plenaria, hay una serie de elementos que no tenemos todavía: ocupamos apalancamiento para recursos, crédito adecuado, necesidad de una lectura de contexto política, usar recursos que ya existen como por ejemplo la certificación participativa, tener ferias y este tipo de actividades, aprendizaje en empaques al vacío, elaboración de marcas, lugares de comercio y distribución, integrarse en redes nacionales e internacionales, trabajar la legislación en apoyo a la economía solidaria;

Como estamos hablando de que necesitamos, particularmente en mi organización estamos tratando de articular una red de mujeres de producción sostenible, y necesitamos crear un sello que diga que es con componente social que se maneje a nivel nacional, que sirva a otras organizaciones. Además necesitamos crear leyes que faciliten este tipo de sellos;

Como productora orgánica voy a dar mi aporte: los y las productores que nos sudamos la chaqueta y sabemos que no hay políticas que nos beneficien, y nunca vienen los políticos a estos espacios para apoyarnos y esto porque ni siquiera entramos en sus políticas. Cierto que con unión sacamos adelante todo pero las cosas se definen en el campo, donde se construye la base alimentaria de las familias. Donde trabajamos las mujeres, a veces con los hombres. Pero no tenemos políticas que nos apoyen y un país no se puede desarrollar así, y no lo vamos a resolver hoy, y esto duele porque veo como se destruye el medio ambiente y cambia el clima. Necesitamos cambiar y que los políticos actúen;

Estamos en una situación que nos podría dar mucha desesperanza, pero al estar aquí reunidos con nuestros principios nos da apoyo. Cuando Jorge nos preguntaba que nos hace falta, en el tema de financiamiento, hay experiencia en financiamiento colectivos en las comunidades, gestionados por las mismas organizaciones y también ya se están dando esfuerzos desde los encuentros que hemos tenido anteriormente y una de las propuestas que surgió fue la de crear un fondo regional para la economía solidaria centroamericana, se esta trabajando desde el consorcio para la economía social acá en Costa Rica, en el tema de las capacitaciones tienen que estar adaptadas a nuestra organización, hay muchas instituciones que ofrecen capacitaciones pero a veces el lenguaje no el correcto y no están adecuadas para fortalecer la economía solidaria, para lograr esto tiene que existir un dialogo academia y organizaciones.

Creo que nosotros los que estamos interesados en la economía solidaria es importante decir que nuestros pueblos han estado muy golpeados por la desesperanza y un dominio que ha impuesto el sistema económico, que nos ha formado como una sociedad que tiene como objetivo maximizar las ganancias de las empresas privadas, en ese sentido la economía solidaria ofrece una oportunidad para que construyamos una verdadera alternativa, a partir de la esperanza. En el caso de El Salvador tuvimos un desden del cooperativismo, pero hoy con PECOSOL se esta dando un gran esfuerzo por construir esta alternativa y lo importante es que podamos incidir desde abajo políticamente para encontrar todos los apoyos que necesitamos, estos foros son importantes porque nos permiten conocer las particularidades de cada experiencia, por ejemplo el avance tecnológico de algunas asociaciones en Costa Rica aportan a la experiencia salvadoreña, y El Salvador aporta desde la experiencia desde la lucha política. El foro debe concluir con cuales van a ser las estrategias que vamos a seguir de aquí en adelante y así poder contribuir en esta nueva alternativa.

Necesitamos personas que vayan más allá, a pelear en las instituciones y gobiernos, yo pensé que hoy íbamos a nombrar personas a pelear por todos nosotros, hay que ver como se gana, a esa persona luego le pedimos cuentas para avanzar.

Lo importante de las discusiones que se dieron en el grupo es que las organizaciones han realizado todo desde lo poco que han tenido, pero para poder avanzar y globalizar la economía solidaria tenemos que dar la lucha política, y no es que no se haya dado en el grupo.



Foto Plenarias del foro. Foto de los participantes

Es evidente que este no es un tema de interés para los ministros y diputados, por lo que es importante empezar primero a consolidarnos, en redes con las personas que lo están promoviendo para así volverlo un tema y cuando sea un tema para ellos y una demanda, no podemos esperar que esta iniciativa venga del estado.

Grupo 3. Redes y alianzas (resumen de la intervención)

El compañero Luis Salas de MAOCO introdujo el tema para el trabajo en grupo, se refirió al valor que tiene actividades como estas, además de las ferias agroecológicas, la comercialización justa con valor agregado, el crear redes de apoyo y fortalecerlas, rescate de la semilla criolla, campañas promocionales, rescate del conocimiento ancestral. La economía solidaria es ante todo una acción económica integral para los pueblos, entender como el cultivo diversificado se enfrenta al monocultivo.

Hubo dos preguntas generadoras que cuestionaban cuales redes estaban presentes en el foro y que alianzas planteaban para fortalecer y consolidar estas redes dentro de la economía solidaria. Sin embargo, empezaron dentro del grupo, reconociéndose como personas que están representando a un

grupo o una organización conformada a partir de la toma de acuerdos y a partir de la creación de alianzas gracias a la disposición de las personas a unirse. Se hablo de los requisitos para formar una red, primero conocerse y encontrar lo que les une e identificar cuales son sus necesidades y satisfacerlas a partir de los recursos con los que se cuenta, disponibilidad para trabajar bajo la economía solidaria, ponerse en los pies de las otras personas (empatia), el apoyo a la producción local, el aceptar y mantener un compromiso con las decisiones que se toman.

Es importante hacer intercambios justos que vayan más allá del dinero. Se comentó la experiencia del intercambio de campesino a campesino, facilitar el acceso a la información y del intercambio del conocimiento, del desprendimiento de los deseos personales para dar paso a la toma de decisiones a partir del bien común. Con respecto a cuales redes existen, se hablo de las que hay estaban siendo representadas: MAOCO, COPROALDE, Red de mujeres rurales nacional y la de San Carlos, mercados solidarios, y UPANACIONAL. En el tema de que alianzas posibles se plantean para fortalecer las redes, se hablo del apoyo de las iniciativas a nivel local, la generación de un espacio virtual (blog, pagina de internet) con la posibilidad de publicar para aquellas personas que no tienen acceso a internet, aprovechamiento de espacios de comercialización que están surgiendo en San José y en otras partes del país, encuentros constantes a nivel regional para conversar y la socialización de la información y contactos de todas las personas involucradas en la economía solidaria

Comentarios que se expresaron

a) Destacar un poco el tema de las semillas, si hablamos de economía y de solidaridad hay que pensar donde inicia la cadena, para las transnacionales en este momento el negocio son las semillas. Monsanto en este momento es el dueño del 92% de la semilla transgénica, de ahí ver la importancia de valorar lo que tenemos. Como es posible que en un programa del gobierno el IDA llegue a repartirle a los parceleros semilla que no sirve, si se supone que es certificada, cuanto vale el tiempo que tiene que dedicar ese productor , o la familia campesina a preparar su terreno, para que mañana la semilla no germine, esto es una burla del estado a un pequeño productor, si ese es el apoyo que nos van a dar mejor se van a otro lado, o compañías que dicen que si no siembran cierto tipo de frijol no compran la cosecha. La mejor forma de conservar la semilla es, sembrándola hay que incentivar a la gente a que siembre la semilla que se usa desde tiempos ancestrales;

b) En términos de las amenazas, en el grupo 1 hubo una discusión interesante, que decía que es primero una legislación o políticas publicas que promuevan una economía solidaria? O la gestión y

ganar experiencia? En la discusión se repitió que las dos cosas deben ir de la mano y este país tiene una legislación perfecta para las cooperativas, este movimiento ha avanzado y es en parte representante de la economía solidaria, pero también hay experiencias enormes que hemos perdido, cuando los y las compañeras se han preguntado porque no han participado los y las ministros o las instituciones públicas, yo me pregunto mas bien donde esta el Banco Popular porque este capitalizo durante muchos años una de las principales herramientas que tiene cualquier propuesta de economía solidaria y es el ahorro de los y las trabajadoras, con esto se deberían estar promoviendo este tipo de propuestas, sin embargo en determinado momento perdió su norte y se sumo a lo que es la banca casi privada que nos rige en estos momentos. Hay que estar atentos porque el movimiento popular y este tipo de iniciativas han perdido el reto en ese sentido, hay una asamblea de los y las trabajadoras del banco popular que deberían ser retomadas por iniciativas como estas, las cooperativas por ejemplo.



Foto Ejemplos de rescate de semillas. Un ejemplo es Don Alamar, agricultor con muestras de semillas criollas

Grupo 4. Oportunidades y desafíos de la economía solidaria, potencialidades y espacios que podemos aprovechar (resumen de la intervención)

Como parte del trabajo en grupo se identificaron, servicios, asociaciones, cooperativas que han venido impulsando al país a través de los años. Además se discutió lo que nos hace diferentes a las propuestas de la economía tradicional, que es lo que podría ser verdaderamente alternativo en esto y como las las cooperativas, sindicatos, grupos de productores y productoras, todas estas opciones nos llevan a construir una identidad común.

En oportunidades están: variedad de experiencias, la gran diversidad de productos, las necesidades a las que se responde y la misma no respuesta del sistema convencional que nos da fuerzas para impulsar la economía solidaria. Entre los desafíos: la articulación, la necesidad de crear redes para aumentar esta cadena.

Se recalco la importancia de construir una agenda de incidencia, para tener en claro cuales son aquellos sujetos de amenazas, leyes o políticas que vayan a atentar con nuestro buen trabajo. Finalmente se concluyo en que lo que nos diferencia, es el tema de los valores, esto es fundamental, además de la solidaridad, sin olvidar de que hay que seguir sumando esfuerzos, recursos, experiencias para mantener el ideal de las experiencias alternativas.

Comentarios del público

Cuando los y las compañeras dicen que echan de menos a la presidenta, ministros y hasta el mismo Banco Popular, creo que la economía solidaria es la búsqueda de otra economía. Desde los ochenta han hecho una serie de reformas para impulsar un economía que beneficia al capitalismo, por lo nos obligan a aceptar esta dinámica económica. Creo que tenemos que identificarnos dentro de un esquema que no puede aspirar otras leyes en este país, a tener lo que tiene Brasil un departamento de economía solidaria junto al Ministerio de Trabajo, por lo que no podemos pretender que los políticos nos apoyen. Nos tenemos a nosotros y nosotras que creemos que otra economía es posible y que la construimos, y no le pedimos permiso a nadie para hacerlo. Nuestra fortaleza esta en nosotros y nosotras.

Posteriormente a la plenaria donde cada grupo de trabajo presentó sus conclusiones y luego de los comentarios del público, el Foro finaliza con la mesa de clausura donde se hace énfasis en los acuerdos finales.

Mesa de clausura y acuerdos finales
Luis Paulino Vargas

Unos breves comentarios desde la perspectiva académica. Ha sido un día de mucho aprendizaje, en las propuestas de economía solidaria esta la semilla de la esperanza de una forma distinta de cosechar, distribuir y consumir, de relacionarse los seres humanos con nosotros mismos y con la naturaleza con

una ética diferente en la producción. Hay mucho de revolucionario en esto y lo mejor es que se construye pacíficamente, en el trabajo, en compartir, acompañarse y solidarizarse y marca una diferencia radical con respecto a la economía en la que estamos inmersos marcada principalmente por la productividad y la maximización de la ganancia y del crecimiento, que se convierte en enemiga de la naturaleza y del ser humano porque excluye margina y concentra. Esta la esperanza de una forma distinta de producir y relacionarse con la naturaleza, no solo como un instrumento para satisfacer necesidades sino también del bienestar de las personas.

Una crítica que se reiteró, fue la falta de la presencia de la presidenta o el ministro, se supone que la viceministra de agricultura iba a estar acá pero yo rescato que es necesario que las propuestas de economía solidaria alcancen el estatus de ser un asunto de interés publico, que impacte que se haga escuchar y cuando esto suceda, tendrán que poner atención. Este encuentro es una primera oportunidad y debe ser visto simplemente como esto, para que hombres y mujeres que están dentro de esta economía empiecen a conocerse, a organizarse, crear redes, desarrollar capacidades para obligar a que se les preste atención.

Jorge Hernández

Un agradecimiento al esfuerzo de los y las compañeras que ayudaron a organizar y a ustedes por asistir. Yo quiero particularizar en un detalle y es el hecho de la presencia de los compañeros de El Salvador y de Nicaragua que han venido como testigos y para acompañarnos con sus experiencias y sus aportes. Con su compromiso hacia la economía solidaria y que han viajado con sus propios recursos. Hay algunas frases que tome a lo largo del foro:

13 “la respuesta ya ha comenzado a construirse”,

14 “solidaridad como categoría a la que se subordina los demás factores inclusive el capital” al hablar de la economía solidaria”,

15 “en respuesta a la crisis y el capitalismo que margina, excluye, mata o deja matar”,

16 “desde la academia no se pueden desarrollar alternativas de acción social si no desde las opciones que surgen desde los pueblos o de organizaciones comunales”,

17 “la economía solidaria, con los grupos aquí representados, coincide en el modo de hacer de la UNED, hacia las necesidades básicas dada la búsqueda de alternativas”,

18 “pero las cosas no se definen en una mesa, si no en el campo donde trabajamos todos los días”,

19 “el que sabe lo que cuesta una lechuga, una mazorca de cacao, es el que produce”,

20 “¿cual es el horizonte que se nos presenta?,

21 ¿cuantas estrategias que siguen adelante?”,

22 “todos los diferentes caminos, aquí representados nos están llevando a crear una identidad común”.

Esto para demostrar en diez frases, mucha de la riqueza, de la profundidad que ha surgido en este encuentro sobre la economía solidaria, construyendo desde las experiencias, que interesante que surja toda esta riqueza. Es complicado hacer un resumen de todos los aportes que aquí los y las compañeras han recogido de los foros temáticos, porque es bastante amplio. El primer grupo que señalaba sobre los rasgos centrales que caracterizan, describen y ayudan a identificar la economía solidaria, interesantes los aporte que surgieron del grupo, también la discusión que se dio alrededor de los servicios y apoyos, ya que el sistema, en este momento no esta en función de la economía solidaria. Surge la pregunta, ¿qué vamos hacer con todo esto? Bueno, comprometernos a rescatar este trabajo. Necesitamos identificar personas que le den seguimiento y ayuden a articular este proceso, que se viene dando no solo con este foro si no en experiencias anteriores. Para este fin desde la plenaria se identificaron:

a. Jorge Hernández,

b. Luis Paulino Vargas,

c. equipo organizador del foro.

Miguel Altamirano

Agradezco a todo el equipo organizador y facilitador, por el espacio que nos han brindado. Nosotros vamos a mantener un espacio aquí en Costa Rica en el tema de economía solidaria, hemos tratado de hacer reuniones por lo menos bimensuales y también apoyar algunos de los elementos que se han mencionado acá, como las ferias, productos e incidencia política. El programa en este momento esta en cinco países, es una ventaja porque las organizaciones que lo conforman pueden tener un acercamiento con estructuras que están en la economía solidaria, por eso nos comprometemos a dar seguimiento al foro e incluirlo el tema en nuestras reuniones de trabajo.

Luis Guillermo Carpio

Rector de la Universidad Estatal a Distancia (UNED)

Darle una bienvenida muy especial a los hermanos centroamericanos. Estamos acá para hablar de solidaridad, de economía solidaria que me pareció un término abstracto pero ya estoy empezando a entenderlo, cuando hablamos de hermandad casualmente ahí es donde hacemos las cosas diferentes. Esta es una actividad abierta, solidaria y ahí es cuando tenemos que hacer énfasis que lo que falta es reactivar esa solidaridad. No puede ser posible que la gente, que sufre las consecuencias de los políticos nos quedemos con los brazos cruzados, y en actividades como estas vemos el potencial que tenemos, no necesitamos a los políticos para hacer el cambio, lo que se necesita es voluntad, y aquí es cuando entramos las universidades públicas como la UNED, que nació para darle voz a quien no lo tiene y darle el conocimiento a donde otros no llegan, y así deberían ser todas la universidades publicas, Quiero agradecer el trabajo que han hecho hoy Jorge, Luis Paulino y todo el equipo que ha estado detrás de esto, y porque nosotros queremos que los temas nacionales sensibles en los que hemos estado ausentes no vuelva a pasar. Contamos con 35 sedes y que cada una se vuelve un reproductor de lo que estamos haciendo aquí, queda demostrada la solidaridad de los pueblos, de personas que quieren vivir mejor, y la UNED quiere colaborar con eso.

Lista de Participantes				
Foro de Economía Solidaria Nacional24 de noviembre del 2010				
Nombre	**Cargo**	**Institución u Organización**	**Teléfono**	**Correo Electrónico**
Adrián Porras V	Técnico	FEFEJOVEN RL	88687573	capacitacion@hotmail.org
Adriana Jiménez		COOPESILENCIO	89278835	
Adriana Villalobos	Extensionista	UNED	83444786	advillalobos@uned.ac.cr
Adriano EC	Agricultor	APROZONOC	88686679	
Agustín	Presidente	CRC	27409448	crcdesarrollolocal@yahoo.es
Alamar Cascante	Agricultor	MAOCO		
Alejandra Solís	Psicóloga	Pastoral Social Arquidiócesis	22326211	asolis@arquisanjose.org
Alejandro Rodríguez		Granja Integral Didáctica La Enseñanza	83511083	
Alida Sigionza	Dirigente	UPANACIONAL	83117557	esperanza858@hotmail.com
Allan Chavarría	Agrónomo	UCR-UNED	88369041	achang.0.6@gmail.com

Ana C Jiménez		ACODEHU	83016566	anaceciliaja@hotmail.com
Andrea Meneses	Estudiante	UCR Coop Sula Batsu	88904211	andremero@gmail.com
Angelita Bolaños	Afiliada	UPANACIONAL	83019550	
Aram Hernández		Colectivo Desarrollo Sonreíble	83204081	aram.hernandez@gmail.com
Aurora Chaverrí		Red PERMANEZCA	83982364	aurorachaverrip@gmail.com
Aylen Álvarez Z	Socia	CMC	83612116	ilseat@hotmail.com
Bertha Pérez Pérez		Red Mujeres Rurales	24621084	
Carlos Boza Cordero	Estudiante	INA		
Carlos Hernández	Directivo	COKOMAL	89504945	agroverde@yahoo.com
Carlos Montoya	Diversas Labores	COOPERVAQUITA	27800687	
Cynthia Zamora	Extensionista	UNED	88356556	czamoras@uned.ac.cr
Damaris Rodríguez	Socio	APROZONOC	89594110	dama.tverde@gmail.com
Daniel Vega Herrera	Coordinador de Proyecto	CITTED-UNED	88294189	danivegah@gmail.com
Dayana Mata Hernández		CMC	83371697	dayamh30@hotmail.com
Deiner Cruz	Vicepresidente	ASPROFRIJOL	87452918	deinercruz@gmail.com
Deyanira Torres Varela	Secretaria Actas	UPIAV.PZ	27712072	
Donald Cordero	Presidente Seccional	UPANACIONAL	25482024	
Donald Jiménez E	Promotor	Pastoral Social Arquidiócesis	83221676	donaldjimenez@hotmail.es
Elaine Mora V	Socia	CMC	83436628	
Elvis Cornejo Venegas	Administrador	CITTED-UNED	87146155	ecornejo@uned.ac.cr
Elvis Mataren	Productor/técnico	ADES	22252209	elvismataren@yahoo.es
Esteban Bolaños	Gerencia	COOMERCADOS SOLIDARIOS RL	88659767	esteban@coomercadossolidarios.com
Eva Calderón		Estudiante	89399261	gabieva@gmail.com
Fernando Sánchez	Vicepresidente	COOTRAOSA RL	89591610	

Fidel de Rooy	Estudiante	CEDI	89661660	fderooy@gmail.com
Flora Mena Pérez		La Flora	88254323	floramena@gmail.com
Francia Borowry	Coord. Proyectos	FECOOPA RL	88958105	fborowy@gmail.com
Gerardina Perez Jimenez	Presidenta	ANAMAR	87837786	gerarpj@gmail.com
Grace García M	Investigadora	COECOCEIBA-AT	88738501	grace@coecoceiba.org
Guido M	Presidente		25366402	
Guillermo Navarro	Gestor Social	CDC	72894971	promocion3@cdc.org.su
Guiselle Blanco Ch	Extensionista	UNED Palmares	88625405	gblanco@uned.ac.cr
Guiselle García P	Comunicador a		88563617	garciagis@yahoo.com
Gustavo García		UNA-IIDH		ggatica@una.ac.cr
Hannia Villalobos	Productora	APROZONOC	88744226	jhvilla@racsa.co.cr
Heidy haverri	Extensionista	UNED	83586591	hchaverri@uned.ac.cr
Hilda Vega		Asociación Amantes de lo Orgánico	89239212	
Ilse Gutiérrez	Investig. Educación	UNED		igutierrez@uned.ac.cr
Isaac Rojas		COECOCEIBA-AT	83383204	isaac@coecoceiba.org
Jaime Rojas Mena	Secretario	UPIAV.PZ	83538377	jaimerojasmena@gmail.c om
Javier Baltodano A		COECOCEIBA-AT	88143463	javier@coecoceiba.org
Jeannettee Rodríguez	Extensionista	UNED	89947319	jrodriguez@uned.ac.cr
Jeimy Castillo M	Secretaria	JOVENCOOP	89714930	jeimy1714@hotmail.com
Joaquín Espinoza	Productor/téc nico	Asociación Apícola Orgánico	88052596	jplataespinoza@hotmail.c om
Jorge Avendaño	Junta Directiva	APOT	83977503	jcabecar@yahoo.com
Jorge Cunillera C	Prof Invest	UNED	83555854	jcunillera@uned.ac.cr
Jorge Luis Hernández C	Coordinador	PROICAM	83685773	jorgedezca@gmail.com
José AltiM		COOPLIN RL		joze_dicogiaf@hotmail.co m

José Enrique Cardona	RED XT	REDES	72171967	ecardona24@yahoo.es
José Gregorio Soro	Promotor de Proyectos	CITTED-UNED		jsoro@uned.ac.cr
Josefa Sánchez F	Ama de casa	COOPEVAQUITA	27800687	
Joyce Estupiñan Solís	Extensionista	UNED	88498213	jestupinian@uned.ac.cr
Juan Arguedas	Coordinación	COPROALDE	22627289	coproal@racsa.co.cr
Juan Jiménez R		UNED		
Juan Luis Salas Villalobos	Secretario Ejecutivo	MAOCO	87030541	info@agriculturaorganica.org
Juliana Espinoza	Presidenta	CMC	87917396	july.1955@hotmail.com
Karol Alpizar Ugalde	Consultora Independiente		83218521	k.alpizar@costarricense.cr
Karol Ramírez	Funcionaria	UNED	83401788	kramirezc@uned.ac.cr
Karolina Moreno Chávez	Difusión	Armonía EnVerdeSiendo	89192795	karoferiaverde@gmail.com
Kattia Hernández		CMC	27425125	
L Orozco V		MAOCO	88230983	
Lidieth Solís	Dirigente	UPANACIONAL		lidiethsolisalv@hotmail.com
Ligia Barboza Mena	Presidenta	COOPETRASI	27875137	ligiabane@hotmail.com
Lisbeth Berrocal	Presidenta	AMIPRO	88260393	lisbetbm@hotmail.com
Lorena Nany	Productora	Huertos Santa Marta	88904750	
Lucia Leiva	Consejo Administrativo	COOPETRASI RL	88583104	juan_cb14@yahoo.com
Luis A Ríos V	Fiscal	UPANACIONAL	24384912	
Luis Paulino Vargas Solís	Director CICDE	UNED	83626681	lpvaso@gmail.com
Luis Román Chacón Cerdas	Secretario General	UPIAU	87638703	luisroman1972@hotmail.com
Luz Marina Vargas	Vicepresidenta	CMC	88152356	
m e f	Presidentaa Yisky y Extensionista UNED		22970970	yiski@ice.co.cr

Maikol Santamaría Montero	Asistente	CITTED-UNED		maikoljsm8@gmail.com
Manuel Fernández	C. de Adm.		87470241	
Marcos M Carazo Sánchez	Secretario	Junta Nacional de Ferias	83191579	mcarazo2@gmail.com
Marella Acuña B			87543784	mareab01@hotmail.com
María Auxiliadora Cháves	Presidente	AMPATAKU	88372049	ampataku9@hotmail.com
María Eugenia Cháves Cháves	Artesana	Asociación Mateeña	83454577	
María Fernánda Schifani García	Producción	Armonía EnVerdeSiendo	88813987	marschifaniagarcia@gmail.com
María Jeannette Ramanch	Artesana	Asociación Amantes de lo Orgánico	86062558	
María José Hernández Johannesen	Coordinación General	Armonía EnVerdeSiendo	87553885	maria@grupoarmonia.org
María Luisa Arroyo	Presidenta	COPROALDE	87603559	
María Teresa Morera	Vocal	Delicias Paseñas		
Mariana Porras		COECOCEIBA-AT	83022360	mariana@coecoceiba.org
Maribel Cerdas H	Socia	CMC		maribelcr19@hotmail.com
Marielos Ramírez		COOPLIN RL	88137863	cooplin@racsa.co.cr
Mario Venegas		UNED	89246272	mvenegas@uned.ac.cr
Maritza Lobo	Socia	CMC		marilobomata@hotmail.com
Marjorie Cháves	Producción	AMPATAKU	87868297	maryuru17.10@hotmail.com
Martha Castro Zúñiga		COOPLIN RL	83643858	cooplin@racsa.co.cr
Martín Bonilla Poveda	Coordinador	Pastoral de la Tierra y E.S. Caritas	88911012	bonilla.martin@gmail.com
Matilde Gómez		COOMERCADOS/PECOSOL	22354370	matigomezbo@yahoo.com
Mayela Mora Quirós	Socia	COOPETRASI RL	88614826	
Miguel	Coordinador	PECOSOL	88520922	coordinador@pecosol.org

Arlamirano				
Miguel Barboza	Ganado	COOPESILENCIO		
Miguel Cháves	comité Ejecutivo	UPANACIONAL	88196320	upanac@ice.co.cr
Miguel Montero M	Analista	UNED	88761688	mmontero@uned.ac.cr
Nelson Sánchez		Mesa Indígena Nacional	89570051	
Noemy Jiménez		COOPLIN RL	88451991	cooplin@racsa.co.cr
Oldemar Pérez H	Presidente	Mesa Indígena Nacional	88907472	oldeph54@yahoo.es
Olga Méndez		UNED	88981632	omendez@uned.ac.cr
Olga Rojas Alvarado	Vicepresidencia	Delicias Paseñas		
Omar Valverde	Fiscal		83771985	omarvalverdemartinez@hotmail.com
Oscar Segura	Investigador	CEDI	83463967	oscarsegura@hmail.com
Ovidio López		Mesa Indígena Nacional	87637085	olopez@crcaregional.org
Patrick Giraud		COECOCEIBA-AT	88637046	
Paula Jiménez	Asistente	UNED	89210455	paulajimo@hotmail.com
Rafael Ureña Padilla		COOMERCADOS/PECOSOL		
Raquel Rivas M	Antropóloga	UCR	88594659	raquelr1987@gmail.com
Rocío Sánchez J	Secretaria	MAOCO	88164175	maoco@agriculturaorganica.org
Rodolfo Zamora	Funcionario	UNED		rzamoral@racsa.co.cr
Roxana Gonzáles R	Fiscal	CMC	88675455	
Roxana Morales	Investigadora	UNED	83495556	roxmo72@hotmail.com
Sanara Salazar		Voces Nuestras	89952295	sandra@vocesnuestras.org
Sebastián Pedro		COKOMAL	89704333	aqabal.sebastian.pedro@gmail.com
Sergio Esteban Solano Marín	Consejo de ldm	COOPAAPAS	87123533	chechoganaderiacaprina@gmail.com
Sergio Jiménez	Secretario	UPANACIONAL	88591352	
Shirlene Cháves C	Asesoría Proyectos	CMC	83782365	shirlenechaves@yahoo.com
Soraida Hernández	Presidenta		24186559/ 88837025	
Stephanie Montiel		JOVENCOOP	87969024	smontiel309@gmail.com

Susan Solís R	Profesora	UNED	83154132	ssolis@uned.ac.cr
Susana González U	Coordinación Administrativa	Armonía EnVerdeSiendo	83278864	susana@grupoarmonia.org
Tatiana Villalobos	Extensionista	UNED	89681654	tvillalobos@uned.ac.cr
Víctor H M	Director	CONGOS	88518452	punto20@gmail.com
Víctor Julio Vargas	Agricultor	UPANACIONAL		
Vilma Herrera	D. Ejecutiva	CMC	83259301	vilmayela@hotmail.com
Wilberth Benavides A	Gerente	IRIRIA	88631992	
William Allen	Gerente	ECOVIDA	89717927	ecoovida@gmail.com
Yasy Morales Chacón	Administración	COKOMAL	83265377	yasymch@gmail.com
Yessica Sánchez		COOPLIN RL	87319907	cooplin@racsa.co.cr

Datos e impresiones de los participantes de la feria

Nombre	**Organización**	**Productos o áreas de trabajo**	**Datos de Contacto**	**Comentarios**
Rocío Sánchez	Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense (MAOCO)	Trabajamos con la idea de cuidar el ambiente y una alimentación sana, sin químicos,ni transgénicos	Oficina en Paso Ancho tel. 22274386, correo electrónico maoco1@agriculturaorganica.org pagina web: www.agriculturaorganica.org	La organización del Encuentro me ha parecido muy buena, los que se han acercado al puesto tienen el conocimiento de que es un producto cultivado orgánicamente y cuidar el ambiente
Zinia Orozco	Grupo MAOCO de San Ramón		Tel. 8823-0983	La feria ha estado muy bonita, la gente conoce el tema de la agricultura orgánica
Ligia Barboza	COOPETRASI (Grupo de Mujeres) en Savegre, Quepos.	Trabajamos en la cría de pollos, manualidades en papel, cartón y papel periódico para reciclar	Tel. 27875167	Me ha gustado mucho la feria, muy organizada
Lisbeth Berrocal	AMIPRO (Asociación de Mujeres integradas	Trabajamos en apicultura con abejas	Tel. 88260393	Nunca había participado en una

	a la producción) en Puriscal	africanizadas, producimos: miel cremada, polen y jalea real, miel de abeja		feria como esta y esperamos seguir participando para promocionar nuestros productos
Martha Castro	Cooplin R.L. Cooperativa de Servicios de limpieza , fundada hace 12 años	Grupo de Mujeres misceláneas, que nos hicimos empresarias. Damos servicio a Ebais, clínicas, bancos	Tel-fax: 22350252 Tel: 22350735 correo:cooplin@racsa.co.cr	Lo bueno de la feria es que nos ha permitido compartir con otras organizaciones que se dedican a la venta
Jessica Sánchez	Cooplin R.L		Tel: 88731907	Conoce las diferentes labores de personas que luchan por salir adelante, y ver como la gente es muy creativa y aprovecha los desechos para hacer cosas
Matt	Grupo Armonía de Casa Escalante. Trabajamos en enverdecer espacios, dar talleres de permacultura, consultoría de lombricompostera, compostera, diseños de jardines comestibles, taller de comunicación, entre otras	300 m Norte de Bagelments en los Yoses, antigua pulpería la Luz 100 m E	Tel: 89418692	Muy buena porque permite contactar con cooperativas y gente que trabaja por mejorar el medio ambiente
Bertha Pérez	Red de mujeres rurales de San Carlos	Dedicamos hacer aceites especiados, tortillas caseras, mantequilla de maní de ajo,	Tel. Matilde Gomez 24757151 ó 24621084	Es importante la feria porque nos permite dar a conocer nuestros productos para abrir mercados
Marjorie y María	Asociación de artesanas (grupo de 8 mujeres). San Mateo de Alajuela	Trabajos en arcilla, técnicas manuales, para promover la artesanía en la Zona y dar un medio de ingreso a mujeres jefas de hogar	Tel. 87868297 Correo: apatacu9@hotmail.com	La feria es muy importante para darnos a conocer.
Luz Marina Vargas	BIOCOOP R.L Cooperativa de Autogestión que elabora productos de	Detergente líquido, desinfectantes y jabones líquidos para el cuerpo. Elaboramos	Tel. 88152356	Una oportunidad maravillosa para que las mujeres den a conocer sus

	limpieza. San Carlos. Formada por 5 asociaciones de mujeres	papelería a base de papel periódico (folders, libretas, entre otros) y bolsos		productos y compartir con otras organizaciones y personas
Maribel Cerdas	Grupos de mujeres del sector Chirripó	Ropa interior, manualidades y artesanías en madera. Igualmente agricultura orgánica	Correo:maribelcr 19@hotmail.com	Importante porque conocemos personas que trabajan en su propio negocio y luchan por mantenerse
Karolina	Feria Verde de Aranjuez Feria del Agricultor que incentiva lo orgánico estamos los sábados de 8 de la mañana a 2 de la tarde, en el polideportivo de Barrio Aranjuez, de la Iglesia de Santa Teresita 300m N y 350 m E	Elabora artesanías, bolsos, carteras, etc	Tel. 89192795	Bonita iniciativa, con la próxima invitar a mas productores y artesanos y difundir más
Zoraida Hernández	Territorio Indígena Quitirrisi	Medicina natural de tradicional indígena. Hacemos temascales para limpiar. Tenemos extractos Cuculmeca, Uña de gato, Gavilana entre otras, miel de abeja, aceites de albahaca, romero. Jabones de plantas	Estamos en la Feria Verde de Aranjuez Tel: 24186555, 88737025	Es importante porque podemos sacar el producto, y dar valor al producto indígena
Nelson Sanchez	Quitirrisi	Trabajo artesanías con semillas, plumas, huesos, bambú que recojo de la montaña, y mi arte se basa en la cultura indígena. También elaboro instrumentos para llamar los animales	Tel:24186472	La feria es muy importante, en mi caso para conocer gente y dar a conocer mi producto, también sirve para invitar a la gente a visitar mi comunidad

Kattia Hernández	CMC de la zona del Chirripó	Productos de toda la zona: - leche de cabra, yogurt, y queso -dulce, sobado. Achiote natural, tricopilias de guayaba, cajetas de coco y galletas -yuca y papas tostadas -almohadones -hamacas	con Zelmira 27431148 (productos a base de leche de cabra) Kattia Hernández 27425125	Estas ferias nos dan a conocer y compartir lo que hace la otra gente, y todo lo que he visto me ha parecido interesante
Johanna Ríos	Hadas. Guadalupe	Aromaterapia productos orgánicos, atrapa sueños con productos reciclables	Feria Verde de Aranjuez	Gran oportunidad para que la gente conozca que son los productos orgánicos y se dan alternativa a diversos productos y microempresas
Hilda Vega	Asociación Amantes de lo Orgánico Grecia	Productos orgánicos y naturales participo en diferentes ferias de la salud y orgánicas: champúes, gel, tinturas, cremas, miel y derivados, productos para mejorar el sistema digestivo, linazas, avenas, fibras	Feria Verde de Aranjuez Tel. 22411578	Muy buena organización y mucha afluencia de publico
Deyner Cruz	ASPROFRIJOL (150 productores) Parritilla de Aserrí	Frijol de varias variedades (nene, brunca, higuerilla) y Miel de Abeja	Tel. 83650220	La feria ha estado muy interesante, se intercambian experiencias contactos
Grace García	La Troja Ecologista. Centro de Distribución y Tienda de Comercio Justo en Barrio Luján, San José	Productos no perecederos: arroz, frijol, maíz blanco y pujagua, tapa dulce. También artesanías indígenas de los Ngobes y productos de aseo personal, así como jaleas y salsas caseras.	Tel: 22233925 correo: latroja@coecoceiba.org página web: latroja.coecoceiba.org	Un excelente espacio para promocional este nuevo espacio de comercio justo en San José

En perspectiva vale hacer una mirada general al proceso que genera el foro

El foro visto en sus tres momentos antes, durante y después

Algunas acciones principales antes del foro	Acciones del foro	El seguimiento al foro
Presentación de la propuesta, en febrero 2010 en el marco de la UNED y con las contrapartes del programa PECOSOL del que somos parte	Desde el día anterior, instalación de la feria con participación de grupos de todo el país según selección previa ejecutada por comisión respectiva	Recopilación de los aportes de los y las participantes
Inicio de la coordinación nacional del foro desde junio 2010 con apoyo del sector indígena campesino, cooperativo, cooperación solidaria en el país, y la UNA y la UNED	Mesa inaugural del foro con autoridades de la UNED e invitados especiales y los 139 participantes	Organización de memoria de la actividad
Presentación y validación de la propuesta de programa desde agosto: objetivos participantes, integración foro y feria en un mismo día	Primera jornada de exposiciones con los aportes de UPANACIONAL, FEDEAGUA y FECOOPA	Primera sesión de seguimiento con equipo de trabajo interinstitucional
Definición de recursos desde UNED, PECOSOL y organizaciones	Organización de los cuatro foros temáticos sobre: rasgos de la economía solidaria • Servicios y apoyos • Redes y alianzas • Oportunidades y desafíos	Identificación de áreas prioritarias de trabajo para el seguimiento al foro y grupos de trabajo respectivos
Organización de equipos de trabajo sobre la feria, la logística, la convocatoria, los invitados especiales y los ejes temáticos del foro.	En la feria adjunta a la sala del foro y durante todo el día exhibición y venta de productos y servicios propios de las experiencias de economía solidaria	
	Almuerzo y presentación grupo muestra de música tribal latinoamericana y mundial	
	Presentación de propuestas temáticas y valoración por parte de todos los y las participantes	

	Jornada de clausura con acuerdos de seguimiento y palabras finales del Sr. Rector de la UNED	

Esa visión de conjunto del proceso a la vez la complementamos con una mirada a los diversos actores que se congregaron para la realización de esta actividad iniciadora a la vez del proyecto de investigación. Aca nos referimos a la presencia de 139 participantes de unas 62 organizaciones o programas institucionales, de todo el país ligadas a diversos campos como son:

Participantes en el foro según sectores identificados

Cooperativos	Otros	Campesinos, Indígenas	De la UNED Y otras universidades	De gobierno	De la iglesia
COOMERCADOS	KOCOMAL	JNFA	Extensión UNED	INA	PS CARITAS CR
COOTRAOSA	CDC (ES)	APROZONOC	CITTED	MAG	PASTORAL SOCIAL ARQUIDIOCESSIS
COOPEVAQUITA	REDES(ES)	AMPATAKU	CEDI - UNA		
COOPESILENCIO	AMIPRO	CMC	UCR		
ECOVIDA	YISKI	UPANACIONAL	Prensa UNED		
FEDEJOVEN	COECOCEIBA	Granja Integral Didáctica	Educación UNED		
COOPETRASI	Asociación artesanal	MAOCO	Rectoría UNED		
PECOSOL	La Flora	MNI	CICDE		
FECOOPA	APOT	UPIAV	UNA - IIDH		
SURCOOP	ARMONIA EnVerdeSiendo	UCR-SULA -BATSU			
CONGES	IRIRIA	AVES			
COOPAAPAS	Estudiantes	HUERTOS SANTA MARTA			
COOPLIN	Red Mujeres Rurales	ANAMAR			
	COPROALDE	ASPROFRIJOL			

	Red de Mujeres para el Desarrollo	Delicias Paceñas			
	Colectivo Desarrollo Sonreible	Asociación Agrícola orgánica			
	Federacón Permacultura en Costa Rica				
	Feria Verde				
	ACODEHU				
	Voces Nuestras				

El foro a la vez abre un proceso de seguimiento donde los participantes, en sesiones sucesivas durante el primer semestre del 2011 definen áreas de trabajo. El cuadro siguiente indica las áreas priorizadas

Para cerrar el Foro

Respecto a los puntos de seguimiento acordados, vale señalar que los propósitos de trabajo conjunto no caminaron de la mano con los recursos de tiempo y disponibilidad de los y las participantes que inicialmente señalaron su anuencia a participar y hacer caminar cada una de esas áreas de gestión.

- Con respecto al área de Investigación, de manera integra lo asume el equipo del CICDE PROICAM, bajo cuya responsabilidad se entrega el presente informe que recoge el proceso desarrollado al respecto.

- Sobre el acompañamiento organizativo se realizan los esfuerzos dedicados a la experiencias en este informe expuestas y a la vez en el marco del programa PECOSOL se desarrolla un seguimiento a las experiencias organizativas involucradas como parte de ese colectivo.

- Con respecto a apoyo comercial y empresarial se conforma un equipo que impulsa varias actividades durante los años 2011 y 2012. En esa orientacion desde el equipo CICDE PROICAM se acompaña durante ese periodo a una Red de Organizaciones que impulsan la Economía Solidaria y se participa activamente en la preparación de la feria de economía solidaria que se llevó a cabo al cierre de cada año.

- Sobre la estructuracion del movimiento social, centrado en la economia solidaria los actores sociales involucrados en la practica se

han ubicado en otras prioridades politicas que dejan en un segundo grado de interes el fomento de la economia solidaria como actor politico en la escena nacional.

- Similar comentario cabe para el tema de la incidencia y gestion de politica publica. Este punto no ha sido abordado aun, a la fecha de presentacion del presente informe

- Con respecto a la generacion de alternativas de educacion popular y catedra ecosol, el proceso igualmente a la fecha es timido de acciones con impacto efectivo. Por ello se ha coordinado con la escuela de Educacion de la UNED, a la vez recordando la anuencia de las autoridades universitarias de impulsar procesos al respecto; para impulsar acciones al respecto. A la vez mas recientemente con la dirigencia del movimiento cooperativo, se concreta la gestion para ayudar a construir una alternativa o modelo pedagogico, del que adelante damos algunos criterios.

- Respecto a la construcción teórico práctica de una ética y espiritualidad solidaria, igualmente no se registran avances importantes de mensionar en este informe.

CAPÍTULO IV

Síntesis bibliográfica de elementos de carácter conceptual sobre economía solidaria

Autor/referencia bibliográfica	Aportes conceptuales relevantes
Coraggio, José Luis, et al (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en América Latina y el Caribe.* GRESP, RILESS, RILESS. Lima, Perú.	El texto ofrece aportes conceptuales y metodológicos para analizar críticamente las prácticas y promoción de la Economía Solidaria en América Latina. Para nuestros intereses, algunas de las definiciones conceptuales que retomamos son las siguientes: Los Emprendimientos de Economía Solidaria son organizaciones socioeconómicas asociativas, constituidas por un grupo de personas pertenecientes a diferentes hogares que se agrupan para compartir recursos, desarrollar procesos de trabajo conjunto, abastecerse de insumos, producir o comercializar colectivamente servicios o bienes de forma autogestionaria, orientadas al intercambio en el mercado u otras formas de comercio (comercio justo, trueque, etc.). Muchas de ellas realizan estas actividades, en forma complementaria, para uso o consumo final propio y/o del grupo o comunidad a la que pertenecen. Estos emprendimientos pueden ser informales o tener personería jurídica variada (cooperativa o asociación). Las Entidades de Apoyo prestan servicios de capacitación, formación, financiamiento, entre otros, a los emprendimientos productivos. Son organizaciones no gubernamentales y se excluye los programas o proyectos gubernamentales. Las OI agrupan a múltiples emprendimientos, cuyo origen puede reconocerse en la necesidad de organización, articulación o centralización por afinidad de identidad territorial, sectorial o intersectorial, política, con fines de fortalecimiento institucional, reivindicativo, gremial y/o de defensa por parte de los emprendimientos y sus protagonistas. Tales organizaciones pueden combinar su accionar específico con la prestación de servicios a sus asociados, tales como: Prestación de servicios a la producción (en particular la asistencia técnica, la información y la formación). Servicios de comercialización. Servicios de financiamiento.

Coraggio, José Luis (2009). *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina._	El libro, discute a partir de cinco artículos, la fatalidad, las consecuencias del idealismo igualitarista y la negación desarrollista estatista de las leyes de la economía de mercado. El texto rebate los planteamientos neoliberales acerca del fin de la historia que coloca a la economía de mercado y a la democracia liberal capitalista, como el último estadio de organización social, económica y política posible. Por otra parte, lanza una fuerte crítica a la idea neoliberal que la racionalidad instrumental, el egocentrismo y el utilitarismo son las reglas posibles y necesarias para la organización de la actividad económica-productiva-extractiva. A lo largo del texto la pregunta acerca de ¿qué es lo económico? Problematiza la pretendida hegemonía neoliberal. En un contexto de agotamiento y crisis, la pregunta anterior se convierte en útil y necesaria que vale la pena retomar una y otra vez cuando se desea avanzar hacia propuestas y prácticas económicas más solidarias. Para los propósitos del proyecto de investigación, este libro recoge y discute los principales planteamientos teóricos del economista Karl Polanyi.
Coraggio, José Luis (2008). *Economía social, acción pública y política. Segunda edición.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.	El texto de Coraggio hace una refutación al modelo económico de acumulación de la riqueza, el ingreso y el poder, enseñado en facultades de economía, predicado e impulsado por organismos financieros internacionales. Asimismo critica la idea de un Estado basado solamente en la concentración del poder. A partir de ello, muestra el vaciamiento de las instituciones de lo público y lo político y en particular de la ejecución de programas de políticas sociales focalizadas con fuerte corte asistencialista y clientelar. Elabora una crítica a los presupuestos teóricos y epistemológicos de la economía neoclásica y a los axiomas keynesianos. Desarrolla una propuesta teórica para la reconceptualización de la economía. Señala que en su expresión más profunda y abarcativa, es el sistema de instituciones y prácticas que se da una comunidad o una sociedad de comunidades e individuos para definir, movilizar o generar, distribuir y organizar combinaciones de recursos, con el fin de producir, intercambiar y utilizar bienes y servicios útiles para satisfacer de la mejor manera posible y a través de las generaciones las necesidades que se establecen como legítimas de todos sus miembros.
Hinkelammert Franz, Mora Jiménez Henry (2008). *Hacia una economía para la vida.*	Para los autores, desde los años ochenta del siglo pasado, la pretensión del mercado total se encarna en estrategias y políticas, incluso políticas de Estado, que

Preludio a una reconstrucción de la economía. Editorial Tecnológica de Costa Rica. Cartago, Costa Rica.	son ni más ni menos que estrategias de la globalización. En opinión de ellos, se trata de la globalización del sistema de dominación y de hegemonía, la globalización del poder total que conlleva amenazas globales contra la sobrevivencia humana; con el agravante de que en esta estrategia, el ámbito del mercado absoluto contiene una lógica sacrificial. Esto cambia de forma radical el curso de la modernidad pues ya no estamos fundamentalmente frente a una dicotomía entre capitalismo y socialismo, ni entre el capital y el trabajo asalariado, sino frente a la disyuntiva entre el mercado total y la sobrevivencia humana. Frente a ello, los autores proponen y discuten el concepto de Economía para la Vida. Entienden por esta nueva conceptualización de Economía como una nueva crítica de la economía política: economía para vida en cuanto ciencia de las condiciones y posibilidades de la vida en sociedad, más allá de la vigencia de la ley del valor y de la vigencia absoluta de cualquier institución económica.
Razeto Migliaro, Luis (2007). *Lecciones de economía solidaria, Realidad, teoría y proyecto.* Ediciones UVIRTUAL.NET. Santiago de Chile.	En el texto, Razeto señala que la Economía Solidaria es un proceso en construcción. A decir de este autor la Economía Solidaria tiene la capacidad de validar social, ética y económicamente una economía distinta a la economía capitalista. Una particularidad del análisis radica en vincular su análisis teórico con el quehacer de productores de América Latina. Por ello sugiere que la Economía Solidaria, se presenta hoy día como una esperanza y posibilidad de un proyecto necesario. Para este autor, cuando se nombra Economía Solidaria en América Latina se está nombrando grupos que experimentan procesos que despliegan iniciativas de desarrollo local, que intentan beneficiar a la comunidad, que buscan generar empleos y resolver problemas de pobreza o de desocupación. Se nombran instituciones sin fines de lucro, corporaciones, fundaciones, entidades que prestas servicios en beneficios de terceros… tal vez no todos nombran las mismas cosas ni abarcan bajo ese concepto un universo igualmente completo.
Razeto Migliaro, Luis (2002). *Las empresas alternativas.* Nordan Comunidad. Montevideo, Uruguay.	Razeto analiza cuáles son las características de las empresas convencionales. En éstas, indica nuestro autor que se da prioridad a los factores productivos que dan mayor valor económico. Incorpora en este contexto lo que él llama el Factor C: que es la solidaridad como fuerza productiva. Ésta es, la presencia activa, actuante, operante, de la solidaridad al interior de las empresas, que se combina con los sujetos que aportan o que actúan el operar de los diferentes

	otros factores, y que contribuye al funcionamiento de la empresa aumentando su producción. Específicamente señala que la solidaridad opera como un factor en la producción: si en una empresa disminuye la conflictividad, la competitividad y aumenta la cooperación, el compañerismo, la solidaridad entre todos los integrantes de ella, es reconocible y es reconocido que la producción se expande, que hay un aumento en la producción. Por lo tanto, la única explicación que tiene ese aumento de la producción es que esta solidaridad ha sido una fuerza que opera como un factor igual que el resto de los factores.
Yunus, Muhammad (2008). *Un mundo sin pobreza. Las empresas sociales y el futuro del capitalismo.* Paidós. Barcelona, España.	El principal aporte del texto es presentar las potencialidades prácticas de lo que Yunus, llama empresa social. Éstas son empresas diseñadas para alcanzar un objetivo social, por ejemplo: mejorar la nutrición de las familias pobres de las aldeas de Bangladesh. Una característica de ellas es que no generan dividendos. Vende productos a un precio que le permite ser autónomo económicamente, los propietarios de la empresa recuperan, al cabo de un tiempo, el capital que hayan invertido, pero los inversores no reciben beneficios en forma de dividendos. En lugar de eso, todos los beneficios vuelven a invertirse en la empresa, para financiar su expansión, para ofrecer nuevos productos o servicios y para seguir haciendo el bien en el mundo. En este orden de ideas, la propuesta de Yunus no se presente como una alternativa al sistema hegemónico, sino como una alternativa *dentro* del sistema, opción que en nuestra opinión, le hace ser un paliativo más que una alternativa estructural.
Universidad de Mondragón (2008). *Memoria del Congreso sobre economía solidaria, autogestión y cooperativismo.* Universidad de Mondragón. España.	Este documento recoge varias ponencias que analizan los aportes teóricos y prácticos de la Economía Solidaria. En aquellas se afirma que ésta, se ha convertido en los últimos años en uno de los temas de debate acerca de formas alternativas de desarrollo. Asimismo, además de ser un concepto teórico, objeto de análisis desde diversos ámbitos y disciplinas, es una realidad que se manifiesta con el surgimiento de múltiples formas de organización. Éstas formas de organización, producción, distribución, aspiran en un contexto de crisis (económicas, sociales, económicas) a entablar nuevos equilibrios entre economía, ecología y sociedad. Los artículos analizan y discuten nuevas formas económicas que desde otras racionalidades buscan democratizar la economía para que pueda ser puesta al servicio del ser humano y la sociedad y no a la inversa. Desde ahí, se convierte en alternativa.

Vega Lilian Coord. (2005). *Economía Solidaria.* Grupo Bajo Lempa/Departamento de Economía de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. San Salvador, El Salvador	El texto lleva a cabo un análisis teórico de la economía, con una fuerte raíz marxista. Tal análisis se acompaña de la exposición y sistematización de varias experiencias de Economía Solidaria en la zona conocida como Bajo Lempa, en el oriente de El Salvador. El libro, discute un marco teórico –pensado desde América Latina- los presupuestos de lo que es la Economía Solidaria. Para ello, hace un repaso del núcleo teórico: identifica a los sujetos, objetivos, premisas, valores y principios de esta economía alternativa. Asimismo, discute el papel del trabajo en la economía como rasgo esencial y aporte fundamental del trabajador en el sistema productivo. También analiza el tema de la propiedad en la Economía Solidaria y visualiza algunas tareas pendientes de esta economía alternativa. El texto se ve enriquecido con la descripción histórica de las comunidades del Bajo Lempa y la organización económica de las empresas que, bajo la lógica de la Economía Solidaria, se impulsan en el oriente de El Salvador.

Textos que sistematizan experiencias de Economía Solidaria

Autor/referencia bibliográfica	Aportes conceptuales relevantes
Grupo Temático Comercio Justo con Justicia en Honduras (2011). *Encuentros con la economía solidaria. Sistematización de cuatro experiencias relevantes y éxitos de economía solidaria en Honduras.* Red COMAL/COMUCAP. Tegucigalpa, Honduras.	El documento tiene un carácter informativo y de difusión de experiencias de Economía Solidaria en Honduras. Para ello, a través de un proceso de sistematización de prácticas comunitarias, económicas y organizativas, se contribuye a aportar elementos para la construcción de un modelo de economía solidaria en el contexto centroamericano. El libro consta de dos partes. En la primera se presentan experiencias concretas, desarrolladas en el marco del Grupo Temático Comercio con Justicia. La segunda parte del libro, ofrece algunas orientaciones para la construcción de un modelo de economía solidaria, partiendo de las experiencias sistematizadas y que tienen como referencia el planteamiento de autores latinoamericanos que han contribuido a la construcción de un cuerpo teórico de la Economía Solidaria.
Vega, Lilian (2007). *Libro del anacardo orgánico. Una experiencia de economía social y comercio internacional que favorece el desarrollo humano*	El libro expone un estudio de caso sobre la generación de ingresos a través de la exportación de semilla de marañón en la zona conocida como Bajo Lempa, en El Salvador. La experiencia comunitaria ha permitido a un grupo de productores organizados, mejorar sus

sostenible. San Salvador, El Salvador.	condiciones de vida de ellos y de sus comunidades. El marco teórico, toma como referencia el concepto de desarrollo humano propuesto por Naciones Unidas. Para éste, el desarrollo humano es un proceso mediante el cual se amplía la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, seguridad alimentaria, empleo e ingresos. Tomando como base el concepto supracitado, el estudio de caso demuestra que se puede incidir positivamente en el desarrollo humano a nivel local, introduciendo formas alternativas de producción, elaboración y comercialización.

CAPÍTULO V

Cuadernos CICDE

Hacia un modelo pedagógico para la promoción de la Economía Solidaria

Presentación

Al observar los rasgos característicos de la sociedad actual nos encontramos con la creciente valoración del conocimiento, las tecnologías y la comunicación (Castells 2002; Mejía 2008), al tiempo que se privilegia el trabajo inmaterial basado en la posesión conocimiento tecnológico y científico. Así, hoy día los procesos de producción, sean estos bienes o servicios, ya no demandan intensivamente mano de obra de personas trabajadoras como lo fue en antaño. La creciente valoración de aquellos aspectos, se acompaña de la asignación que se hace de la eficiencia, eficacia y rentabilidad, como valores centrales en los procesos de producción.

La influencia de tales dinámicas va mucho más allá de las relaciones económicas. Las transformaciones y cambios en los patrones de producción y consumo tienen distintos niveles de impacto en la sociedad, en la cultura y en la educación. En el plano de la educación formal, cada vez es más notoria, la forma en la que ésta responde y se adecúa a las demandas de los procesos de producción y fundamentalmente *del mercado.* Así, los procesos educativos parecen estar condicionados a responder a la pregunta de cómo atender la rapidez de los cambios en los procesos productivos de forma tal que la educación pueda responder satisfactoriamente a las demandas del sistema, tanto en la oferta educativa, como en la coherencia de los contenidos que se brinden y en el perfil de los egresados. Una dinámica como esta, mutila las finalidades de la educación, como podría ser la formación de personas que vivan y valoren integralmente la vida, al tiempo que reduce el papel de la educación al ser solamente el medio que permite preparar trabajadores.

Sin que se desconozca la magnitud de las transformaciones globales y de los procesos productivos, así como los impactos brevemente señalados, se asume el compromiso de pensar otras rutas posibles tanto en los procesos de producción, intercambio y consumo, con en las formas de relación a las que éstas dinámicas dan lugar. La Economía Solidaria es una forma de *repensar* la economía en sus presupuestos más básicos. Si bien el propósito de esta propuesta no es problematizar y discutir los alcances de esta propuesta (tarea realizada en otros trabajos), sí se estima necesario avanzar en la identificación de un modelo pedagógico que favoreza su promoción.

¿Qué entendemos por Economía Solidaria

La Economía Solidaria (ECOSOL) es una aspiración y una práctica alternativa en las relaciones de producción, intercambio, consumo y búsqueda de sostenibilidad de la vida en sus distintas expresiones. La Economía Solidaria coloca a la solidaridad y el trabajo (actividad central de la reproducción de la vida humana), como elementos centrales de los procesos productivos. Encuentra en la justicia, la equidad, la reciprocidad, la cooperación y la eficiencia social, algunos de sus valores característicos. Como alternativa la Economía Solidaria, coloca a la persona como principio y fin de la economía. Recuperando el espíritu primero de la Economía que es la administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Economía Solidaria y Modelo Pedagógico

Educar es depositar en cada persona toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer a cada persona resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive; es ponerlo a nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar a la persona para la vida (Martí, 1853-1895/2001e, p. 281).

La educación es un elemento clave para la construcción de sociedades solidarias, que promuevan la equidad y el sentido de pertenencia de las personas. De su parte, los modelos pedagógicos son el andamiaje y la estructura de base a partir de las cuales una noción de educación despliega sus notas esenciales y plasma los fines que se le han asignado.

A nivel global se ha ido extendiento la frontera del dominio de lo económico sobre las esferas social, política y cultural. Habermas señala que actualmente, los imperativos económicos ejercen un dominio mayor y creciente sobre las esferas privadas de la vida de forma que ello conduce a los individuos -personas- a replegarse a aisladas burbujas construidas según sus particulares intereses. Esto hace afirmar al autor alemán que la política como autodeterminación democrática ha llegado a ser *tan imposible como superflua* (2011, página 23). Este diagnóstico que podría interpretarse de una forma pesimista, es acaso la constatación de los riesgos que enfrentan hoy los arreglos de convivencia formalmente instituidos al interior de las sociedades o entre los colectivos sociales.

El dominio de lo económico citado en el párrafo anterior, hace pensar en la necesidad de identificar nuevas formas de comprensión de *lo económico.* Para quienes se sienten a gusto con la supremacía de lo económico, particularmente bajo formas capitalistas, la comprensión mencionada puede adquirir la forma de identificar formas de profundización y complejización de

aquella dinámica. La comprensión a la que nos referimos apunta a conocer de la mejor forma posible las notas esenciales de esa forma de gestionar hoy día la economía para establecer rutas alternativas, rutas que nos conduzcan a promover relaciones de solidaridad, de equidad y de pertenencia de las personas con la comunidad o la sociedad de la que formen parte. Valga decir que el sentido de pertenencia de las personas hacia un grupo, es la antítesis de la exclusión o segregación.

La educación precisamente tiene la tarea de atender y en lo posible neutralizar y superar esa dinámica económica excluyente. Pero la realidad que afrontan las economías latinoamericanas están cimentadas en ese evidente contradicción. Hace ya varios años, uno de los teóricos latinoamericanos de la economía solidaria lo planteaba en los siguientes términos:

> "en el mercado del trabajo en los países de América Latina, cerca del 50% de la fuerza laboral obtiene la subsistencia en el trabajo, ya sea en forma independiente o asociativa, en la economía popular, las microempresas y las organizaciones económicas populares y solidarias" (Razeto 1997, página 1).

Esta realidad económica y social enraízada en los países de América Latina, adquiere un rostro en millones de personas que tanto en zonas rurales como urbanas, buscan a través de iniciativas colectivas-comunitarias, trabajando por cuenta propia, promoviendo microemprendimientos, gestar su lucha por la supervivencia diaria a través de empresas de económica popular así como la innumerable cantidad de formas de vida sostenidas en medio de ese extendido conglomerado de expresiones de la economía informal. En todos estos casos, esas personas, señala Razeto, esa persona:

> "debe organizar su propio trabajo, no limitándose a ejecutar lo que se le señala; debe saber administrar recursos, planificando y programando actividades, factores, tiempos y procesos; debe tomar decisiones complejas teniendo como base un conocimiento detallado de sus posibilidades y de las oportunidades que le presenta su entorno económico, social y cultural; por lo que debe enfrentar constantemente situaciones nuevas que requieren dinamismo y creatividad, así como relacionarse eficazmente con personas, empresas, mercados. Él mismo unifica, en las dimensiones propias de su actividad, las figuras del

> trabajador, del empresario, del técnico y del administrador" (Razeto 1997, página 4).

Estas formas de producción refieren a lógicas de sobrevivencia y producción que apelan a condiciones de sobrevivencia en la mayoría de los casos. La Economía Solidaria se despliega como una alternativa y para ello requiere de una noción de educación y de un modelo pedagógico alternativo crítico.

Una base para pensar ese modelo alternativo y crítico lo ofrece la propuesta del pedagogo brasileño Paulo Freire. Para este autor la educación es un "proceso permanente de producción y construcción de conocimiento, en donde la persona se asume como ser social e histórico, como ser pensante, comunicante, transformador, creador, realizador de sueños, capaz de sentir rabia porque es capaz de amar" (Freire 2010, página 42). Esta noción ubica la educación como un proceso en el que el conocimiento se construye, es decir, no está dado o al menos condicionado. A la vez, es un proceso que ubica al sujeto, es decir a la persona, de frente a la realidad, al entorno y a la historia, promoviendo que cada persona interprete esa realidad y la re-elabore transformándola.

La educación desde el enfoque freiriano lleva esencialmente el germen de la transformación, por tanto, no es una actividad ingenua, sino profundamente deliverada. Esta línea interpretativa nos puede ayudar a comprender por qué, la idea de *educabilidad* en Freire va mucho más allá de la capacidad de aprender y apunta a la posibilidad de transformar la realidad, para intervenir en ella y recrearla (2010, página 66).

Por otra parte, hoy día el papel de las tecnologías en los procesos educativos, en el contexto de las llamadas *sociedades de conocimiento* hacen que se replantee no solo el papel del docente, tanto como el conocimiento y la forma en la que se hace operativo en los procesos de aprendizaje (Doval 2011, página 5). Mejía apunta a que en la transición de estas sociedades hay una dificultad que "radica en que en éstas lo que se da es la emergencia de una nueva forma del capitalismo fundado en los bienes inmateriales tomando un tiempo-espacio global generado en el uso de los artefactos de estos cambios y reconfigurando su proyecto de control" (2008, página 3). Este marco reconfigura una nueva valoración de la persona. Este mismo autor, ha señalado que en un contexto en el que el capitalismo muestra algunas particularidades distintas, que se expresan en formas de acumulación más aceleradas y reestructuran la intensidad del capital desde el conocimiento (capitalismo cognitivo), hay una reconfiguración del saber escolar de la modernidad:

> "planteando otra manera de la pedagogía que reorganiza los lugares desde los cuales se produjo el hecho escolar y pedagógico de la

modernidad, exigiendo la reconstitución del proyecto escolar, convirtiendo éste en un escenario de lucha entre los modernizadores capitalistas y quienes planteamos que es el momento propicio para intensificar la propuesta de la construcción de un proyecto educativo y pedagógico alternativo que esté al servicio de la construcción de un ser humano integral y de una humanidad fundada sobre la diferencia, pero con derechos plenos para todos y todas" (2008, página 2).

¿Cuál es la noción de modelo pedagógico que asumimos? Formalmente un modelo pedagógico significa diseñar el conjunto de elementos que intervienen en una situación educativa determinada, de modo que presida y oriente claramente la forma en que ésta debe llevarse a la práctica (UNED, 2005, página 7). Pero a la vez, un modelo pedagógico contiene un conjunto de normas, principios y criterios que orientan las actividades que forman parte de la situación educativa[31].

Nuestra propuesta a la vez asume un enfoque crítico. Y con ello cabe anotar con Alvarado que

"entendemos por pedagogía crítica –en forma abreviada– la pedagogía que no se reduce a una simple de transmisión del saber; sino a la práctica pedagógica que construye el conocimiento desde una concepción problematizadora y que tiene como referente la lectura decodificadora de la realidad (diversa, compleja, conflictiva). Promueve una conciencia ético-crítica en el educando, que atravesada por el diálogo, hace surgir una relación horizontal entre educador-educando, para producir un nuevo conocimiento a partir de esta experiencia (Alvarado 2007, página 1).

Bajo esos parámetros y al confirmar la fortaleza de las experiencias de economía solidaria, a la vez que las limitaciones en que operan, acá se plantea la necesidad de un modelo pedagógico para la economía solidaria. Al señalar su pertinencia a la vez hacemos referencia a la tarea que ello conlleva. En particular a la necesidad de una construcción teórico formal de propuesta o modelo educativo que ofrezca los fundamentos científicos pertinentes para la tarea que conlleva la formación y educación de hombres y mujeres formantes de nuevas realidades económico sociales; que en si llevan el germen de una sociedad construida bajo otra lógica de funcionamiento. Tal modelo pedagógico

31. Acerca de su modelo pedagógico, la UNED establece que este modelo pedagógico es una construcción: será el resultado de las decisiones que se tomen y de las acciones que se lleven a cabo con base en este conjunto de principios, dentro de los límites que permitan las inferencias válidas. A menudo, incluso, será posible trazar rumbos de acción diferentes a partir de ellos, de acuerdo con las necesidades coyunturales o con el ensayo de nuevas posibilidades metodológicas. El conjunto de principios que se establece en este documento, entonces, no se deriva de una sola fuente teórica, ni pretende conformar una representación definitiva de nuestra realidad; cada uno de ellos se sustenta, no obstante, en conocimiento científico o en conclusiones generadas a partir de las prácticas institucionales sistematizadas (2005, página 7).

a la vez requiere de un diseño que facilite la interpretación, diseño y ajuste de la realidad pedagógica conforme a las necesidades histórico concretas de las diversas experiencias de economía solidaria.

No está de más anotar que las experiencias históricas con las que nos encontramos a través de nuestro esfuerzo investigativo se expresan en su inacabado diseño. La mayoría de los procesos consultados en la geografía económica del país expresan la diversidad y la carencia como constantes. En efecto, el mapeo de experiencias de economía solidaria realizado desde el Programa de Investigación PROICAM-CICDE refleja un proceso de construcción de la economía solidaria que se caracteriza por un conjunto de procesos locales con fuertes puntos de empuje y crecimiento y a la vez aspectos que requieren apoyo y respaldo. Tales limitaciones se muestran en relaciones y alianzas, insuficiente respaldo institucional o político, limitados recursos de operación y fortalecimiento y otras carencias.

Por ello la propuesta de modelo pedagógico que perfilamos requiere de una estructura pedagógica construccionista acorde con la dinámica económica que pretende apoyar. A la vez por ello requiere pensarse bajo un marco de mucha relación, vínculo o interactividad entre maestros, estudiantes y contenidos. Al plantear un enfoque constructivista retomamos en la experiencia educativa del Servicio nacional de aprendizaje SENA regional QUINDIO de Colombia, que nos indica:

> “El eje del modelo es el aprender haciendo. El maestro es un facilitador que contribuye al desarrollo de capacidades de los estudiantes para pensar, idear, crear y reflexionar. El objetivo de la escuela es desarrollar las habilidades del pensamiento de los individuos de modo que ellos puedan progresar, evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos cada vez más elaborados” (SENA, sf)

En ese diálogo recogemos el pensamiento de Freire cuando nos recuerda que nadie educa a nadie sino que nos educamos unos a otros y mediados por el ambiente. Por ello en ese diálogo es que se fundamentada el eje principal en la concepción constructivista de la gestión de enseñanza, así como en el aprendizaje. De igual manera bajo ese criterio de participación de alumnos y profesores; en el proceso educativo, de igual manera se requiere pensar el diseño de materiales bajo propuestas de trabajo cooperativo.

Un modelo educativo se refiere también al conjunto de principios y orientaciones que, partiendo de realidades específicas: sociales, comunitarias, culturales, individuales, influyen en la práctica de procesos educativos. En

términos globales, es la concreción de las aspiraciones que colectivamente se ha definido, acerca del tipo de persona que se quiere educar, el tipo de sociedad al que se aspira a construir, los contenidos que se requieren para el tipo de educación que se pretende desarrollar y el marco de relaciones a construir. No puede pensarse en una educación en abstracto, ni en resultados o impactos neutrales. El modelo educativo recoge las formas en las que se *media* la realidad y lo que se desea alcanzar. Por tanto, un modelo pedagógico no es una realidad neutral ni pretendidamente ingenua de lo que desea alcanzar.

Una propuesta pedagógica deseable, apela a la construcción de estructuras mentales cognitivas a través de la creación de ambientes de aprendizaje, mediante un proceso progresivo y secuencial, con contenidos centrados en las mismas experiencias y el apoyo a través de una relación maestro alumno de facilitación y motivación

Un modelo pedagógico para la promoción de la Economía Solidaria, ha de tener la flexibilidad de incorporar no solo elementos teóricos que fundamenten una propuesta educativa inclusiva, basada en *modelos teóricos* que se asumen con una cierta provisionalidad, es decir, sujetos de ser colectiva y experiencialmente actualizados, como también por tomar como base, el análisis de una economía crítica que se ubica teórica y epistemológicamente distante de las teorías económicas hegemónicas de que tienen como mecanismo central el mercado y como valores esenciales la búsqueda de la sola productividad, eficiencia y rentabilidad.

Al plantearse la necesidad de un modelo que pueda asumir la novedad de la economía solidaria surge la tentación de recuperar y remozar las propuestas de la educación popular. De hecho al incorporar en el inicio de este texto el pensamiento de Pablo Freire ya hacemos una afirmación y acercamiento hacia esta propuesta pedagógica inicialmente latinoamericana. La dinámica alternativa que plantea el enfoque solidario en la economía a la vez requiere de un enfoque pedagógico que sea alternativo a los procesos mas bancarios y tradicionales. Ahí la rica experiencia de la educación popular con sus procesos histórico organizativos liberadores, resalta como opción relevante. Aún así cabe tomar algunas previsiones metodológicas dado que para algunos autores se requiere de sintonías y coherencias. En este particular Razeto sugiere: “la insuficiencia que ha demostrado la educación popular para contribuir eficazmente a la superación de la pobreza y al desarrollo social es debida, en gran parte, a que procede a menudo desvinculada de los procesos de la economía popular” (1997, página 3).Por ello, complementa su argumento indicando que

> “La economía popular constituye un componente esencial de la vida popular, de la cual depende esa misma vida. Por ello, una educación

> popular que pretenda contribuir eficazmente a la superación de la pobreza, no puede desenvolverse al margen de su problemática y de sus desafíos sino que, al contrario, debiera ir a su encuentro para potenciarla" (1997, página 3).

El énfasis que nos interesa señalar con estas anotaciones sobre la posibilidad de la educación popular es que la gente aprende a aprender, aprende a ser profesional, aprende a ser experto en su campo de trabajo; todo eso sucede en la práctica cotidiana de supervivencia y en su vida y sus ritmos de trabajo de relativa autonomía. Es en esa vida de retos constantes y carencias donde los sectores a los que hemos identificado como actores de la economía popular informal y solidaria, se ven obligados a desarrollar toda una urdimbre de esfuerzos y capacidades. De esa forma se vuelven maestros de sí mismos a través de los procesos del "aprender haciendo" "ensayo y error", "echarse al agua", etc.

Evidentemente el «aprender haciendo» no es aquí una técnica o procedimiento metodológico pedagógico sino la posibilidad de seguir adelante con una empresa personal o familiar. En fin es la misma posibilidad de la vida.

Ante esta evidente fuerza de creatividad y vida, la posibilidad de impulsar una estrategia deliberada y sistemática de apoyo pedagógico, es en la coyuntura actual un reto institucional al que desde la experiencia del CICDE PROICAM, al que nos interesa aportar. En esa orientación desde la academia es factible aportar recursos pedagógicos y programáticos que den mayor sostenibilidad a los conocimientos que las personas ligadas a estas economías excluidas requieren. Razeto propone al menos cuatro áreas de conocimiento necesarios de impulsar. Esos campos en su criterio incluyen la capacitación laboral, técnica, capacitación en la gestión productiva, capacitación en información y capacitación financiera y comercial.

Pero a la vez advierte que esos contenidos requieren de otra perspectiva de enfoque económico. Acá es donde recibe la necesidad de incursionar en el diseño de otro modelo educativo pedagógico que articule y potencie este tipo de esfuerzos organizativo productivos. En esa orientación es que se requiere de una perspectiva de formación empresarial pero no a la usanza del modelo capitalista, centrada en la competitividad y el esfuerzo personal como máxima cualidad para llegar a la acumulación de capital. El punto de partida es que estamos ante otra lógica de economía:

> "no se trata, en efecto, de inversiones de capital que persiguen maximizar su rentabilidad. Lo que el trabajador invierte al trabajar por cuenta propia o al organizar una microempresa, es fundamentalmente

> su fuerza de trabajo, sus propias capacidades organizativas, sus conocimientos, su creatividad, sus relaciones sociales y su patrimonio personal; en síntesis, su persona, y junto a ella la de quienes comparten con él la iniciativa, sean los integrantes de su familia u otros trabajadores asociados, y lo que se arriesga no es un capital externo sino su tiempo, su esfuerzo, su subsistencia y, en último término, su vida" (Razeto 1997, página 7).

Esta otra lógica de hacer empresas y luchar por salir adelante con la familia y el patrimonio personal o familiar grupal, se gesta y ese punto no debe ser dejado de lado, desde: "la marginación de que han sido objeto en el mercado y en la economía oficial. Surge en el contexto de una economía hiper competitiva que va excluyendo sin contemplaciones, e incluso con crueldad, a los más débiles" (Razeto 1997, página 7).

En esta orientación quizás el capital mas fuerte al que pueden y deben recurrir estas unidades productivas es al esfuerzo y apoyo conjunto. La solidaridad es entonces el banco de capitales cotidianos a los que recurren este tipo de poblaciones excluidas del modelo de mercado. En este marco de marginación estos sectores se refugian en las formas de propiedad y capital aborrecidas o despreciadas por el sistema como son las economías campesinas, los esfuerzos de mercadeo local o de trueque, la economía informal etc.

Es aquí donde toma sentido el concepto de solidaridad:

> "La solidaridad, en su acepción genuina, se refiere ante todo al hecho de estar y de hacer cosas juntos, en beneficio común o compartido, implicando relaciones horizontales de ayuda mutua y cooperación. La solidaridad nace del vivir una misma situación, enfrentar similares problemas, ser parte de una misma organización o asociación que se crea para alcanzar objetivos que todos los integrantes comparten. En este sentido, entre la solidaridad y el trabajo existen vínculos estrechos, toda vez que el trabajo se concibe y realiza como una actividad grupal, en que muchos colaboran para el logro de un resultado común" (Razeto, 1997 página 8).

Pero esta cualidad le es extraña al mercado. Para el mercado la solidaridad es un sentimiento o actitud que no suma en su contabilidad de ingresos,

egresos y ganancias. Es una distorsión que se mantiene afuera de lo económico. En su lugar y por lógica consecuencia el mercado va a propiciar comportamientos sociales adversos a la solidaridad como el individualismo y la competitividad en todas sus variantes; sea por empresas, rubros, regiones, etc.

Precisamente ante esta orientación del esquema capitalista, al que se somete la práctica y el pensamiento solidario es que el modelo a construir requiere darle importancia al educar para la solidaridad, la cooperación, la acción conjunta, la ayuda mutua.

Es acá donde se plantea una nueva forma de educación alternativa que salga al encuentro de esa economía que subyace en los sótanos de la cotidianidad del mercado y que a la vez participa de él, aunque sin los recursos de reconocimiento y apoyo político económico que sí tienen otras empresas o unidades económicas prototípicas de la rentabilidad capitalista.

En síntesis se trata de forjar un modelo educativo que se dedique a las tareas de "facilitar la subsistencia, contribuyendo a hacer más eficientes las iniciativas y experiencias de la economía popular, en sus variadas formas, y de facilitar la solidaridad potenciando aquella racionalidad especial de la economía de solidaridad que, de manera germinal e incipiente, es portadora la misma economía popular" (Razeto 1997, página 9).

Pertinencia de un enfoque pedagógico para la promoción de la Economía Solidaria

En la conceptualización y definición de un modelo pedagógico se asume que "los procesos didácticos deben expresar un esfuerzo consciente por mejorar todas las capacidades que contribuyen al mejor rendimiento académico" (UNED 2005, página 10), con ello quiere destacarse la importancia de dar prioridad al desarrollo de capacidades y destrezas en las personas. Tales destrezas y capacidades no solo contribuyen a optimizar los rendimientos académicos sino a crear marcos relacionales basados en valores que fortalecen la solidaridad, la reciprocidad, la asociatividad y cooperación, no desde una perspectiva que se compadece de la realidad, sino que la asume para transformarla.

Un modelo pedagógico para la promoción de la Economía Solidaria nos abre las posibilidades de promover una práctica educativa que se asume consciente y deliberadamente alternativa a las formas acríticas de reproducción de la lógica del sistema. Estas formas se diluyen dentro de las prácticas de la educación bancaria y suelen ser impulsadas a través de los procesos educativos convencionales. Si bien no se quiere asumir una posición ingenua, que plantee una dicotomía entre educación acrítica presente en el sistema educativo formal y una educación crítica, no es menos

cierto que en la realidad, se pueden observar claras muestras de lo profundas que son las raíces de una educación formal empeñada en la formación de sujetos que tengan como única aspiración, insertarse al mercado laboral con la mejor capacitación posible. En cierta medida, para una parte amplia de la educación formal, esta se convierte sin más, en un vehículo ideologizante. Precisamente frente a ella, las dinámicas que se desprenden de los procesos de educación desde una perspectiva crítica, implican un posicionamiento de las relaciones sociales, de la cultura, de la producción de la creación cultural.

Cuando proponemos metodologías participativas para la concienciación, el empoderamiento de la gente y la acción transformadora, en general recurrimos a formas de educación similar, enmarcada en un modelo pedagógico con la ya citada orientación constructivista.

Con ello hacemos alusión a una forma de educación que asume la formación de las personas como sujetos activos. En el caso de la economia solidaria y otras formas de vida excluidas del sistema ya se ha citado que en general son personas que obligadas por las circunstancias son capaces de tomar decisiones, asumir retos. Por ello este modelo opera sobre la base de la participación activa de profesores y alumnos que interactúan en el desarrollo ambientes pedagogicos donde el proceso facilita el construir, crear, liberar, preguntar, criticar y reflexionar sobre la comprensión de lo cotidiano así como sobre las estructuras profundas del conocimiento. Estas formas de educación, algunos autores sugieren, se orientan en dos grandes perspectivas o corrientes. Esto es la educación popular y la educación para el desarrollo (POLYGONE, página 31) esta red resume ambas corrientes así:

Educación para el Desarrollo

Nace en los países del Norte, ligada a la cooperación al desarrollo y a las recomendaciones de la UNESCO de educar para la paz y la comprensión internacional.

Su objetivo es concienciar sobre la injusticia, la desigualdad y los prejuicios que existen en la “aldea global”, para promover la solidaridad Norte–Sur. Intenta que la formación desemboque en un compromiso social de denuncia de injusticias y de creación de alternativas para la convivencia.

Su enfoque es global. Intenta relacionar permanentemente desarrollo y subdesarrollo, paz y conflicto, derechos humanos y democracia, género, medio ambiente, interculturalidad y desarrollo. Establece nexos claros entre lo local y lo global.

Sus métodos de trabajo se basan en la educación popular y en la investigación-acción. Pretende ser participativa pero está, muchas veces, constreñida por los sectores sociales y el ámbito académico a los que intenta influenciar.

Educación Popular

Nace en el Sur, vinculada a las teorías de la dependencia y de la necesidad de apoyar movimientos sociales para empoderar a los sectores más desfavorecidos de la

sociedad.
Su objetivo es concienciar sobre la injusticia, la desigualdad y la opresión que padecen los grupos sociales excluidos con los que trabaja, para promover el empoderamiento de la gente y la democracia de base.
Su enfoque es global en lo político y económico. Se centra en lo local, en los problemas concretos del grupo con el que trabaja. Intenta relacionar desarrollo y subdesarrollo en el plano político. Trabaja fuertemente la participación, la ciudadanía y la democracia de base.
Sus métodos de trabajo se basan en la participación y en la investigación- acción. Se utiliza al máximo el diálogo y la participación comunitaria. Es débil en la transmisión de conocimiento académico (científico y técnico).

Tomado de POLYGONE, 2000, página 33

Como se evidencia a través de esa síntesis, ambos esquemas orientan la labor educativa entendida como proceso donde se relacionan e interactúan y dialogan los y las participantes en la misma y la educación no tiene otro fin que no sea la transformación social de la persona o grupos involucrados y del contexto en el que se realizan sus acciones educativas.

En la perspectiva de la formación participativa no hay manera de esquivar a Pablo Freire cuando afirma que "...La educación problematizadora, de carácter auténticamente reflexivo, implica un acto permanente de desvelamiento de la realidad... busca la emersión de las conciencias, de la que resulta su inserción crítica en la realidad" (Paulo Freire, 1970).

Dicho lo anterior se comprenderá que el objetivo de un modelo pedagógico y del tipo de educación que se promueva, no puede ser meramente enseñar conocimientos y habilidades, promover a los educandos, otorgar títulos y certificados, sino que debe orientarse a formar personas plenas... formar ciudadanos capaces de comprometerse con el bien común (Fe y Alegría 2003, página 26). Es preciso recordar que los aportes fundamentales de la pedagogía de Paulo Freire se dirigieron a problematizar los supuestos a partir de los cuales se llevaba a cabo la educación bancaria como práctica educativa. Este esquema, aún presente en la educación se decanta por la sola transmisión de contenidos. Sobra decir que para un sistema interesado en la formación de consumidores, un tipo de educación de esta naturaleza, le resulta altamente conveniente.

Por ello el objetivo que busca esta propuesta de modelo pedagógico se centra en potenciar una participación de los diversos actores y sujetos de manera crítica y solidaria, en el ámbito de los esfuerzos grupales o interpersonales, así como con la naturaleza o medio y frente a la organización económica, social y política dominante.

A la vez de precisar y profundizar en la economía solidaria como base material para una sociedad mas integrada justa y democrática (Mora, 2013) y en ese sentido como modelo alternativo de vida.

Debe destacarse que en los procesos de acompañamiento a sectores de pequeña producción, con frecuencia reciben y replican modelos pedagógicos tradicionales, caracterizados por la aplicación de un método básicamente transmisionista de contenidos y visión del mundo. Este tipo de modelo pone su énfasis en la disciplina, bajo una relación maestro alumno verticalizada o unidireccional. El mismo acude a procesos educativos básicamente de verbalización de un saber mediante la enseñanza vista como transmisión de conocimientos o “dictado de cátedra”, tendiente a la reproducción del saber por parte del alumno que asume un rol de receptor memorístico copista. Frente a este modelo, nos interesa sistematizar orientaciones de corte constructivista.

Un modelo semejante, puede contribuir a la formación de personas como sujetos activos y capaces de analizar, interpretar, comprender para a partir de ahí, tomar decisiones. Es un proceso que implica la participación de maestros y alumnos que interactúan en el desarrollo de la clase, para: construir, crear, facilitar, liberar, preguntar, criticar y reflexionar sobre los conocimientos que se van generando, especialmente bajo criterios del “aprender haciendo”.

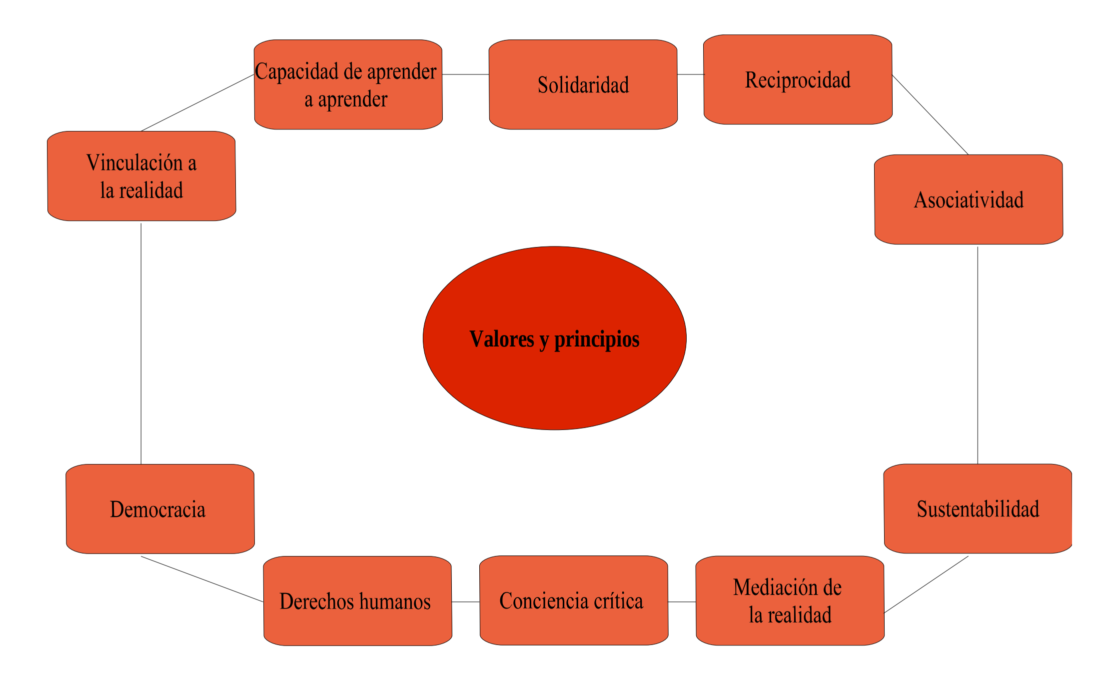
La construcción de una propuesta pedagógica centrada en el acompañamiento y la sensibilización y capacitación; plantea la importancia de propiciar un *entorno sociocultural* que permita producir ese tipo de estrategias pedagógicas en nuestro caso, para el fomento de la economía solidaria. Por ello se requiere partir de la fundamentación teórica y la reconstrucción de los rasgos particulares de las experiencias solidarias de manera que permita identificar ese entorno educativo, bajo el que se diseñe la estrategia educativa alternativa.

Al referirnos a la economía solidaria en el caso Costa Rica hacemos alusión da diversidad de experiencias que algunos en trazos y otros en forma amplia y deliberada, priorizan en su gestión productiva organizativa al trabajo humano y la solidaridad social. Así se toma en cuenta experiencias venidas desde: Cooperativas, Organizaciones campesinas, Asociaciones locales de productores locales, Grupos comunitarios indígenas, Grupos comunitarios de mujeres, Grupos pastorales animados desde iglesias, Asociaciones mutuales, Grupos de producción cultural alternativos, Red de consumo solidario y responsable Empresas solidarias de comercialización alternativa, Empresas solidarias de prestación de servicios gestionadas por organizaciones campesinas, Experiencias de monedas alternativas, Formas solidarias de crédito bancario, Medios de comunicación alternativos y cooperativos.

Muchas de estas experiencias productivas son parte de los esfuerzos de sectores sociales que se encuentran afuera del área de influencia de las instituciones de educación y formación. Bajo esa premisa y en parte para encontrar alternativas a esa situación surgen las formas de educación por correo o a distancia o la escuela abierta. La UNED en Costa Rica es una expresión de esas corrientes alternativas de educación para el país. Obviamente en estas corrientes de educación, el educador o quien profesa el conocimiento no se anula sino que se adecua a las nuevas circunstancias de la o las personas que necesitan de la educación

Valores o principios del modelo

El modelo pedagógico parte de un conjunto de valores y principios, que se ofrece como una especie de *menú,* que no se impone, que no se presenta rígido o en un bloque inalterable. En cambio se propone como un *menú varipionto* que puede ser de utilidad para organizaciones, redes de trabajo, colectivos de organizaciones que, en cualquier caso, pueden enriquecer no solo los valores y principios, sino más importante aún, los contenidos que se se asignan a cada uno de ellos. Son si se quiere: valores y principios que se problematizan constantemente, que pueden ser re-significados y re-interpretados a la luz de las experiencias comunitarias y colectivas que se llevan a cabo, tanto como en los espacios de análisis académico en los que también se construye la Economía Solidaria.



Resumen: características centrales del modelo

“Vino nuevo en odres nuevos…”

Con el fin de ofrecer una primera visión de los componentes del modelo se propone a continuación un cuadro resumen de los principales rasgos que sugerimos tomar en cuenta para su construcción

Modelo pedagógico	Constructivista social Pedagogía critica Modelo pretende la formación de personas como sujetos activos, Protagónicos en la toma de decisiones, Con participación activa de profesores y alumnos que interactúan en el desarrollo para construir, crear, liberar, preguntar, criticar y reflexionar
Parámetros	
Metas	Desarrollo integral y colectivo pleno Desde el diálogo de saberes y la interculturalidad Creación de ambientes o espacios de aprendizaje o entornos socioculturales adecuados para la facilitación de procesos de conocimiento mediante retroalimentación teoría práctica entre los participantes
Conceptos desarrollo contenidos	Economía Exclusión y empresarialidad Sistemas económicos alternativos Aspectos laborales, técnicos, Gestión productiva y organizativa, Capacitación en información Capacitación financiera y comercial.
Contenido curricular	Progresivo secuencial Científico técnico Destrezas y habilidades
Relación maestro-alumno	Maestro alumno, ambos sujetos activos protagónicos Horizontal dialógico Maestro facilitador Alumno incorporado en la gestión de conocimientos desde su experiencia vital
Metodología	Desde la experiencia Dialógica El eje del modelo es el aprender haciendo. Maestro facilitador, contribuye al desarrollo de capacidades para el pensar, idear, crear y reflexionar. Integración TICs

Objetivos	Construcción de estructuras mentales cognitivas que ayuden a superar conciencia ingenua por visión crítica y creativa Desarrollar las habilidades del pensamiento de los individuos de modo que ellos puedan progresar, evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos cada vez más elaborados Formación de personas comprometidas con el bien común con visión solidaria
Proceso evaluativo	Teoría y practica confrontación con la experiencia vital En este modelo, la evaluación se orienta a conceptualizar sobre la comprensión del proceso de adquisición de conocimientos antes que los resultados evaluación cualitativa Enfatiza en la evaluación de procesos.

Para cerrar

La propuesta de modelo pedagógico que acá se sugiere comenzar a diseñar se basa en la necesidad de gestar una perspectiva de educación, donde la escuela pueda reeditarse como “un escenario posible de crítica que permite el cuestionamiento de modelos sociales hegemónicos y puede dar a conocer otros, alternativos” (Antón Valero, 2003). En seguimiento a la visión de este autor, la perspectiva crítica de la educación se va a reforzar sobremanera bajo el empuje histórico de las organizaciones sociales las que pueden gestar convergencias oportunas con los movimientos educativos, pedagógicos, culturales que desde lo educativo pugnan por formas alternativas de educación y formación no ligadas al mercado como único espacio posible.

Por ello se propone un modelo constructivista que involucre a docentes o maestros, estudiantes, ambientes y contenidos. A la vez se requiere la integración de esquemas de educación no presencial, apoyado en las metodologías que ofrece la sociedad de la información actual (uso de Nuevas Tecnologías y Redes de Comunicación) así como la gestación de materiales educativos surgidos desde la misma experiencia de los involucrados en la economía solidaria. Ello implica el diseño de materiales en su estructura gráfica que permita y requiera de complementarios procesos de autoaprendizaje y aprendizaje colaborativo grupal.

Además el modelo educativo construido bajo las premisas anteriores se espera ponga atención a su carácter de acceso al conocimiento de manera progresiva en lo posible atendiendo a los siguientes principios:

- principio de construcción de conocimientos;
- principio de aprendizaje significativo;

- principio de trabajo colaborativo;
- principio acción sobre los objetos de conocimiento;
- principio de consideración de los conflictos cognitivos;
- relación global/puntual en los contenidos;
- relación general/específica en los contenidos;
- relación conceptual/aplicativa en los contenidos (Santangelo, 2000)

Universidad Estatal a Distancia (UNED)
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas (PROICAM)
Proyecto de Investigación: Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas de enfoques pedagógicos para su fortalecimiento nacional
Investigador: Gustavo Adolfo Gatica López

Módulo

Conociendo la Economía Solidaria[32]

Objetivos

- Describir los rasgos principales de la Economía Solidaria, distinguiéndola de la economía convencional.
- Presentar aportes que hace la Economía Solidaria a la gestión comunitaria y al desarrollo local.
- Identificar buenas prácticas desarrolladas a partir de la Economía Solidaria.

Contenidos

h) ¿Qué es la Economía Solidaria?

i) Valores y principios que identifican a la Economía Solidaria

j) Economía Solidaria, aportes al desarrollo local

k) Experiencias concretas de Economía Solidaria: recuperando buenas prácticas

Distinguiendo la Economía convencional de la Economía Solidaria

Acerca de la Economía

Todas las personas necesitamos satisfacer necesidades para poder vivir: necesitamos alimentarnos diariamente, curarnos cuando estamos enfermos, vestirnos, educarnos y educar a nuestros hijos. Para satisfacer las necesidades humanas es necesario contar con objetos materiales –llamados

32.Documento elaborado por Gustavo Gatica López

bienes-, como alimentos, medicinas, ropa, zapatos, libros. Los bienes son los medios materiales a través de los cuales satisfacemos necesidades que tenemos. Muchos de estos bienes los obtenemos de la naturaleza, sea porque los extraemos, sea porque los transformamos o modificamos.

Junto a los bienes, también existen actividades que están ligadas directa o indirectamente a la satisfacción de las necesidades humanas, aunque no sirven directamente para la creación de objetos. A ello se les llama servicios. Ejemplos de ello son la educación, el comercio, los transportes o el turismo.

A partir de las preocupaciones que surgen sobre las necesidades humanas, la economía se encarga de responder a interrogantes como ¿para qué producir? ¿Cuánto producir? ¿Dónde producir? Precisamente porque se asume que la satisfacción de las necesidades humanas necesita establecer en qué medida producir, y cuánto necesitamos para ello. Podemos decir que la economía tiene un carácter instrumental para la sociedad: le ayuda a organizarse.

Las sociedades se construyen sobre una diversificada base económica que, a partir del trabajo humano, da lugar a bienes y servicios cuya finalidad última es la utilización o consumo de las personas. Los distintos elementos que participan en la vida económica de un país, así como las relaciones que se establecen y las instituciones se suman como un todo y esto da origen a lo que se conoce como *sistema económico.*

La organización de los factores dentro de las unidades, así como la dirección de las actividades, la llevan a cabo personas o grupos de carácter público (Estados) o privados (empresas), comúnmente llamados: organizadores de la producción.

Dentro de un país operan unidades productoras. Éstas desempeñan funciones que se integran en el funcionamiento global del sistema. Estas unidades productoras pueden ser individuales o grupales: desde el papel por ejemplo que lleva a cabo un sastre hasta el que lleva a cabo una fábrica o un taller.

El análisis económico convencional, reconociendo la variedad de papeles que desempeñan muchas unidades de un sistema económico, procura clasificar sus actividades distinguiendo tres grandes sectores:

14. *Sector primario:* incluye actividades que se ejercen próximas a las bases de recursos naturales, por ejemplo, actividades agropastoriles o extractivas como las minas.

15. *Sector secundario:* reúne actividades industriales, mediante las cuales los bienes son transformados, les son adicionadas características correspondientes a distintos grados de elaboración, por ejemplo, las

actividades que llevan a cabo las fábricas que transforman los hilos y algodones en telas y ropa.

16. *Sector terciario*: incorpora actividades cuyo producto no tiene una expresión material, son servicios que se ofrecen y que son útiles para la sociedad, por ejemplo la educación, los transportes, las diversiones).

Los grandes sectores de la economía, comprenden muchas ramas de actividad, que a su vez reúnen cantidades de empresas. Cuando se organizan estos factores y son procesados por las personas –a través de su trabajo-, las fábricas o las empresas, surge la producción de la cual resultan bienes y servicios destinados a atender las necesidades que tienen un país, una ciudad o una comunidad. Estos bienes y servicios se clasifican de la siguiente forma:

- *Bienes de consumo:* son aquellos que se destinan a la satisfacción directa de las necesidades que tienen las personas. Ejemplo de ello son los alimentos que consumimos, la ropa que utilizamos.

- *Bienes de capital:* son aquellos que no atienden directamente las necesidades humanas, su propósito se orienta a hacer más eficiente el trabajo. Ejemplo de ellos son los instrumentos, las herramientas, las máquinas de trabajo, las carreteras.

- *Bienes intermedios:* son aquellos que deben sufrir nuevas transformaciones antes de convertirse en bienes de consumo o bienes de capital. Ejemplo de ellos son el hierro que permite elaborar instrumentos de trabajo o el trigo que nos permite elaborar el pan que consumimos.

Todas las mercancías y servicios que se destinan al consumo de la comunidad o de las personas o que forman parte de la reserva (o de lo que guardamos) y que sirve para producir, se les llama *bienes finales.* A la suma de todos los bienes y servicios finales que se generan durante un período, por ejemplo, un año, se les llama producto.

Ahora bien, a partir de la producción no solo se producen bienes y servicios, también se remunera o paga a quienes han intervenido en ese proceso. A las personas se les paga por su trabajo. A los dueños o propietarios se les paga por el *capital* (sea maquinaria, equipo o dinero) que pusieron a disposición del proceso productivo.

Con frecuencia se asume que el único sistema económico existente es el de la economía de mercado. Existe también un sistema, menos conocido que es el de la economía centralizada. En esta segunda unidad, examinaremos los rasgos que caracterizan el proceso productivo en ambos sistemas (de

mercado y centralizada) haciendo énfasis en el sistema económico de mercado por ser el más conocido.

El sistema productivo en una Economía convencional

En la Economía convencional, la producción se basa en el trabajo humano, en el uso del capital (dinero, maquinaria, conocimiento y tecnología) y en la tierra. De acuerdo al producto que se desee obtener, así será el uso de determinadas formas de trabajo, de capital y de recursos naturales. La combinación de trabajo, capital y recursos naturales, es complementada por el resto del sistema económico que le provee de materias primas y servicios lo que permite obtener algún producto particular.

La producción implica una cadena compuesta de distintas fases en las cuales los bienes en proceso de elaboración incorporan, de forma gradual, las características con que se deberán presentar al mercado.

Recuadro 1

Don Juan y doña Victoria en la producción de frijoles

En Upala, don Juan y doña Victoria organizan la producción de frijol que harán en su parcela durante este año. En ese proceso, él empleará factores productivos: su trabajo, la tierra en la que sembrará, un cierto capital y algunos insumos (las semillas que ella guardó y abonos que él ha preparado). Durante unos días don Juan y doña Victoria con su trabajo limpiarán la tierra donde sembrarán el frijol. Tres o cuatro semanas después de sembrado, ambos harán la primera abonada y aprovechará para limpiar las matas que ya han nacido y revisará si hay plagas o enfermedades y en ese caso utilizarán su conocimiento para tratarlas. Cuando el frijol esté listo, él llevará a cabo la cosecha. Guarda el frijol en sacos. Una parte del frijol lo guarda para el consumo de su familia y varios sacos los llevará al centro de acopio que hay en Upala.

El frijol que doña Victoria y don Juan han llevado al centro de acopio, es comprado por una empresa. Ésta lo trasladará a una ciudad donde hay una planta procesadora de frijoles. Esta empresa, cuenta con su propio transporte. En la plata de la empresa, se procesa frijol y otros granos como arroz y trigo que son materias primas para producir otros productos. La empresa cuenta con una planta generadora de energía. Por la calidad de los frijoles que producen don Juan y doña Victoria, son empacados y a través de una red de distribución son llevados a supermercados de todos los puntos del

país. Estos frijoles, luego son comprados por consumidores que satisfacen con ellos, su necesidad humana de alimentarse.

Durante el proceso para obtener un bien final, se pagan rendimientos a las personas responsables de las diversas formas de trabajo que participaron en las etapas de la producción, así también se le paga a los demás participantes en el proceso productivo. Los rendimientos son la retribución o pago a la utilización de los *servicios* que se ofrecieron durante la cadena productiva. En el caso de don Juan y doña Victoria, a él se le ha pagado su trabajo en la producción del frijol y de forma indirecta, la utilización de la tierra, de insumos y de capital que empleó durante el proceso productivo. Este pago se lleva a cabo otorgándole un valor a cada uno de los factores que él utilizó: el tiempo y esfuerzo de don Juan y doña Victoria, la cantidad de semillas y el abono, la cantidad de tiempo y el combustible del tractor con el que inicialmente limpió su parcela.

La empresa que ha comercializado y llevado hasta los distintos puntos del país el frijol, también es retribuida: por el pago del salario del conductor del camión que fue hasta Upala, la comunidad de don Juan y doña Victoria, a transportar los frijoles; por el combustible utilizado; por los sacos y el empaquetado del frijol; por establecer rutas de distribución de sus productos. Todo ello, se incluye en el precio de cada unidad de frijol que se vende y que pagan los consumidores. ¿Qué mecanismo es clave en este sistema *para ordenar* lo que se produce y lo que se consume?

Para este sistema, el mercado juega un papel fundamental. Éste funciona como un mecanismo que *permite la asignación de recursos* ya que *ordena* las demandas de los consumidores y las ofertas de los oferentes. El planteamiento central de la economía convencional (de mercado) es que éste promueve los intercambios entre compradores y vendedores, y ello hará posible que aumenten los beneficios mutuos. En virtud de lo anterior, es necesario dejar que el mercado opere sin la menor intervención del Estado pues el mercado tiene la *capacidad* de regularse a sí mismo.

Con frecuencia se asume que el único sistema económico existente es el de la economía de mercado. Si bien es el sistema económico dominante, también se han desarrollado experiencias de economía centralizada (es el caso de la antigua Unión Soviética o Cuba). También hay experiencias de Economía Mixta como la que se observa actualmente en China. Ahora bien, en las últimas tres décadas, se han desarrollado en América Latina, algunas experiencias de producción, distribución, consumo y participación de las utilidades, que han tomado distancia de las experiencias señaladas. Estas experiencias se aglutinan en lo que hoy conocemos como Economía Solidaria. A continuación describimos sus rasgos, características y valores.

Ejercicio en grupos

Comenten las siguientes preguntas:
¿Creen ustedes que el mercado es el mejor mecanismo para la *asignación eficiente de los recursos?*
¿Opera la realidad tal y como se ha descrito en las páginas anteriores?

Una vez comentadas las preguntas anteriores, elaboren algunas conclusiones que sinteticen los aportes de las personas que han participado.

¿Qué es la Economía Solidaria?

La Economía Solidaria (ECOSOL) es una aspiración y una práctica alternativa en las relaciones de producción, intercambio, consumo y búsqueda de sostenibilidad de la vida en sus distintas expresiones. El sentido originario de la *Economía* nos recuerda que ella se debe orientar a la administración del "patrimonio" común, es decir, a todo el conjunto de bienes que están en la naturaleza o que las personas producimos a partir del trabajo que llevamos a cabo.

Como aspiración a recuperar el sentido primero que ha tenido la Economía, la Economía Solidaria, coloca a la solidaridad y el trabajo, entendido como actividad central de la reproducción de la vida humana, como elementos relevantes de su propuesta. Encuentra en la justicia, la equidad, la reciprocidad, la cooperación y la eficiencia social, algunos de sus valores característicos. Como alternativa, propone un camino distinto a la Economía hegemónica actual que coloca al mercado como mecanismo central para la asignación de los recursos. Como alternativa la Economía Solidaria, coloca a la persona como principio y fin de la economía. Recuperando el espíritu primero de la Economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Para la Economía Solidaria es clave asegurar las condiciones que hagan posible la reproducción de la vida humana a partir de la producción, el intercambio, el consumo y el respeto y valoración de la naturaleza.

La Economía Solidaria, es una alternativa dirá el economista argentino José Luis Coraggio, que se entiende "como un sistema de instituciones y prácticas de una sociedad que moviliza sus recurso para producir, intercambiar y utilizar los bienes de forma tal que se puedan satisfacer de la mejor manera posible, las necesidades que establecen como legítimas todos sus miembros" (2008, página 71).

La Economía Solidaria siendo alternativa, no se coloca como fin en sí misma. Aspira a contribuir a la construcción de un tipo de desarrollo a través del cual todas las personas integrantes de una sociedad o comunidades aseguran las condiciones para vivir dignamente. En el plano de los fines de un desarrollo semejante, se garantiza que las personas tengan capacidad de elección del tipo de vida a que desean vivir, que puedan *efectivamente* llevarla a cabo y que pueden obtener satisfacción de la forma en la que viven. En el plano de los medios que permiten alcanzar este desarrollo, este proceso requiere prácticas de producción que sean amigables con el medio ambiente, desarrolla formas de intercambio fundadas en la equidad y la solidaridad.

Recuadro 2

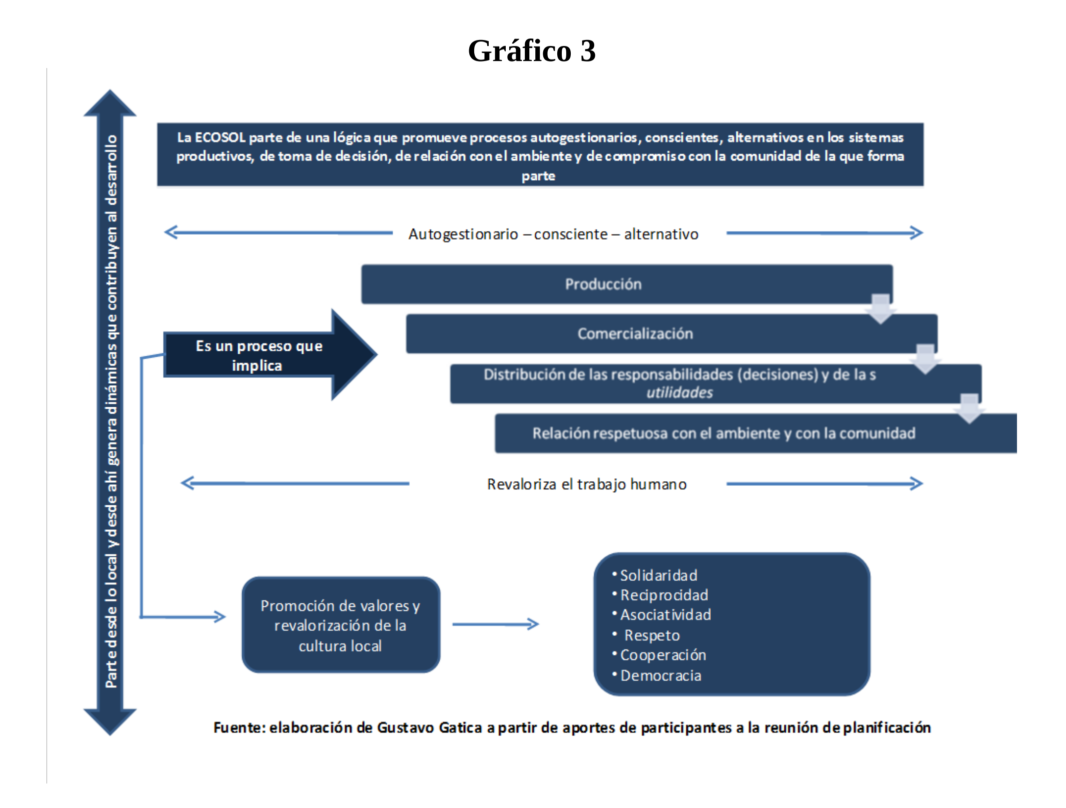
Carácter social de la producción y de la distribución

La producción es la actividad humana que adapta las reservas y las fuerzas de la naturaleza a las necesidades humanas. Se trata de una actividad consciente e intencional. La producción que satisface las necesidades de las personas, tiene un carácter social y es siempre una producción social. El carácter social de la producción se deriva del carácter social del trabajo. El trabajo de cada una se engrana y se combina por lo que hay una cooperación mutua. El trabajo en común de las personas durante la producción se llama cooperación, y el trabajo de unas personas para otras se efectúa bajo la forma de *división del trabajo,* gracias a la cual las personas se especializan en diferentes géneros de trabajo. El trabajo de una persona no es sino una parte del trabajo combinado y asociado de todos los miembros de una sociedad; es una parte del trabajo social, cuyo producto está representado por los bienes que sirven, directa o indirectamente para satisfacer las necesidades humanas en la sociedad.
(Lange, 1966: 13).

La Economía Solidaria parte de una lógica que promueve los procesos autogestionarios de las personas y familias. Estos procesos son conscientes y deliberados, con lo cual se quiere decir que tienen una intencionalidad. Son también procesos alternativos en los sistemas productivos, también en la forma en la que se toman las decisiones al interior de cada experiencia, son respetuosos del medio ambiente y procuran establecer relaciones de cooperación con la comunidad. Como se verá más adelante, la Economía Solidaria, promueve valores distintos a la economía convencional. Entre estos valores podemos mencionar: solidaridad, reciprocidad, asociatividad, respecto, cooperación, democracia.

El gráfico siguiente, nos muestra las formas de relación, la intencionalidad y los valores que caracterizan a la Economía Solidaria:

Gráfico 3



Fuente: elaboración de Gustavo Gatica a partir de aportes de participantes a la reunión de planificación

Como puede verse en el gráfico anterior, la Economía Solidaria se lleva a cabo en medio de varios procesos: parte de lo local (realidad comunitaria) hacia realidades territoriales más amplias (regionales y nacionales). Es autogestionaria, aspecto que indica la activa participación de las personas que forman parte. Revaloriza el trabajo humano y promueve valores que resignifican las relaciones interpersonales.

Recuadro 3

Un proceso participativo de organizaciones sociales en Costa Rica que impulsan
La Economía Solidaria

A partir del año 2008, da inicio un proceso de coordinación de organizaciones que impulsan la Economía Solidaria en Costa Rica. Entre los días 5-7 de mayo de ese año, un grupo de cooperativas, movimientos ecologistas,

pastorales de Iglesias, Universidades Públicas, representantes de organizaciones campesinas y de productores, llevaron a cabo un primer encuentro de Economía Solidaria.

El encuentro permitió identificar los procesos de trabajo que las distintas organizaciones llevan a cabo en el país. Fue un espacio para poner en común, las experiencias concretas que se acompañan. A la vez, fue posible identificar los principales desafíos dentro de una agenda común.

En medio de un entorno que ha privilegiado el libre comercio, este primer encuentro hizo posible renovar la esperanza por la construcción de alternativas diferentes en los procesos de producción, comercialización y distribución de las utilidades. Asimismo, este primer espacio, creó las condiciones para impulsar un trabajo colectivo en Costa Rica.

Ejercicio en grupos

Comenten las siguientes preguntas:
¿Qué significa que un proceso productivo sea autogestionario?
Reflexione sobre la diferencia que implica remunerar al trabajo y remunerar al capital.

Una vez comentadas las preguntas anteriores, elaboren algunas conclusiones que sinteticen los aportes de las personas que han participado.

Valores y principios que identifican a la Economía Solidaria

Como aspiración y práctica la ECOSOL prioriza algunos valores que la distinguen de la Economía hegemónica actual. Veamos a continuación cuáles son esos valores.

La *justicia* es entendida como un valor que coloca a los individuos en una situación de igualdad y que no acepta discriminación. La justicia desde la perspectiva de la ECOSOL no es solo vivida por las personas sino también lo es por las instituciones. En el caso de estas, lo justo viene dado no solo por los resultados de la acción de las instituciones, sino a través de las formas en las que promueven realmente la justicia y cómo aseguran la participación de todas y todos en la toma de decisiones que les afectan.

La *solidaridad* referida a los vínculos o sentimientos que favorecen la unidad a partir de la identificación de aspiraciones, anhelos, sueños y esperanzas comunes. La solidaridad parte de una actitud que identifica al otro como individuo y no como competidor que pone en riesgo mi proyecto. Como un valor

presente en esta alternativa, impulsa a la construcción de proyectos que vivan la solidaridad entre las generaciones presentes y futuras, así como con el medio ambiente. Asimismo, que promuevan la creación de un nuevo tipo de riqueza: humana y social, es decir, reproductora de la vida.

La *cooperación* entendida como un trabajo común, orientada a metas que han sido definidas por todos, integrando los intereses individuales y colectivos. Como valor, exige que bajo ninguna circunstancia, los intereses de la mayoría del grupo se impongan con el pretexto de lograr mayores resultados sociales. La cooperación favorece los intereses de la comunidad.

La *reciprocidad* como valor está basada en el poder y la capacidad de *dar* y *recibir,* dentro de dinámica de intercambio recíproco. Es un valor fundado en la apreciación personal y comunitaria, como fuente de obligación recíproca. Este valor, fuertemente arraigado en muchas culturas choca con la dinámica de acumulación que no permite una equitativa distribución de lo que toda la economía produce.

La *eficiencia social,* no concebida de forma restrictiva como la relación entre recursos invertidos y resultados alcanzados, sino en cuanto contribuye a ampliar las posibilidades de la vida humana. Así entendida la eficiencia social se vincula al concepto primero de economía como administración del patrimonio común, administración que otorgue a cada cual lo necesario para vivir con dignidad.

Finalmente, si para la economía de mercado, la búsqueda de la eficiencia será el distintivo del sistema productivo y el mercado su instrumento eficaz de asignación de recursos, para la ECOSOL la incorporación de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, dará como consecuencia mayor eficiencia micro y macroeconómica. Este proceso incrementará los beneficios sociales y culturales que favorecen a la sociedad y promueven la vida.

Economía Solidaria, aportes al desarrollo local

Desde una perspectiva amplia el desarrollo local, supone la participación de distintos actores en territorios definidos, con agendas construidas que aspiran a avanzar hacia mejores y mayores niveles de desarrollo a partir de los cuales, las personas que habitan tengan la posibilidad, a decir de Amartya Sena de: “vivir vidas que merezcan la pena vivirse”; favoreciendo las vocaciones productivas y asociativas que hay en los territorios. En nuestra opinión, las dinámicas de desarrollo local se vinculan a aspiraciones de desarrollo más amplias, que en este caso, son las metas de desarrollo de un país. Sin entrar

en las consideraciones que se vinculan a esta temática, nos parece pertinente, destacar dos conceptos relacionados al desarrollo local: el concepto de desarrollo económico local y el de sistemas económicos locales. Estimamos que las experiencias de Economía Solidaria pueden contribuir al desarrollo local.

Los aportes de las experiencias de Economía Solidaria pueden contribuir a avanzar desde lo local, "desde abajo" y desde dentro a generar alternativas que los estilos de desarrollo han tenido limitaciones en alcanzar.

Por otra parte, las experiencias de Economía Solidaria, en lo inmediato generan alternativas concretas y específicas a partir del desarrollo de actividades económicas. En lo mediato pueden brindar contribuciones más cualificadas y que a simple vista no siempre se observan, por ejemplo: pueden favorecer procesos de asociatividad vinculados al desarrollo local, pueden contribuir a democratizar el acceso al empleo entre hombres y mujeres. Desde una dimensión política una contribución notable es el impulso a la recuperación de la ciudadanía que ha sido arrebatada a muchos y muchas por un sistema económico excluyente y depredador

Recuadro 4

Algunas características de emprendimientos productivos en Costa Rica que se llevan a cabo desde la perspectiva de la Economía Solidaria

Entre los meses de septiembre y octubre del año 2011, se llevó a cabo un mapeo preliminar de experiencias (proyectos productivos) que se desarrollan en Costa Rica, desde la perspectiva de la Economía Solidaria. La mitad de los emprendimientos productivos entrevistados, se llevan a cabo en la agricultura, ganadería y pesca. La mitad restante de las experiencias registradas se desarrolla en el sector de servicios.
La generación del empleo que llevan a cabo las experiencias identificadas, pueden contribuir a la democratización en el acceso de las mujeres al trabajo. Esto se percibe a partir de la leve feminización del empleo, tendencia que revierte lo observado en la composición del empleo por género en el mercado laboral costarricense. Un mapeo previo, llevado a cabo dos años atrás afirmó que el 65% de las personas que participaban en los emprendimientos productivos ese año eran mujeres. De su parte, según la información recolectada para este mapeo, una proporción cercana al 51 % de los empleos generados por las experiencias de Economía Solidaria eran ejecutados por mujeres.

Las experiencias de Economía Solidario hacen un aporte significativo a la creación de un tipo de riqueza que va mucho más allá de lo material: un tipo de riqueza simbólica, expresada en la satisfacción que sienten las personas vinculadas a emprendimientos productivos a quienes se remunera el trabajo realizado, pero que a la vez, son con frecuencia, los propietarios de los emprendimientos productivos. En ese sentido se destaca que bajo el enfoque que promueve la Economía Solidaria la remuneración principal, más que al capital se hace al trabajo como una forma explícita de revalorizarlo, dignificarlo y humanizarlo.

Algunas debilidades que se identificaron:

Una debilidad identificada en la producción que llevan a cabo los emprendimientos productivos está asociada a la limitada cantidad de permisos del Ministerio de Salud con las que cuentan. Situación bastante similar a la mostrada en la emisión de facturas timbradas. Finalmente el factor más crítico es la ausencia de códigos de barras de los productos.
Por otra parte, en los procesos de comercialización, el principal obstáculo tiene que ver con la insuficiente estructura comercial (mencionada por 25 de los 39 emprendimientos entrevistados). Otros obstáculos mencionados fueron: la inadecuada e insuficiente logística y transporte, asimismo que las cantidades ofrecidas son insuficientes (mencionadas 18 veces). Por otra parte la falta de regularidad en las ventas fue mencionada en ocho ocasiones.

Ejercicio en grupos

Comenten las siguientes preguntas:
¿Qué valores distinguen esencialmente la Economía Solidaria?
¿Existe algún emprendimiento productivo en su comunidad que pueda tener rasgos o características de Economía Solidaria? Comente.

Una vez comentadas las preguntas anteriores, elaboren algunas conclusiones que sinteticen los aportes de las personas que han participado.

Experiencias concretas de Economía Solidaria: recuperando buenas prácticas

Chietón Morén: un buen trato que promueve la Economía Solidaria[33]

Los pueblos indígenas de Costa Rica, desde las diversas culturas presentes en nuestro territorio nacional, han desarrollado un arte milenario que se manifiesta en su cestería, textiles, máscaras, cerámica, danzas, música, tradiciones y leyendas.

33. La información sobre esta experiencia de Economía Solidaria fue sistematizada y facilitada para este módulo por Pilar Ureña a quien se agradece la colaboración brindada.

En muchas de esas comunidades, como por ejemplo en Boruca, Rey Curré y Térraba, Quitirrisí, Alto Abrojos, Montezuma, San Vicente de Nicoya, Bajo Chirripó, estas manifestaciones culturales además de ser el medio de subsistencia de todo un pueblo, reafirman su identidad cultural frente a una sociedad que con gran facilidad invisibiliza no solo su quehacer sino hasta su misma existencia.

La lejanía geográfica de los grandes centros urbanos, la falta de información y formación del costarricense sobre nuestra riqueza cultural, el poco deseo de apoyar la artesanía local y más bien, favorecer sin sonrojo la artesanía de otras latitudes, además de la pasmosa desconsideración y poca sensibilidad de algunos intermediarios, son las más corrientes dificultades con las que se enfrentan diariamente estas comunidades para comercializar, de una manera justa y digna sus trabajos artesanales.

Un pie en el Valle Central… es lo único que ellas requieren para vender directamente sus productos, sin intermediarios, a un precio justo, tanto para el turista extranjero, también sometido a la especulación mercantil, como para el costarricense que increíblemente desconoce la riqueza cultural de los pueblos indígenas. Es lo que entendemos como un comercio justo o un buen trato para los artesanos indígenas. De ahí el nombre de este proyecto Chietón Morén, o “Buen Trato” en lengua Boruca.

La Parroquia de La Dolorosa, ubica en el Centro de San José, en solidaridad con estas comunidades, acogió esta iniciativa y le ha dado en préstamo dos aulas en el Edificio San Catalina, detrás del templo parroquial.

En Chietón Morén las comunidades indígenas exponen su artesanía, directamente, y sin intermediarios, donde con toda confianza, el turista y el indígena puedan ser tratados con dignidad. Un local donde se vende, sin un afán de lucro, y donde los costos son mínimos para quienes allí exponen. Supervisado por las pastorales sociales, la parroquia La Dolorosa y Centro Dominico de Investigación (CEDI).

La tienda, mediante un porcentaje de 50 % aplicado a las ventas, autofinancia los gastos de operación: electricidad, agua, teléfono, Internet,

papelería. Y laboralmente está sostenido por el trabajo de voluntarios que no perciben salario.

En la actualidad, participan más de 70 artesanos de 11 comunidades indígenas. Estas comunidades se encuentran en la implementación de la segunda fase de Chietón Morén: el área de museo, lugar que contará con información sobre las comunidades y grupos étnicos presentes en Costa Rica

Universidad Estatal a Distancia (UNED)
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas (PROICAM)
Proyecto de Investigación: Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas de enfoques pedagógicos para su fortalecimiento nacional
Investigadores: Gustavo Adolfo Gatica López y Jorge Hernández Cascante

Economía Solidaria, Desarrollo local y Desarrollo rural[34]

Objetivos

Presentar el concepto de desarrollo local, distinguiéndolo de desarrollo económico local.
Dar a conocer el concepto de desarrollo rural, destacando sus potencialidades en el marco de trabajo de las organizaciones rurales.
Identificar las contribuciones al desarrollo humano que pueden llevarse a cabo desde la perspectiva del desarrollo local, el desarrollo rural y la noción de buen vivir.

Contenidos

l) Desarrollo, desarrollo local, desarrollo económico y Buen Vivir: los enfoques importan
m) Desarrollo rural
n) Contribuciones del desarrollo local y rural al desarrollo humano

Desarrollo, desarrollo local y desarrollo económico: los enfoques importan

Con frecuencia utilizamos el concepto de desarrollo. Damos por asumido que hay un solo sentido en este concepto y que todos entendemos lo mismo. En este primer apartado, haremos algunas distinciones preliminares entre los siguientes conceptos: desarrollo, desarrollo local, desarrollo económico local. Estos conceptos como veremos tienen alcances y limitaciones. Procurando subsanar las limitaciones existentes en estos conceptos y en un espíritu de avanzar en esta discusión, recuperaremos el aporte de algunas comunidades indígenas con el concepto de buen vivir, en tanto se orienta a valorar las aspiraciones de vivir en equilibrio con el entorno.

34.Documento elaborado por Gustavo Gatica López

Durante buena parte del siglo pasado, las perspectivas en torno a la noción de desarrollo pusieron su atención en los resultados. El razonamiento básico parecía reducirse a lo siguiente: mayor producción de riqueza da como resultado un incremento en el ingreso promedio de las personas: por tanto, los incrementos en la producción global son expresión de desarrollo. Este razonamiento se acompañó de planteamientos que postulaban que un estado ideal era aquel que se alcanzaba beneficiando al mayor número de personas de forma simultánea. Este estado era deseable respecto de otro que tuviera resultados menores a aquel. Aunque no recapitularemos en la evolución de este tipo de planteamientos, debe señalarse que tenían la enorme limitación de no tomar en consideración el punto de partida en el cual se ubicaban las personas, es decir, se asumía que todas las personas son identicas, que tienen las mismas posibilidades y capacidades. Ello daba como resultado anular las diferencias o asimetrías entre cada una de las personas que conforman la sociedad.Acerca de esta limitada perspectiva del desarrollo, De Cambra ha señalado que:

> “el desarrollo es conceptuado reduccionistamente como crecimiento económico, en un proceso esencialmente técnico-económico que, por un lado, privilegia el crecimiento económico como condición y causa del desarrollo general y, específicamente, del desarrollo social; y, por otro lado, parte de una ingenua y acrítica -pero no por ello carente de contenido ideológico- concepción de la expansión tecnológica como motor de un crecimiento que permitirá una mayor acumulación de riqueza que, a su vez, nos llevará al reino de la libertad. Está claro que el modelo a seguir, necesaria y universalmente, es el de los denominados países desarrollados, bajo la guía de una ciencia económica presuntamente avalorista y desinteresada que promete que, si se sigue un proceso gradual y ordenado, algún día el pastel será suficientemente grande como para que haya para todos, anteponiendo la eficiencia y posponiendo la equidad” (2009, página 5).

Tal expresión del desarrollo ha tenido algunas consecuencias. Hoy día, no solo en Costa Rica, sino en América Latina y el Caribe, una característica social que nos identifica es la creciente desigualdad que se observa. Ejemplo

de ello es la proporción de los ingresos que reciben los estratos más altos de la sociedad. En nuestra región se estima que el 10% de los hogares más ricos concentran aproximadamente el 35 % de los ingresos totales. Al interior de nuestros países, hay diferencias "escandalosas" entre zonas o regiones (llamadas desigualdades territoriales). Mientras que en Europa, el producto interno per cápita de la región más rica, es el doble del ingreso de la región con menores ingresos, en América Latina y el Caribe, en promedio, la región más rica, lo es seis veces más que la región más pobre[35].

La evidencia que el sistema económico actual ha ofrecido pobres resultados sociales, ha dado lugar a distintas posiciones críticas. Para lo que nos interesa, mencionaremos dos. Una primera señala que el sistema económico actual ha tenido problemas de gestión. Tales problemas, afirman, tienen su origen en el desequilibrio entre Estado y mercado, por lo cual en primera instancia habría que lograr un equilibrio entre ambos y, seguidamente, introducir una serie de valores y principios relacionados con la equidad y la justicia que permitan un cierto ajuste del sistema. A este respecto Stigliz ha señalado que: "el mundo se ha vuelto económicamente interdependiente, y solo creando disposiciones internacionales caracterizadas por la equidad podremos traer la estabilidad al mercado global. Ello requerirá un espíritu de cooperación que no se construye por la fuerza, ni dictando condiciones inadecuadas en medio de una crisis, ni intimidando, ni imponiendo injustos tratados comerciales, ni adoptando una política comercial hipócrita: todo lo cual forma parte de la herencia hegemónica que Estados Unidos estableció en los noventa" (2003, página 65)[36].

Recuadro 4

Las pretenciosas reducciones de una noción de desarrollo

Cambra, señala en perspectiva histórica que. "la fe en Dios, sustituida primero por la fe en la razón, más tarde por la fe en la ciencia y, finalmente, por la fe en la técnica, reduce también única y peligrosamente las ideas de progreso y de desarrollo al mejoramiento de los aspectos materiales y consumistas de la existencia humana, amén de que su disfrute esté sólo al alcance de una exigua minoría de la especie. He aquí un aspecto esencial del subdesarrollo del concepto de desarrollo.

En: "*Desarrollo y subdesarrollo del concepto de desarrollo: Elementos para una reconceptualización. De* Cambra, Jordi, 2009. Página 3

35. Un análisis exhaustivo de las causas y consecuencias de la desigualdad puede verse en: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010*. PNUD. Nueva York.

36. Stiglitz lanza una crítica a la forma en la que se ha conducido *esta economía*, misma que desde su perspectiva puede ser mejor gestionada. Su posición, no asoma a plantear otras economías posibles que tengan como elemento medular una racionalidad distinta, como puede ser aquella que coloque la vida en sus distintas manifestaciones, como valor supremo.

Frente a los desaciertos de asumir sin más una noción de desarrollo que se reduce a crecimiento económico, autores como Coraggio, Caillé, Hinkelammert y Razeto han señalado la necesidad de establecer modelos alternativos al sistema económico actual, con valores centrales diferentes, que garanticen un nuevo marco de relaciones humanas, un sistema productivo con principios de signo contrario al sistema actual[37]. La crítica que plantean ambos autores, avanza hacia la identificación de una economía distinta. Precisamente estos autores han contribuido a la conceptualización de la Economía Social Solidaria. Algunos de los principales aportes de estos dos autores, se recuperan en el segundo módulo titulado: *Conociendo la Economía Solidaria.*

Por su parte, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha acuñado desde ya hace varios años el concepto de desarrollo humano. Este se entiende como:

> "el proceso de ampliación de las opciones de la gente, aumentando las funciones y capacidades humanas… refleja los resultados de esas funciones y capacidades en cuanto se relaciones con los seres humanos, representa un proceso a la vez que un fin. En todos los niveles de desarrollo las tres capacidades esenciales consisten en que la gente viva una vida larga y saludable, tenga conocimientos y acceso a recursos necesarios para un nivel de vida decente" (PNUD, 2000 página 17).

Según este mismo organismo internacional, el desarrollo humano "incluye una visión del *bien-estar* que toma en cuenta los niveles de ingreso, pero trasciende este marco y considera otros elementos significativos que hacen posible la transformación de esa riqueza en bien- estar pero, sobre todo, que aportan a las libertades reales de las personas" (PNUD, 2012, página 4)[38].

En los últimos años, ha emergido un concepto que se ancla en la cosmovisión indígena: el concepto de Buen Vivir. Esta noción alternativa sugiere un modelo de vida que rescata la armonía con la naturaleza –con la madre tierra- y que había sido vivido por los pueblos originarios de América. Castro, citado por Houtart (2012), señala que el Buen Vivir implica "la convivencia comunitaria, la igualdad social, la equidad, la reciprocidad, la solidaridad, la justicia, la paz. Ella supone igualmente una relación armónica entre la humanidad y la Madre Tierra, gracias a la puesta en práctica del calendario ancestral y de su cosmovisión, en particular frente al Padre Sol y la Madre Luna". Este mismo autor señala que el Buen Vivir se ubica como una crítica al modelo actual de desarrollo y una llamada a construir una calidad de vida incluyendo tanto a las personas como a la naturaleza

37. De ambos autores pueden examinarse: Coraggio, José Luis (2009). *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina. (2008). *Economía social, acción pública y política. Segunda edición.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina. De Razeto puede citarse: Razeto Migliaro, Luis (2002). *Las empresas alternativas.* Nordan Comunidad. Montevideo, Uruguay. (2007). *Lecciones de economía solidaria, Realidad, teoría y proyecto.* Ediciones UVIRTUAL.NET. Santiago de Chile. (1991). *Empresas de trabajadores y economía de mercado.* Ediciones PET. Santiago de Chile.

38. En Centroamérica los Informes sobre Desarrollo Humano actualizan y relacionan con la realidad de cada país, el concepto de Desarrollo Humano. Pueden verse por ejemplo: Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2011-2012: ¿Guatemala un país de oportunidades para la juventud? Atlas del Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica 2011. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010. Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010: De la pobreza y el consumismo al bienestar de la gente.

El concepto de *buen vivir* se encuentra plasmado en la Constitución Política de Ecuador del año 2008. En este contexto, el Plan Nacional de Desarrollo 2009-2012 se denominó: "Plan Nacional para el Buen Vivir"[39]. En la noción de Buen Vivir, el Plan Nacional señala que:

> El pensamiento ancestral es eminentemente colectivo. La concepción del Buen Vivir necesariamente recurre a la idea del "nosotros". La comunidad cobija, protege, demanda, es sustento y base de la reproducción de ese sujeto colectivo que todas, todos y cada uno "somos". De ahí que el ser humano sea concebido como una pieza de este todo, que no puede ser entendido sólo como una sumatoria de sus partes. La totalidad se expresa en cada ser y cada ser en la totalidad. "El universo es permanente, siempre ha existido y existirá; nace y muere dentro de sí mismo y sólo el tiempo lo cambia" (pensamiento kichwa). De ahí que hacer daño a la naturaleza es hacernos daño a nosotros mismos. El *sumak kawsay*, o vida plena, expresa esta cosmovisión. Alcanzar la vida plena consiste en llegar a un grado de armonía total con la comunidad y con el cosmos" (2009, página 18).

39. Disponible en la siguiente dirección: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir_(version_resumida_en_espanol).pdf

La noción de buen vivir supone la apuesta por alternativas que recuperan valores ancentrales presentes en los pueblos originarios de América. La riqueza de una noción como la señalada radica en que ubica al ser humano en relación dialogal con el entorno en el que vive, con la comunidad y con sus semejantes. Si bien el ser humano es la pieza central, desde esta perspectiva no se legitima que aquel someta el entorno y a sus semejantes para su propio beneficio.

Trabajo en grupos

A continuación se le presenta un concepto de desarrollo. En grupo se le solicita que lo lea y comente acerca de las limitaciones y posibilidades de este concepto.

"Desarrollo es un proceso a través del cual todas las personas integrantes de una sociedad o comunidades aseguran las condiciones para vivir dignamente. En el plano de los fines, se aspira a que las personas tengan

capacidad de elección del tipo de vida a la que desean vivir, que puedan efectivamente llevarla a cabo y que pueden obtener satisfacción de la forma en la que viven. En el plano de los medios que permiten alcanzar este desarrollo, este proceso supone prácticas de producción que sean amigables con el medio ambiente, desarrolla formas de intercambio fundadas en la equidad y la solidaridad"[40].

Una vez leído y comentado el texto anterior, se les solicita que lo comparen con la noción de Buen Vivir.

40. El concepto de desarrollo ha sido motivo de una amplia discusión teórica. En la Economía del Desarrollo, por ejemplo, se asume que el desarrollo requiere de un nivel de bienestar material alto y accesible para todos que permite alcanzar formas más altas de progreso (Raj, 2004). El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se refiere al Desarrollo Humano como "el proceso de ampliación de las opciones de la gente, aumentando las funciones y capacidades humanas… refleja los resultados de esas funciones y capacidades en cuanto se relaciones con los seres humanos, representa un proceso a la vez que un fin. En todos los niveles de desarrollo las tres capacidades esenciales consisten en que la gente viva una vida larga y saludable, tenga conocimientos y acceso a recursos necesarios para un nivel de vida decente (PNUD, 2000 página 17).

El desarrollo local

Cuando se piensa en desarrollo local, inevitablemente se piensa en desarrollo de territorios locales. En efecto, una característica esencial al concepto de desarrollo local es la dimensión de la territorialidad como sentido de identidad que los distintos actores tienen. El desarrollo territorial en general en la mayoría de países de nuestra región está marcado por desequilibrios que tienen su origen en factores endógenos (internos) y exógenos (externos). Esto lo podemos observar en regiones o unidades territoriales al interior de Costa Rica.

Desde una perspectiva sistémica, el desarrollo local es el resultado de una serie de relaciones y acciones –deliberadas y previamente definidas- asumidas y llevadas a cabo por actores públicos y privados que convergen en un territorio particular. Tales relaciones y acciones, están orientadas a fines de desarrollo amplios que con anticipación han sido identificados.

Boisier, citando al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo destaca algunos puntos relevantes sobre el desarrollo local: i) el desarrollo de un territorio está fuertemente condicionado por la voluntad y capacidad de los actores locales; ii) el desarrollo de un territorio gira alrededor de la valorización de las potencialidades locales; iii) en todas partes se ha comprobado la importancia de la pequeña y mediana empresa; iv) el desarrollo depende de la capacidad de integrar las iniciativas empresariales; v) el territorio debe dotarse de instrumentos adecuados, y vi) el secreto del éxito reside en la capacidad de interacción activa entre lo local, lo nacional y lo internacional (Boisier, 2005, página 53).

Dicho lo anterior, ha de recalcarse que la noción de desarrollo local no es una extrapolación del concepto de desarrollo (a una escala local), empero se advierte una relación de complementariedad entre ambos conceptos en tanto se dirigen a contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas.

Desarrollo económico local

La noción de desarrollo económico local destaca las potencialidades económicas existentes en los territorios a partir de las cuales se promueve actividades económicas que tendrían un efecto positivo en el territorio. Vásquez Barquero, señala que el desarrollo económico local se define como un:

> "proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región… la condición necesaria para que aumente el bienestar local es que exista un sistema productivo capaz de generar economías de escala mediante la utilización de los recursos disponibles y la introducción de innovaciones" (2000, página 21).

El autor explica asimismo que este desarrollo parte de una perspectiva endógena, que favorece los procesos de organización sistémica, con una visión territorial y la utilización eficiente del potencial económico local.

El enfoque subyacente a esta definición se basa en los supuestos de la economía tradicional. De esta cuenta, los procesos de crecimiento (económico) y de cambio estructural son favorecidos por la utilización de las potencialidades del territorio, es decir, que la producción que exista al interior de una unidad geográfica sea tal, que aproveche las condiciones del entorno, ello a su vez, puede ser potenciado a través del logro de economías de escala. En este orden de ideas, un factor clave será la introducción de innovaciones que junto a las potencialidades del territorio local, derivarán en mayor competitividad para las empresas ahí radicadas.

En nuestra opinión, este concepto entraña la debilidad de centrar y de alguna forma, condicionar el incremento del bienestar de las personas a dos factores: el primero es el potencial de desarrollo existente en el territorio –que podría confundirse con la existencia de mayor o menor dotación de recursos naturales que se puedan explotar o la dotación de recurso humano calificado-y, el segundo, el logro de mayor crecimiento económico del entorno local. Así lo anterior, se podría derivar por una parte, una dinámica extractiva y depredadora de los recursos naturales, como también, la promoción de generación de empleo precario por parte de empresas que se instalen en el territorio. Por otra parte, la generación del bienestar de las personas podría estar supeditada a las condiciones en las que se logren niveles relativos de crecimiento económico, aspecto importante, pero no necesariamente el único y principal para avanzar en bienestar de las personas.

De su parte, los sistemas económicos locales son definidos como el conjunto de actores productivos y de relaciones económicas y socio-laborales en torno a un rubro de la economía, que tienen un cierto grado de coherencia socio-económica y territorial, no necesariamente coincidente con la división administrativa del territorio (Alburquerque, citado por DEMUCA, 2009, página 5). Esta definición, utilizada ampliamente dentro de la literatura del desarrollo local restringe la conceptualización de sistemas económicos a las relaciones que se establecen entre actores productivos y las dinámicas económicas y socio-laborales que se crean al interior de territorios específicos.

La restricción elimina el potencial político que un sistema podría tener, en términos de visualizar la intencionalidad que la actividad económica puede tener. Con otras palabras, una definición semejante, convierte la actividad económica en la finalidad última, olvidando que la actividad económica y las relaciones a las que da lugar, deben de tener como meta, la asignación de recursos de forma tal que todas las personas vean satisfechas sus necesidades para vivir con dignidad, o lo que es lo mismo, administrar los recursos para la satisfacción de las necesidades comunes.

Trabajo en grupos

A continuación se le pide que en grupos, elaboren un cuadro en el que señalen y distingan los rasgos que identifican al desarrollo local del desarrollo económico local.

Una vez realizadas las distinciones, elaboren dos conclusiones.

Universidad Estatal a Distancia (UNED)
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas (PROICAM)
Proyecto de Investigación: Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas de enfoques pedagógicos para su fortalecimiento nacional
Investigadores: Gustavo Adolfo Gatica López y Jorge Hernández Cascante

Módulo

Liderazgos para la economía solidaria

Elaborado por Jorge Hernández

Antecedentes

Para plantearse la economía solidaria en Costa Rica y el papel educativo facilitador de las dirigencias en ella, se requiere un breve paso por algunos antecedentes que van delineando la dimensión educativa transformadora de la tarea de dirección, coordinación, facilitación y construcción de este movimiento social. Por ello vale comenzar con un recuento del trabajo que hemos venido realizando desde el 2008 cuando realizamos de manera colectiva el primer encuentro nacional realizado del 5 al 7 de mayo del 2008.

La experiencia fue muy relevante por la calidad y cantidad de actores sociales involucrados, al respecto se recuerda que en el mismo participaron:

- Cooperativas: Coopealianza R.L. y Cooperativa Desarrollo Sostenible
- Experiencias o proyectos de la pastoral de la tierra (Iglesia Católica)
- Procesos productivos y experiencias comunitarias de la Iglesia Luterana
- Organizaciones y experiencias comunitarias de MAOCO
- La experiencia organizativa de UPANACIONAL y FEDEAGUA
- Universidades: UNED, UNA (Escuela de Economía)
- Movimiento solidarista (Escuela Social Juan XXIII)
- CONEXO

- Red de Consumo Alternativo
- Artesanía San Mateo
- Diócesis Puntarenas
- Pastoral Social Tilarán Y Limón
- APROSAMA, organización campesina
- VEPS Arquidiócesis de San José

Este encuentro permitió por primera vez mirar el rico abanico de posibilidades diversas formas de organización y comunidades del país. A la vez nos permitió identificar algunas tareas de trabajo común. Luego de ese esfuerzo conocimos los diversos logros alcanzados por algunos actores como:

La sistemática experiencia de COOMERCADOS en todo el país, los esfuerzos nacionales e internacionales de CONGES en asocio con la Iglesia Luterana y CEDECO que hoy en el 2012, ha evolucionado notablemente las iniciativas desarrolladas desde el Banco Popular, con varias formas de acompañamiento a experiencias solidarias del país. La creación del programa PECOSOL desde 2008, en el marco regional donde desde esa fecha lo hemos venido acompañando y fortaleciendo en el país; La creación del proyecto ECOSOL, con respaldo de UNED, que hemos venido coordinando desde el CICDE PROICAM; El programa de mercados locales con apoyo de MAELA.

En su momento el encuentro nacional conoció otras más experiencias y personas de mucha capacidad humana y dirigencial que ahora no se incluyen por la rápida referencia que hacemos a esta actividad antecedente

Este breve recuento pone al frente de las personas a cargo de experiencias de economia solidaria en el pais no solo un recuerdo de procesos vividos. Ante todo da una base de trabajo y una vivencia de liderazgo que no surge desde algun manual sobre organización o sobre administracion, sino de la practica por generar alternativas de conduccion con formas de trabajo alternativos.

Aspectos de contexto

El contexto o entorno que le ha tocado vivir a los diversos esfuerzos desarrollados desde y antes de aquel primer foro nacional, es complejo y complicado y particularizado para cada uno de los actores sociales y económicos vinculados a las experiencias solidarias.

En particular se destaca la imposición del TLC con Estados Unidos y sus secuelas que ahora se concretan en la implementación del mismo y su agenda complementaria. Igual requiere recordarse la fuerte crisis alimentaria que luego de abril 2008 ya no fue posible ocultar y que lleva a la revisión de la misma política neoliberal aplicada al agro aunque no en la forma y profundidad que demandan las familias del campo y los diversos sectores urbanos. Al respecto recordamos la aparición del programa de alimentos que implementó la anterior administración Arias.

Y con la crisis alimentaria, la crisis financiera con la que se evidencia la abundante ayuda hacia el sector financiero capitalista. Estas crisis generalizadas se amplían en el contexto del calentamiento global que año con año se ha fortalecido con efectos inéditos para las economías familiares campesinas y otros sectores de comunidades en Costa Rica y resto del mundo.

Esta breve referencia contextual a la realidad que asumen las organizaciones vinculadas a la economía solidaria es relevante. Desde ese año y los siguientes se puede identificar frente al mismo, los diversos procesos que impulsan estas organizaciones, con el entusiasmo por mantener la esperanza en formas alternativas de producción, comercialización y en servicios; en todos los casos apelando al apoyo mutuo, el respaldo comunitario y la solidaridad.

Ya en el entorno de la UNED y en el naciente proyecto de programa CICDE PROICAM, el equipo a mi cargo decidió retomar todo este proceso y lanzar una nueva cita nacional con todo el equipo que venía coordinando las diversas experiencias cada una un tanto aislada de la otra.

Así desde abril del 2010, se propuso a la consideración de algunas organizaciones agrarias, varios puntos para comenzar a caminar en función de una reunión de actores, ligados a la economía solidaria para reimpulsar el trabajo de fomento a la economía solidaria.

En el trascurso de todo ese año y mediante muy diversas acciones se concretó la realización de un segundo foro nacional ejecutado en noviembre del 2011. Con el mismo a la vez se realizó una feria nacional.

Esta actividad fortaleció en ese momento un nuevo proceso de articulación de actores en una plataforma nacional de apoyo al proceso. En esa orientación se logro una vinculación de:

1. Los sectores cooperativos

2. La cooperación externa solidaria

3. El gobierno
4. Las iglesias con iniciativas históricas y comprometidas con el bienestar de organizaciones y comunidades
5. Las organizaciones no gubernamentales asentadas en el país involucradas en el tema
6. Las universidades públicas ligadas al tema
7. Las organizaciones agrarias indígenas y campesinas con experiencia e interés en el tema

La economía solidaria

A través de estos encuentros y luego con el trabajo realizado en el marco del proyecto que coordinamos desde el CICDE PROICAM, se ha podido precisar mas elementos conceptuales para precisar esta forma alternativa de economía. En esta orientación partimos de lo que ya en el 2010, señala uno de los participantes en el primer foro realizado en el año 2008, en el sentido de que la economía solidaria se refiere a una *"forma detrabajo y organización de la producción donde le damos primacía a la ética del compartir antes que la ética de la acumulación y la exclusión del capital. idarios fortalecemos la acción rcíproca y cooperativa de consumir, producir, intercambiar, financiar, comunicar, educar, desarrollarse; ue promueve un nuevo modo de pensar y de vivir"* (diccionario de ECOSOL, Ronal Vargas)

Otro autor ya citado señala que

> "En términos generales, conforman la economía solidaria las iniciativas, experiencias y unidades económicas protagonizadas por familias, grupos, asociaciones, comunidades y organizaciones intermedias, y que persiguen objetivos de cooperación, ayuda mutua y reciprocidad, a nivel de sujetos sociales integrados por acuerdos y compromisos asumidos libre y conscientemente sobre la base de afinidades objetivas o culturales particulares. Nuestra economía solidaria se constituye, entonces, a partir de una cierta **racionalidad económica especial**, que funda **modos alternativos** de emprender, de organizar y de gestionar la producción, la distribución, el consumo y la acumulación (Razeto 2010)

De ambas referencias interesa resaltar el énfasis que tiene el compartir, la acción reciproca y solidaria el peso privilegiado que tiene la organización en la economía solidaria. En consecuencia la novedad que requiere el proceso de liderazgo que requiere este tipo de economía. Sobre estos puntos a continuación aportamos algunas consideraciones

¿Las organizaciones qué son?

La organización la podemos entender y valorar mediante cuatro caminos o formas de ver complementarios. El primer camino que sugerimos es un acercamiento a la organización mirándola a través de la **razón de ser que la origina.** O sea el vínculo de interés o motivación que lleva a reunirse y hacerla, igual el pensamiento que entre todos o todas vamos definiendo e inclusive la figura jurídica que podamos conformar sea como asociación o sindicato, cooperativa u otra. Esa razón de ser finalmente traducido en una figura o cédula jurídica es la organización.

También la organización la podemos entender viéndola como **el grupo de personas vinculadas, el grupo de personas que se integra**. Esta es otra forma de comprender una organización**:** las personas son la organización y cuando ellas no existen o dejan de participar, entonces “la organización” solo existe de nombre; es como un papel pintado en la pared. Eso es así porque las personas son el recurso básico de la organización. Es lo que acostumbran llamar el capital social. Si vemos la organización desde este punto de vista entonces debemos ponerle atención a las relaciones establecidas entre los y las integrantes. Aquí un punto importante es la o las personas que asumen la dirección o gerencia. Igualmente bajo esta segunda forma de comprender la organización, es muy importante ponerle cuidado y escoger bien, los liderazgos o dirigencias que son las personas encargadas de conducir, facilitar o dirigir la organización.

También la organización la podemos ver desde el punto de vista de la **estrategia organizativa** o sea: las acciones que se realizan en ella, para conseguir los resultados. Desde este criterio la organización es un esfuerzo de pensar y actuar juntos. Para ello de manera conjunta, organizada, hacemos un análisis o una lectura de los acontecimientos, del entorno o contexto. Ese análisis nos ayuda a definir líneas de acción para atender las necesidades sentidas por los miembros o integrantes de la organización. Además nos creamos una estructura operativa y armamos, organizamos un plan operativo, y a la vez tomamos en cuenta los recursos con que contamos y lo que nos hace falta, para ejecutar esa estrategia organizativa.

Todavía podemos pensar en una cuarta vía o camino, para entender la organización y esa es cuando la vemos como una **cultura y disciplina particular.** Esto es así porque la organización tiene sus propios valores y su propia legalidad: su estatuto o reglamento. Además maneja su propia información y capacitación, de manera que los y las integrantes estén preparados para las tareas previstas. Y además esa disciplina y cultura particular, necesariamente tiene que traducirse en logros o resultados evidenciados o que puedan verse y que efectivamente les sirvan a sus integrantes. De lo contrario es una organización de solo hablar y hablar y nada que nos da.

c) Los líderes los hay de todo tipo (dirigencias y liderazgos)

Ya en el 2010, anotábamos la necesidad de forjar organizaciones que propiciaran “experiencias solidarias **participativas** que superen el trabajo individual, **propositivas** que van más allá de la denuncia y la petición y **proactivas** para poder asumir los espacios que requiere esta forma de economía”(Hernández 2010).

Esas son algunos de los elementos que ahora interesa retomar en este texto. Algunos elementos resaltan en nuestra propuesta de liderazgo especialmente tomando en cuenta que El desarrollo es primeramente humano y por tanto requiere darle prioridad a la formación del capital humano que requiere las organizaciones y los procesos comunitarios y organizativos. Por consecuencia la pertinencia y prioridad de atención al crecimiento personal y colectivo en tanto equipos de trabajo antes que individualidades que asumen conducción de procesos. y eso implica retomar los valores que hacen de la economía solidaria una alternativa. Entre ellos el más particular cual es la solidaridad.

Cabe recordar que la economía solidaria descansa en formas de trabajo y convivencia que incluyen la ayuda mutua y la distribución equitativa y por ende la solidaridad. Desde ella se propicia la construcción de personas que orienten y abracen cambios en todas las áreas productivas, ambientales, políticas, familiares, comunales y que a la vez fortalezcan lazos y relaciones que posibiliten la aparición de otros y otras personas dispuestas a acompañar procesos de cambio en su comunidad u organización.

Áreas principales que se privilegian en un enfoque de dirigencia para la solidaridad son la facilitación y gestación de capacitadores/as, las relaciones de género con equidad, antes que el liderazgo individualizado la gestión orientada hacia el desarrollo de equipos de trabajo, los esfuerzos orientados hacia la innovación y creatividad, el adecuado manejo o negociación de diferencias o conflictos, el manejo de enfoques de planificación orientados hacia el pensamiento y la planificación estratégicos y la capacidad de concretar proyectos e intercambios pedagógicos y productivos.

Hernández Cascante Jorge Luis (2010), **Introducción a la economía solidaria,**
Ocho notas provisionales para retomar con los aportes del foro nacional,
CICDE PROICAM UNED

Vargas Ronal (2008), **diccionario de ECOSOL**, Pastoral de la Tierra, CARITAS Costa Rica

IMPACTOS DEL PROYECTO

La ejecución del proyecto: “Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria” tuvo impactos a distintos niveles: en el acompañamiento a dos experiencias específicas, en el impulso a un grupo de trabajo sobre empresarialidad desde la perspectiva de la economía solidaria, en las coordinaciones que se hicieron con otros actores en el país (organizaciones campesinas y cooperativas), en la participación permanente del capítulo nacional del Programa de Apoyo a la Economía Solidaria (PECOSOL), tanto como en la participación en el capítulo regional.

Algunas de las actividades en las que se participó fueron los siguientes:

Fecha	Actividad	Convocante
17 abril 2012	Foro: Crisis, cambio climático y alternativas desde las organizaciones. Ponencia sobre los aportes de la economía solidaria	Universidad Nacional y Red de Mujeres Rurales
16 de octubre 2012	Congreso sobre seguridad alimentaria y nutricional. Ponencia: Seguridad y soberanía alimentaria: de un abordaje economicista a una perspectiva de derecho	Universidad de Costa Rica
27 de octubre 2012	Jornadas científicas de la UNED	Vicerrectoría de Investigación, UNED
16 de noviembre 2012	Participación en la Cátedra Enmanuel Mounier de la Universidad Católica. Ponencia: la economía solidaria como alternativa	Universidad Católica
20 de noviembre 2012	Foro: PYMES, Comercio justo y economía solidaria. Ponencia: aportes de la economía solidaria al desarrollo.	Colegio de Ciencias Económicas de Costa Rica

VALORACIONES FINALES

Dentro de esta investigación se argumentó acerca de la urgencia de establecer alternativas que reconstruyan la noción dominante de economía, al tiempo que se requiere identificar, planear, y llevar a cabo procesos de producción, de intercambio-comercialización, distribución que desde lo cotidiano muestren que hay formas diferentes de relacionarse entre productores y consumidores.

La sola existencia de una tendencia casi natural a la economía de mercado a generar ganadores y perdedores, de forma simultánea a la consolidación de crecientes brechas sociales expresadas en la imposibilidad de reducir la pobreza y detener el inercial incremento de la desigualdad; los desafíos derivados del cambio climático como producto de prácticas productivas y extractivas altamente voraces y depredadoras con un afán de lucro excesivo; la limitada solidaridad intergeneracional para asegurar un mínimo de condiciones que hagan posible en el futuro el desarrollo de la vida humana y ambiental, exigen hoy día avanzar en la reconstrucción de las formas de relación ecomómica entre las personas y entre los diversos grupos que forman parte de la sociedad.

Hemos argumentado a lo largo de este trabajo que la economía solidaria, como conjunto de principios, valores y criterios para la acción, presenta un marco que se inscribe dentro de esa búsqueda de otras rutas posibles. La pregunta no es ya acerca de si hay necesidad de buscar otras alternativas, es evidente que sí. Las preguntas que hay que responder tienen que ver con el cómo se construyen esas alternativas, de qué forma los procesos a los que dan lugar se van entretejiendo para dejar de ser núcleos aislados para convertirse en respuestas articuladas en sus contenidos y en la acción que despliegan los actores a ellas vinculadas. Esto supone llevar a cabo estrategias de largo plazo, en la cual, los contenidos teóricos y epistemológicos que sustentan las propuestas que se contruyen, se hacen acompañar de diálogo político-social, en donde aquellas propuestas van ganando espacio y son progresivamente aceptadas, en la medida que sus resultados e impactos se van haciendo visibles.

En nuestra opinión, la validez de la economía solidaria viene dada en tanto desde sus despliegues, responden a los problemas estructurales presentes y futuros de la gestión productiva (anclada en la economía de mercado): la tendencia a crear ganadores y perdedores, los avances del deterioro ambiental expresados en el cambio climático y la limitada solidaridad intergeneracional. Su validez radica pues, en su contribución a generar otras rutas posibles en las que el aporte de la persona humana con su trabajo, resulta central.

En este orden de ideas, resultaría ociosa la pretensión de quienes trabajamos y promovemos la economía solidaria, buscar legitimarla a partir de *la validación* que puedan hacer de ella, las facultades o escuelas de economía instauradas en las universidades, en tanto, éstas reproducen en la mayoría de los casos, los postulados que dan sustento y están a la base de la economía dominante. Dicho con otras palabras, la legitimación de la economía solidaria o su carta de ciudadanía, no está dada por el reconocimiento que hagan los economistas profesionales de ella o porque se esmere en llevar a cabo modelaciones matemáticas que permitan reducir y explicar la realidad a partir de supuestos, sino su legitimación viene dada, en tanto contribuye efectiva y pragmáticamente a dar respuesta a dinámicas de producción y de relación económica que derivan en fuertes impactos sociales y ambientales. Su legitimación surge entonces desde la realidad en la que se lleva a cabo, más allá de las construcciones teóricas a las que pueda dar lugar. Con ello no se quiere en modo alguno, dicotomizar el pensamiento o terоría económica, descalificando la importancia de los desarrollos teóricos o de la construcción de modelos. Estos responden, dentro de la realidad existente hoy día, a un paradigma económico sólidamente instalado que debe ser discutido y problematizado.

En el desarrollo de este proyecto, hemos sugerido que la economía solidaria ofrece valores y principios para orientar la gestión productiva y de intercambio recurriendo y recuperando la noción clásica de economía: administrar el patrimonio común. Precisamente la economía solidaria al actualizar este concepto, señala que la administración de patrimonio común (todo lo que se crea), debe estar orientado a la satisfacción de las necesidades comunes. Pero también debe tenerse presente que de la economía solidaria emerge una dimensión política: la que apuesta por contribuir a fortalecer y restituir la noción de ciudadanía que con frecuencia, la economía de mercado arrebara a las personas.

A la par de los desarrollos teóricos, hemos sugerido la importancia que las experiencias de economía solidaria (emprendimientos productivos) participen de los mecanismos de intercambio actualmente existentes. En este sentido, hoy día el mercado es el principal mecanismo de intercambio, lo que no supone que deba ser siempre ésta alternativa o que sea la mejor. La apuesta actual es que los emprendimientos de economía solidaria participen de la economía de mercado a partir de valores cualitativamente distintos, de forma tal que progresivamente adquieran *porciones de mercado* irradiando en ese mecanismo valores distintos.

Por otra parte, la Economía Solidaria no es un asunto de compensaciones, de puro asistencialismo o de caridad humana. Es una apuesta en la práctica por impulsar procesos productivos que estén permeados intrínsecamente de dinámicas y valores que trasciendas la sola eficacia, eficiencia, rentabilidad y utilidad. Una empresa de economía solidaria puede ser perfectamente

eficiente, rentable y generar utilidades, valorando el trabajo humano antes que el capital económico, siendo a la vez vocacionalmente solidaria.

El desarrollo del proyecto nos ha hecho examinar algunas iniciativas de apoyo a micro y pequeñas empresas (MYPIMES y PYMES). Ello nos lleva a preguntarnos ¿será necesario seguir apostando por promover emprendimientos productivos en la lógica de la empresarialidad convencional? La respuesta debe ser matizada. Por una parte, resulta innegable el aporte de las micro y pequeñas empresas a la generación de empleo en Costa Rica. No apoyarlas a través de una legislación actualizada, de políticas públicas o asistencia financiera y técnica tendría un alto costo de oportunidad por la actividad económica que generan. A la vez, tendría un importante impacto social por el empleo que generan. Pero por otra parte, deben revisarse las estrategias que se utilizan para su promoción y la sola aspiración a vincular la actividad productiva de estas empresas a las cadenas de exportación. Una buena parte de ellas no están directamente vinculadas a las dinámicas exportadoras ni a las prioridades definidas por los planes de inserción actualmente existentes.

De forma crítica ha de repensarse que precisamente la dinámica intrínseca de la empresarialidad que oficialmente se impulsa, es la misma que ha producido una suerte de exclusión de importantes sectores de la población. Cómo pasar de la lógica de apostar por iniciativas que promuevan la empresarialidad cuando muchos hogares o grupos asociativos están priorizando, a partir de su realidad, llevar a cabo emprendimientos que les permitan la subsistencia, en tanto que no se sienten empresarios sino sobrevivientes. A la luz de lo anterio cabe preguntarse ¿por qué promover más de lo mismo?

La pregunta anterior tiene alcances que trascienden el quehacer de las instituciones públicas (Ministerio de Agricultura, Ministerio de Economía y Comercio, Ministerio de Trabajo o Instituto Mixto de Ayuda Social), alcanza también a las universidades públicas. Siendo como es, un espacio de pluralidad, la universidad pública en el país con frecuencia suele sugerir la construcción de alternativas económicas, sociales y políticas, empero con frecuencia, en el tema de acompañamiento a grupos de productores, sigue anclada en las mismas fórmulas y recetas que desde la corriente económica hegemónica se promueve: empresas que se vinculen a la dinámica de mercado. Así en la práctica, los acompañamientos que se gestan desde las universidades públicas terminan potenciando una lógica que se orienta al mercado. De esta cuenta se apoya a pequeñas empresas para que se vinculen al mercado, que se encadenen a las circuitos exportadores, se incentiva una empresarialidad que intrínsecamente reproduce a escala los principios fundamentales de la empresa de mercado. En nuestra opinión, la pregunta acerca de por qué promover más de lo mismo también se la deben de plantear las universidades públicas.

Un aspecto que debe ser revisado lo constituye las potencialidades en la contribución al desarrollo local y territorial que pueden tener los emprendimientos productivos que se llevan a cabo desde la perspectiva de la economía solidaria. Como mostramos en el mapeo realizado, hay una clara vocación a dirigir la actividad productiva (producción, intercambio y distribución) a los territorios de los cuales se forma parte. En este particular, para el apoyo a los emprendimientos productivos, habría que buscar una convergencia entre acciones de política social y política económica que fortalezcan las iniciativas que surgen desde las comunidades.

Una fortaleza de la economía solidaria recide en su preocupación por la persona, el capital humano que da contenido a las experiencias revisadas en el proceso de mapeo. Apelando a esta centralidad de este enfoque de producción se impulsa la construcción de un esquema constructivista pedagógico, que se constituya en un tamiz y plataforma de fortalecimiento de los conceptos y datos que los y las participantes requieren fortalecer en su formación y conocimiento alrededor de la economía solidaria y ante los retos que conlleva su implementación.

La construccion de un enfoque pedagógico por la naturaleza misma de la economiía solidaria, requiere del concurso de diversos actores involucrados, uno de ellos la academia. Bajo esa premisa el aporte de un enfoque pedagógico desde la experiencia investigativa desarrollada, a lo más espera sentar algunas premisas de contenido y principalmente algunos derroteros metodológicos que sirvan de puntales para una reflexion de ámbito y representación nacional. Con esta reflexión, pensada en la forma de foro nacional se cierra el proceso de devolución de resultados a las y los involucrados en las experiencias investigadas así como a otras instituciones u organizaciones interesadas en el tema en el país.

De forma general, nos parece conveniente señalar algunos retos para el impulso de la economía solidaria en el país. Éstos no son los únicos ni necesariamente los más importantes, pero pueden contribuir a plantear una agenda para las organizaciones vinculadas al tema, para los grupos de productores, para la academia, para las organizaciones cooperativas, entre otros.

Difusión

A través del asocio de organizaciones de apoyo, productores, sector cooperativo y centros de investigación, dar a conocer a través de material elaborado (por ejemplo los módulos elaborados en el marco de este proyecto), los rasgos, característivas, valores y experiencias de la economía solidaria.

Dar a conocer buenas prácticas de producción, intercambio y distribución de utilidades que se lleven a cabo en el país.

Difundir los resultados del mapeo de experiencias de economía solidaria llevados a cabo en el marco de este proyecto, dando a conocer quiénes somos, qué hacemos, en donde nos ubicamos, cuál es el aporte al desarrollo local, territorial y nacional que brindamos desde la economía solidaria.

Actualizar y ampliar los resultados del mapeo de experiencias de economía solidaria, favoreciendo el intercambio de información entre los emprendimientos para promover aún más la colaboración y cooperación entre ellos.

Incidencia

Construir una plataforma de trabajo nacional en el que estén incluidos productores, entidades de apoyo (organizaciones de sociedad civil, cooperativas, academia) y consumidores, que definan una agenda mínima para el impulso de la economía solidaria.

Promover que una parte de los recursos estatales que se destinan a iniciativas de emprendimientos productivos (incluídos los de las universidades públicas), se orienten a apoyar emprendimientos productivos que se lleven a cabo desde la perspectiva de la economía solidaria.

Vincular los esfuerzos nacionales a las iniciativas regionales, promoviendo buenas prácticas de trabajo, investigación y generación de conocimiento.

Constitución de espacios de intercambio solidario

- Consolidar espacios permanentes para el intercambio de productos elaborados por empresas de economía solidaria. Una alianza que puede explorarse en el corto plazo puede realizarse con la Junta Nacional de Ferias o con la Feria Verde en San José.

- De acuerdo a los bienes y servicios que se producen actualmente en el país, puede valorarse llevar a cabo alianzas con otras empresas que están comprometidas con la producción ambientalmente sostenible, de forma que la producción llevada a cabo desde la perspectiva de la economía solidaria busque promover la asociatividad con empresas cuyos valores sean cercanos.

- Recuperar y potenciar la experiencia de Chietón Morén que promueve el comercio justo de productos indígenas en San José.

Los retos que hemos señalado son de distinta naturaleza, algunos pueden ser resueltos simultánea o procesualmente, en todo caso el alcance de alguno no anula la búsqueda de atender los restantes. Para la Universidad Estatal a Distancia, la ejecución de este proyecto debe verse como parte de un proceso, con el cual ha contribuido a pensar y construir alternativas.

ANEXOS

Anexo 1

Ponencia presentada en el I Congreso sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional Universidad de Costa Rica 16-18 de octubre 2012

De un abordaje economicista a una perspectiva de derechos
Aportes a la discusión en torno a la SSAN

Gustavo Adolfo Gatica López[1]

Resumen

Se discuten las limitaciones de política que subyacen a un énfasis economicista. Asumiendo que la seguridad y soberanía alimentaria es un fenómeno multicausal y multiconsecuencial, se incorpora la dimensión de derechos humanos, vía que se estima válida, para orientar la acción, de acuerdo a las características del fenómeno. Pero más importante aún, por los impactos que tiene en la calidad de vida de las personas, especialmente las que viven en condición de pobreza.

Se recupera el enfoque de derechos humanos, que ofrece un marco conceptual y categorial válido para orientar las estrategias que aseguren la SSAN. En este orden de ideas, se hace énfasis que la SSAN forma parte del conjunto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC). Éstos son derechos humanos de igual naturaleza, igual jerarquía e igual importancia que los llamados Derechos Civiles y Políticos. Estos derechos a los que hacemos referencia, son derechos directamente relacionados con la protección de necesidades y capacidades que garantizan calidad de vida a las personas.

El enfoque anterior, permite establecer un marco de protección y complementando una perspectiva de desarrollo que promueve la formación de capacidades, puede reducir la vulnerabilidad de las personas, particularmente las que enfrentan condición de pobreza.

o) Alcances y posibilidades del concepto de SSA

Limitaciones que surgen de una perspectiva economicista en la producción agrícola

Asumimos que un enfoque economicista en el sector agrícola, particularmente el de la producción agrícola de alimentos, se manifiesta en la lectura, comprensión-interpretación y posterior acción que llevan a cabo los agentes público-privados, que parte de colocar la producción y distribución de

[1] Investigador del Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE) de la Universidad Estatal a Distancia (UNED). Contacto: ggatica@uned.ac.cr

alimentos como un factor ligado en primera instancia al crecimiento económico. Dentro de esta comprensión, el mercado se convierte en el mecanismo que regula las preferencias de la demanda. En tal sentido, si para los fines de una política económica de un país, el crecimiento económico es la principal meta de política, la producción agrícola en general, podrá ser orientada a la producción de *commodities* que el sector externo o interno demande o requiera, con independencia del uso que se le dé, sea este el de producción de energías o alimentación humana.

Supeditada a la primera visión, la producción y distribución de alimentos solo se orienta a la seguridad alimentaria, cuando se han cumplido los requerimientos y necesidades del mercado de productos agrícolas. Acá es necesario señalar que el papel del comercio adquiere relevancia pues los beneficios de éste, estimulan o desestimulan la producción e intercambio.

De esta manera, es el comercio quien determina la dirección de los intercambios y la función o distribución de roles entre productores y demandantes. Empero, complementariamente, es la productividad de la actividad agrícola de un sector o país la que se convertirá en el criterio último a partir del cual se establecerá tal direccionalidad. Un criterio semejante, explica en parte, por qué en el caso de los países de la región el peso de los Ministerios de Comercio Exterior sea mayor en las negociaciones comerciales, aún cuando lo que se negocie sean contingentes agrícolas[2].

Así pues, la argumentación en torno a la productividad de la actividad agrícola se orienta a hacer más competitiva a la región dentro de los mercados globales (CEPAL 2012, IICA 2012) o a fomentar la competitividad rural (Monterroso-Rivas 2009, página 157), respecto de actividades industriales o de servicios que se lleven a cabo al interior de cada país.

Paradójicamente, hoy día la producción de alimentos crece en América Latina y el Caribe, empero subsisten fuertes disparidades regionales y nacionales en el acceso a alimentos y persiste una brecha en la disponibilidad de alimentos, estimada por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura en dos millones de toneladas (IICA 2012).

Si los condicionantes a la producción agrícola de alimentos surgidos de las demandas del comercio y las exigencias de la productividad sectorial/nacional ya traslucen retos críticos para amplios sectores de pequeños y medianos productores, habrá que agregar, las barreras que crean las instituciones financieras para el acceso a crédito. Explicando las limitaciones en el acceso a crédito que coloca la banca comercial privada en América Latina, a los pequeños productores, Espinoza señala que:

> “…la disminución o eliminación de la oferta de servicios financieros, no implicó que la demanda por crédito fuera

[2] En este orden de ideas el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, ha llamado la atención acerca de la “dependencia en las importaciones puede debilitar la seguridad alimentaria, sobre todo si se presentan déficits en la producción doméstica de aquellos alimentos que más aportan al total del consumo de calorías. A nivel de grupos de alimentos, sobresale la alta dependencia de la oferta doméstica con respecto a las importaciones de cereales y aceites vegetales” (IICA, 2012, página 16).

> cubierta por la banca comercial, en particular la de los productores marginales. La banca privada más bien orientó sus recursos para atender a grandes y medianos agricultores que tienen posibilidades de ofrecer garantía, si se presentan circunstancias adversas en la producción o en el mercadeo (Espinoza, 2007, página 421).

De forma sumaria señalamos que cuando nos referimos a las limitaciones que surgen de asumir una perspectiva economicista en la producción agrícola, que finalmente incide en la seguridad y soberanía alimentaria, a lo que hacemos referencia es a la reducción de la actividad en tanto coloca sus fines u objetivos en: i.) contribución de mayor crecimiento económico, ii.) atender las demandas y preferencias del mercado de productos agrícolas sin distingo de los usos que se den a los productos agrícolas, iii.) asignar al comercio el papel de determinar el marco de relaciones entre productores y consumidores y iv.) establecer como criterio y parámetro de la actividad agrícola, la rentabilidad de la producción.

Nótese que no entramos a la discusión del enfoque economicista a partir de los desafíos planteados ya por el tema del cambio climático que afectan indiscutiblemente la agricultura en todo el mundo. En palabras de Ortiz, las transformaciones producidas por el calentamiento global tienen "una alta probabilidad de que se produzca una disminución en los rendimientos de los cultivos debido a las crecientes temperaturas y a las menores precipitaciones, lo que a su vez agudizará la inseguridad alimentaria" (2012, página 7).

De una perspectiva economicista a una perspectiva de derechos

El enfoque que seguimos, realiza un cambio. Por una parte, traslada la centralidad de la lógica del mercado-comercio, a la acción pública. Por otra parte, asume que el acceso a los alimentos, es más que una cuestión de oferta y reconoce la seguridad y soberanía alimentaria desde una perspectiva de derechos.

El cambio señalado, recupera el concepto de soberanía alimentaria propuesto por la Vía Campesina, entendido como "la facultad de cada Estado para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo con objetivos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria, que implica protección del mercado doméstico en oposición a la inundación con excedentes baratos de los países industrializados y contra la práctica del *dumping*"[3].

De su parte la FAO señala a propósito de la S*eguridad Alimentaria* que ésta se asume como el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre (Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial[4]).

Pues bien, trasladar la centralidad de la lógica del mercado-comercio, a la acción pública requiere entre otros, tomar en consideración lo siguiente:

[3] http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/paper6-ES-FINAL.pdf

[4] Declaración disponible en http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.htm

Garantizar el derecho a la alimentación, ello pasa por reconocer, como señala el IICA, que el problema no está en la disponibilidad de alimentos, sino en el acceso que las personas y los pueblos tengan de ellos.

Que el Estado tiene una responsabilidad en promover el desarrollo para todas las personas. Ello requiere que las personas cuenten con los recursos necesarios para vivir con dignidad. Esta responsabilidad lleva implícito el reconocimiento que el acceso a la alimentación, está directamente relacionado con el nivel de ingresos. El consumo de alimentos por persona, puede aumentar con el nivel de ingresos que se posean.

Por otra parte, asumir una enfoque de derechos humanos supone que el Estado asume el compromiso de garantizar el ejercicio de los derechos a través de políticas públicas inclusivas y que tienen como fin, asegurar que todas las personas tienen acceso pleno a los alimentos. Más aún, un enfoque de derechos, procura que las acciones de política pública, esto es sus programas y proyectos, atiendan de forma prioritaria a grupos de personas que enfrentan particulares formas de vulnerabilidad, seas estas de naturaleza socioeconómica, de género, etarias, por identidad cultural o condición migratoria. En el sentido que la condición de vulnerabilidad condiciona o limita el ejercicio de los derechos que les son inherentes.

Un enfoque de derechos, toma en cuenta las causas y características que afectan la vida de las personas y que se acompañan de necesidades de protección específicas, según los riesgos existentes surgidos de las realidades que vivan.

Recuadro 1

El derecho a la alimentación adecuada se encuentra plasmado en los principales instrumentos internacionales, universales y regionales de DDHH, que efectúan un reconocimiento general de DESC: DUDH, artículo 25; PIDESC, artículo 11; DADD, artículo XI, CADH artículo 26 (en conexión con el artículo 34 j) de la Carta de la OEA y el PSS, artículo 12.

Desde la perspectiva de derechos se habla de una *alimentación adecuada* que “se ejerce cuando todo hombre, mujer o niño, ya sea solo o en común con otros, tienen acceso físico y económico, en todo momento, a la alimentación adecuada o a medios para obtenerla” (Comité DESC. *Observación General No. 12. El derecho a una alimentación adecuada (artículo 11 del Pacto).* 20º. Período de sesiones. Documento E/C 12/1999/5. 1999, párrafo 6. Citado por IIDH, página 187).

De su parte, el Relator Especial del Derecho a la Alimentación ha ampliado este concepto, señalando que es “el derecho a tener acceso, de manera regular, permanente y libre, sea directamente, sea mediante compra en dinero, a una alimentación cuantitativa y cualitativamente adecuada y suficiente, que corresponda a las tradiciones culturales de la población a que pertenece el consumidor y que

garantice una vida psíquica y física individual y colectiva, libre de angustias, satisfactoria y digna" (Relator Especial de Naciones Unidas sobre el Derecho a la Alimentación. *El derecho a la alimentación.* Informe del 01 de septiembre de 2006. Documento A/61/306, párrafo 3. Citado por IIDH, página 188).

Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2021. Ministerio de Salud de Costa Rica 2011. En la política SAN hay una clara responsabilidad del Estado	*Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014*
Se entiende como seguridad alimentaria y nutricional, el "Estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso físico, económico y social, a los alimentos que necesitan, en calidad y cantidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo." Los ámbitos fundamentales que determinan la seguridad alimentaria y nutricional son: • disponibilidad (cantidad y calidad de los alimentos que la población tiene disponibles para su consumo a escala local, regional o nacional) • acceso: capacidad de la población para adquirir los alimentos (comprar o producir) suficientes y variados para cubrir sus necesidades nutricionales, depende del precio, la disponibilidad, el poder adquisitivo, y el autoconsumo de alimentos. • Consumo: Está condicionado por la producción de alimentos en el hogar, el nivel de ingresos, el tamaño de la familia, la distribución intrafamiliar de los alimentos, la educación nutricional,	Dentro de las metas nacionales del período, no aparece el propósito de alcanzar mayor seguridad alimentaria y nutricional. El tema de seguridad alimentaria, aparece en las metas regionales del PND. Específicamente en lo que se refiere a población indígena a través del el Programa Nacional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas (página 98). Lo anterior a pesar de que el PND tomó en consideración los ODM. Específicamente el primer punto clave de estos objetivos apunta a la erradicación de la pobreza y el hambre. Lo anterior pueda explicarse, a partir del balance del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio al año 2009. En la meta 1.2. se planteaba como alcanzada: *1.2 Al 2015, reducir a la mitad, respecto a 1990, el porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema, es decir, que padecen hambre, tanto en el nivel nacional como en los diferentes niveles subnacionales* (Informe página 113).

• utilización biológica utilización que hace el organismo de los nutrientes obtenidos de los alimentos, la cual depende tanto del alimento (composición química y combinación con otros alimentos), como del estado nutricional y de salud de las personas que puede afectar la absorción y la bio-disponibilidad de nutrientes de la dieta. (Ministerio de Salud, Política Nacional de SAN 2011-2021, página 12).	

Anexo 2

Encuesta Nº ___

Universidad Estatal a Distancia
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mesoamérica (PROICAM)
Proyecto: Apoyo teórico-práctico a experiencia de Economía Solidaria
Programa Centroamericano de Economía Solidaria (PECOSOL)

Mapeo de experiencias de Economía Social y Solidaria en Costa Rica
Instrumento para la recolección de información[5]

Información general

La presente encuesta tiene como propósito recolectar información para identificar experiencias de Economía Social y Solidaria existentes en Costa Rica. La información que usted proporcione será utilizada únicamente para fines investigativos. Una vez realizado el mapeo, le informaremos de los resultados obtenidos.

Primer parte

- **Información general**
  - Nombre del emprendimiento ____
  - Dirección exacta ____
  - Cantón____
  - Provincia ____
  - Teléfono y fax (si tiene) ____
  - Correo electrónico (si tiene) ____
  - Persona de contacto ____
  - ¿La empresa surgió como una iniciativa de Economía Social y Solidaria?

[5] Para la preparación de este instrumento, se incorporó alguna información de: Grupo Red de Economía Solidaria de Perú GRESP (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en América Latina y el Caribe.* GRESP. Lima, Perú.

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

- ¿Se consideran parte del sector de Economía Social y Solidaria?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

Segunda parte: identificación de las principales actividades económicas llevadas a cabo

Actividad económica principal y secundarias

- Marque con un **1** la principal actividad económica que lleva a cabo la experiencia de Economía Social y Solidaria en la que usted participa, con un **2** la segunda actividad más importante, con un **3** la siguiente, en caso de haberlas.

Agrícola _____
Ganadería _____
Pesca _____
Manufactura artesanías
(arcilla, cuero, madera, metal, vidrio, otros) _____
Manufactura textil _____
Manufactura _____
Servicios alimenticios _____
Servicios de cuido _____
Servicios educativos _____
Servicios financieros _____
Servicios hotelería _____
Servicios médicos _____
Servicios de limpieza _____
Servicios de comercialización _____

2.14 Por favor detalle los principales productos o servicios ofrecidos en la actividad económica principal de su emprendimiento o empresa: ____
____
____

- **Constitución y organización interna**

3.1. ¿En qué año inició la actividad el emprendimiento productivo? __________

3.2. ¿Está constituido jurídicamente el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

3.3. ¿Cuál es la forma jurídica bajo la que está constituida?

Asociación _____ (1)
Cooperativa _____ (2)
Sociedad anónima _____ (3)
Consorcio _____ (4)
Mutual _____ (5)
Fundación _____ (6)
Otra (indique) ____

3.4. ¿El emprendimiento productivo se encuentra?

En área rural _____ (1)
En área urbana _____ (2)

1. El lugar donde se desarrolla la actividad productiva (el local, terreno, planta)

Propio _____ (1) Alquilado _____ (3) Prestado _____ (5)

Cedido _____ (2) En concesión _____ (4)

Otro (especifique _____ (6)

2. ¿El emprendimiento productivo tiene más de una sede o local?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

3. Las herramientas, maquinaria o equipo usados por el emprendimiento son:

Propias compradas por el emprendimiento con recursos propios _____ (1)

Propias compradas con una donación _____ (2)

Propias compradas con un préstamo _____ (3)

Prestadas _____ (4)

Cedidas _____ (5)

Otro especifique ____ (6)

4. ¿Utilizan alguna computadora en el emprendimiento productivo?

Sí, tenemos una o más computadoras propias del emprendimiento ______ (1)

Sí, tenemos una computadora en préstamo para el emprendimiento ______ (2)

Sí, cuando necesitamos usar computadora nos la prestan o alquilamos el servicio (por ejemplo en un café internet) ______ (3)

No se utiliza ninguna computadora ______ (4)

No sabe o no responde _____ (99)

5. ¿Utilizan internet en el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

6. Tiene un blog o página web el emprendimiento (si no tiene pase a la pregunta 3.12)

Si _____ (1) indique la dirección web ____

No _____ (2)

No sabe/responde _______ (99)

7. ¿Qué uso le da al blog o página web del emprendimiento?

Dar a conocer los productos que ofrecen (1) _____

Informar a otras personas o grupos acerca de lo que realizan (2) _____

Las dos anteriores (3) _____

8. ¿Cuenta el emprendimiento productivo con una asignación clara de cada uno de los roles de trabajo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

9. De ser positiva la respuesta anterior ¿los roles están escritos y son conocidos por los/as miembros/as?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

10. ¿Cuenta el emprendimiento productivo con un organigrama?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

11. ¿Hay una junta u órgano directivo en el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

12. ¿Cómo se toman las decisiones en el emprendimiento productivo? Marque la forma que estime conveniente:

Por decisión de la junta directiva _____

Por decisión de la mayoría _____

Por decisión del/a coordinador/a _____

Otra (indique) ____

13. ¿El emprendimiento productivo cuenta con un registro en el que se anoten las decisiones que se tomen?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

14. ¿Lleva una contabilidad de costos el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _________ (99)

15. ¿Tiene el emprendimiento una cuenta bancaria?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

16. Indique la forma en la que se remunera a quienes participan en el proceso productivo

Salario quincenal o mensual _____ (1)

Por jornada de trabajo (jornal) _____ (2)

Por horas laboradas _____ (3)

Por producto terminado _____ (4)

Porcentaje de las utilidades recibidas por el emprendimiento productivo _____ (5)

Pago en especie (bien o servicio producido por el emprendimiento) _____ (6)

No sabe/no responde _____ (99)

17. ¿Hay algún fondo colectivo (propiedad del grupo) para uso solidario?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

18. ¿Hay una estrategia para la recuperación de las inversiones del emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

19. ¿Hay una estrategia para la capitalización y ampliación de la capacidad productiva del emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

8. Organización de la producción y comercialización

p. ¿Han sido capacitadas las personas que trabajan en el emprendimiento productivo para iniciar o mejorar la actividad productiva?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

xvii. Si ha recibido capacitación, identifique las instituciones que se lo han brindado (puede marcar varias opciones)

El mismo emprendimiento _____

Ministerio de Agricultura _____

Instituto Nacional de Aprendizaje _____

Instituto de Fomento Cooperativo _____

Red de Economía Solidaria _____

Universidad de Costa Rica _____

Universidad Nacional _____

Universidad Estatal a Distancia _____

Instituto Tecnológico de Costa Rica _____

Instituto Nacional de las Mujeres _____

Otra institución u organización _____

Indique cuáles ____

____

r. ¿Se lleva a cabo una planificación de la producción de los bienes o servicios que se producen?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

s. ¿Hay registros mensuales de la producción?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

t. ¿Cuántas personas trabajan directamente en el emprendimiento productivo? ________________

u. ¿Cuántas son mujeres? _____

v. ¿Cuántos son hombres? _____

w. ¿Cuántas personas trabajan en temporada alta de producción? (si la hay) _____

x. ¿Cuántas personas trabajan en temporada baja de producción? (si la hay) _____

y. ¿Hay al menos una persona en el emprendimiento productivo que no sepa leer y escribir?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

z. ¿Cuántas personas no saben leer y escribir?

Una _____ (1) Dos _____ (2) Tres _____ (3) Más de tres _____ (4)

aa. ¿Cuántas personas se benefician por el trabajo generado?___________________________

bb. ¿Hay personas no nacidas en Costa Rica en el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

cc. ¿Cuenta con permisos municipales o del Ministerio de Salud el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

dd. ¿Posee código de barras los productos que elabora y comercializa?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

ee. ¿Emite facturas timbradas (con autorización de la Dirección de Tributación) el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

ff. ¿Cuál es el principal destino de la producción? (Marque del 1 al 6 siendo 1 el mayor beneficiario y 6 el menor beneficiario)

El intercambio en la comunidad _____

Autoconsumo de las familias que forman parte del emprendimiento _____

La venta en la comunidad _____

El intercambio con otros emprendimientos productivos _____

La venta en redes de comercialización de ECOSOL _____

La venta en mercados convencionales _____

gg. ¿Están vinculados a alguna red de comercialización?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

hh. ¿Se relaciona regularmente el emprendimiento con otros emprendimientos productivos?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

ii. ¿Para qué se relacionan con otros emprendimientos? (Puede marcar varias opciones)

Comprar o abastecerse de insumos o materias primas _____

Para producir de manera conjunta bienes y servicios _____

Comerciar u organizar la comercialización juntos _____

Prestar servicios o trabajo juntos _____

Compartir maquinaria, equipos o instalaciones _____

Otras (mencione) _____

jj. ¿Cuáles son las principales dificultades asociadas a la producción? (Puede marcar varias opciones)

Altos costos de operación _____

Acceso a capital _____

Dificultades en el acceso a materias primas o insumos _____

Dificultades en la organización de la producción _____

Infraestructura inadecuada o insuficiente _____

Máquinas o equipos inadecuados o insuficientes _____

Necesidades de capacitación o formación específica _____

Ninguna _____

Otra (indique) ____

kk. ¿Desarrolla el emprendimiento productivo prácticas de producción respetuosas del ambiente como manejo de residuos, uso adecuado de agua o energía?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

ll. ¿Cuenta el emprendimiento productivo con alguna certificación de producción sostenible?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

mm. ¿En su emprendimiento se presenta alguna de las siguientes dificultades asociadas a la comercialización? (Marque 1 como la principal dificultad y 9 como la menor de las dificultades)

Demanda insuficiente _____

Falta de regularidad en las ventas, demanda inestable _____

Insuficiente estructura comercial _____

Las cantidades ofrecidas son insuficientes _____

Los precios con los que se ofrecen los productos son insuficientes _____

Inadecuada e insuficiente logística y transporte _____

Mercado lejano al lugar en el que se produce _____

Permisos y trámites para formalizar la operación _____

Debilidades en el proceso del producto (empaque, etiquetas, etc) _____

Otra (indique) ____

an) Vinculación de la organización con la comunidad

oo. ¿Se promueve algún proceso educativo sobre consumo responsable en la comunidad en la que se encuentra el emprendimiento productivo?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

pp. ¿Alguna parte de lo que produce el emprendimiento productivo se comparte con la comunidad de la que forma parte?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

qq. ¿Participa junto a otras organizaciones de actividades que promuevan la producción local a través de ferias, intercambios de experiencias, proyectos u otros?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

rr. ¿Participa el emprendimiento productivo de algún esfuerzo local por la protección ambiental, campañas de protección de cuentas, bosques, ríos, educación ambiental?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

ss. ¿Pertenece el emprendimiento productivo a alguna plataforma de organizaciones local, regional o nacional?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

tt. ¿Participa el emprendimiento productivo de algún acuerdo con el gobierno local para el fomento de empresas asociativas?

Sí _____ (1) No _____ (2) No sabe/no responde _______ (99)

MUCHAS GRACIAS

Encuesta Nº ___

Universidad Estatal a Distancia
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mesoamérica (PROICAM)
Proyecto: Apoyo teórico-práctico a experiencia de Economía Solidaria
Programa Centroamericano de Economía Solidaria (PECOSOL)

Mapeo de Entidades de Apoyo que apoyan Emprendimientos productivos en Costa Rica Instrumento para la recolección de información[6]

Presentación

La presente encuesta tiene como propósito recolectar información para identificar a Entidades de Apoyo (EA) existentes en Costa Rica. Las Entidades de Apoyo prestan servicios de capacitación, formación, financiamiento, entre otros, a los emprendimientos productivos. Son organizaciones no gubernamentales y se excluye los programas o proyectos gubernamentales.

Entendemos por Economía Solidaria el sector de la economía que se rige interna y externamente por relaciones de cooperación, intercambio, financiamiento y consumo solidarios (Coraggio, et al. 2010, página 14).

La información que usted proporcione será utilizada únicamente para fines investigativos. Una vez realizado el mapeo, le informaremos de los resultados obtenidos.

Primer parte

- **Información general**
  - Nombre de la Entidad de Apoyo____

____

  - Dirección exacta ____
  - Cantón____

[6] Para la preparación de este instrumento, se incorporó información de: Grupo Red de Economía Solidaria de Perú GRESP (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en América Latina y el Caribe*. GRESP. Lima, Perú.

- Provincia ____
- Teléfono y fax ____
- Correo electrónico ____
- Página web ____
- Persona de contacto ____
- Cargo de la persona de contacto______________________________________

Segunda parte

- **Información de la gestión de la Entidad**
  - Ámbito sociodemográfico donde se ubica la Entidad

Urbano _____ (1)
Rural _____ (2)
Ambos _____ (3)

- Naturaleza jurídica de la Entidad

Fundación _____ (1)
Asociación sin fines de lucro _____ (2)
Cooperativa _____ (3)
Sociedad anónima _____ (4)
Federación o confederación _____ (5)
Organización sin personería jurídica _____ (6)
Otra
(especifique)____
____

- ¿La Entidad pertenece a alguna organización de integración? Si su respuesta es No, pase a la pregunta 2.5

Sí _____ (1)
No _____ (2)

- ¿A qué tipo de organización pertenece su Entidad de Apoyo?

Red _____ (1)
Movimiento _____ (2)
Federación _____ (3)
Asociación _____ (4)
Otra (especifique) ____

- La Entidad es parte o está financiada por: (respuesta múltiple, puede seleccionar una o más opciones si fuese el caso.

Organización de la sociedad civil _____ (1)
Universidad o centro de investigación _____ (2)
Iglesia o entidad religiosa _____ (3)
Gobierno o institución gubernamental _____ (4)
Movimiento social _____ (5)
Sindicato _____ (6)
Redes, federaciones o confederaciones _____ (7)
Otro (especifique) ____

- Actividades de la Entidad directamente relacionadas con el apoyo y la promoción de la Economía Solidaria

Asistencia técnica _____ (1)
Capacitación y/o formación _____ (2)
Financiamiento (crédito, captar ahorros, promover fondos rotativos) _____ (3)
Investigación, desarrollo de conocimientos o tecnologías _____ (4)
Articulación entre productores y consumidores _____ (5)
Representación, defensa de derechos o gestiones para asuntos comunes_____ (6)
Promoción de la asociatividad y la cooperación _____ (7)
Apoyo a la comercialización y mercadeo _____ (8)
Difusión de información sobre emprendimientos productivos _____ (9)
Otro (especifique)____

- Alcance de la actividad

Local (1)
Regional (2)
Nacional (3)
Internacional (4)

- Si ofrece apoyo financiero, indique el rango promedio que asignan a cada emprendimiento Productivo

Entre ¢ 0 y ¢500,00 (1)

Entre ¢ 501,000 y ¢1.000,000 (2)
Entre ¢ 1.000,00 y ¢2.000,000 (3)
Entre ¢ 2.000,00 y ¢3.000,000 (4)
Entre ¢ 3.000,000 y ¢4.000,000 (5)
Entre ¢ 4.000,000 y ¢5.000,000 (6)
Más de ¢5.000,000 (7)

- Cantidad de emprendimientos que promueve o acompaña la Entidad de Apoyo actualmente:

____

- Observaciones o comentarios

____

MUCHAS GRACIAS

Encuesta Nº ___

Universidad Estatal a Distancia
Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE)
Programa Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mesoamérica (PROICAM)
Proyecto: Apoyo teórico-práctico a experiencia de Economía Solidaria
Programa Centroamericano de Economía Solidaria (PECOSOL)

Mapeo de Organizaciones de Integración que apoyan Emprendimientos productivos en Costa Rica Instrumento para la recolección de información[7]

Presentación

La presente encuesta tiene como propósito recolectar información para identificar a Organizaciones de Integración (OI) existentes en Costa Rica. Las OI agrupan a múltiples emprendimientos, cuyo origen puede reconocerse en la necesidad de organización, articulación o centralización por afinidad de identidad territorial, sectorial o intersectorial, política, con fines de fortalecimiento institucional, reivindicativo, gremial y/o de defensa por parte de los emprendimientos y sus protagonistas (Coraggio, et al. 2010, página 39).

Tales organizaciones pueden combinar su accionar específico con la prestación de servicios a sus asociados, tales como:

- Prestación de servicios a la producción (en particular la asistencia técnica, la información y la formación).
- Servicios de comercialización.
- Servicios de financiamiento

Se asume la Economía Solidaria como el sector de la economía que se rige interna y externamente por relaciones de cooperación, intercambio, financiamiento y consumo solidarios (Coraggio, et al. 2010, página 14).

La información que usted proporcione será utilizada únicamente para fines investigativos. Una vez realizado el mapeo, le informaremos de los resultados obtenidos.

7 Para la preparación de este instrumento, se incorporó alguna información de: Grupo Red de Economía Solidaria de Perú GRESP (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en América Latina y el Caribe.* GRESP. Lima, Perú.

Primer parte

- **Información general**
  - Nombre de la Organización de Integración____
  - Dirección exacta ____
  - Cantón____
  - Provincia ____
  - Teléfono y fax ____
  - Correo electrónico ____
  - Página web ____
  - Persona de contacto ____

Segunda parte

- **Información de la gestión de la organización**
  - Ámbito sociodemográfico donde se ubica

Urbano ______ (1)
Rural ______ (2)
Ambos ______ (3)

  - Cantidad de organizaciones que reúne o representa_________________________________
  - Año de inicio de la actividad____
  - Situación de la actividad actual

En actividad ______ (1)
En proceso de inicio o reactivación ______ (2)
Inactivo ______ (3)

Forma organizativa

Red ______ (1)
Movimiento ______ (2)
Federación ______ (3)
Asociación ______ (4)
Otra (indique) ____

Actividades realizadas por la organización de integración (respuesta múltiple)

Producción de bienes o prestación de servicios ______ (1)
Comercialización, trueque u organización de la comercialización o intercambio ______ (2)
Prestación de servicios a los integrantes o asociados ______ (3)
Ahorro, crédito y otras actividades de financiamiento ______ (4)
Otra (indique)____

La organización coordina, representa o promueve emprendimientos de: (respuesta múltiple)

Producción de bienes o prestación de servicios ______ (1)
Comercialización, trueque u organización de la comercialización e intercambio ______ (2)
Prestación de servicios a los integrantes o asociados ______ (3)
Ahorro, crédito y otras actividades de financiamiento ______ (4)
Otra (indique)____

La organización de integración ¿ha recibido ayuda o promoción externa?

Sí ______ (1) No ______ (2) Muchas gracias

Si la organización ha recibido ayuda, utilizando el cuadro siguiente, identifique el tipo de ayuda recibida y la institución de la que lo ha recibido.

Tipo de promoción	**Institución Promotora**					
	4. Instituciones Públicas	5. Bancos Públicos	6. Empresas y bancos del sector privado	7. Entidades de apoyo a la Economía Solidaria	8. Emprendimientos y organismos de integración	9. Otro (indique)
Asistencia técnica						

Capacitación o formación						
Financiamiento, aportes en dinero o en especie						
Investigación, desarrollo de conocimientos o tecnologías						
Representación, defensa de derechos, gestión por asuntos comunes						
Incidencia						
Otros (indique)						

Comentarios____
____

MUCHAS GRACIAS

Bibliografía

Bateman Mildford and Chang Ha-Joon (2012) *Microfinance and the Illusion of Development: From Hubris to Nemesis in Thirty Years.* Pags 13-36. World Economic Review Vol 1: 13-36, 2012

Comisión Económica para América Latina (2007). *Cohesión social: inclusión social y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe.* CEPAL. Santiago de Chile.

Coraggio, José Luis, et al (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en América Latina y el Caribe.* GRESP, RILESS,RILESS. Lima, Perú.

Coraggio, José Luis (2009). *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.

____________________(2008). *Economía social, acción pública y política. Segunda edición.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.

Held, David (1996). *Modelos de democracia.* Alianza Editorial. Madrid, España.

Hinkelammert Franz, Mora Jiménez Henry (2008). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una reconstrucción de la economía.* Editorial Tecnológica de Costa Rica. Cartago, Costa Rica.

Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2008). *Protección Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Sistema Universal y Sistema Interamericano.* IIDH. San José, Costa Rica.

Lange Óscar (1966). *Economía política.* Fondo de Cultura Económica. México.

Ocampo, José Antonio (2005). *Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina.* En Revista de la CEPAL. Serie Estudios y Perspectivas. Sede Subregional de México. México.

O´Donnell, Guillermo. *Estado, democratización y ciudadanía.* Nueva Sociedad No. 128, noviembre-diciembre 1993. Páginas 62-87. Disponible en:
http://www.nuso.org/upload/articulos/2290_1.pdf

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2010). *Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010.* PNUD. Nueva York, EEUU.

Rawls, John (2006). *Teoría de la justicia.* Sexta reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México.

Sen, Amartya (2010). *La idea de la justicia.* Taurus. Madrid, España.

_____________ (2010) *Nuevo examen de la desigualdad. Cuarta reimpresión.* Alianza Editorial. Madrid, España.

____________ (2003). *Sobre ética y economía*. Alianza Editorial. Madrid, España.

____________ (1997). *Bienestar, justicia y mercado.* Paidós. Barcelona, España.

Singer, Paul (2004). *20 años de Economía Popular Solidaria.* Editado por Caritas de Brasil. Brasilia. Brasil.

Stiglitz Joseph, Charlton Andrew (2007). *Comercio justo para todos.* Taurus. Madrid, España.

Stiglitz, Joseph (2003). *Los felices noventa.* Taurus. Madrid, España.

Stigliz, Joseph (2003b). *El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina.* En Revista de la CEPAL. No. 86. Agosto 2003. CEPAL. Santiago de Chile.

Razeto Migliaro, Luis (2007). *Lecciones de economía solidaria, Realidad, teoría y proyecto.*
Ediciones UVIRTUAL.NET. Santiago de Chile.

Weber, Max (2006). *La ética protestante y el espíritu capitalista.* Segunda reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México.

Yunus, Muhammad (2008). *Un mundo sin pobreza. Las empresas sociales y el futuro del capitalismo.* Paidós. Barcelona, España.

Appleyard Dennis, Field Alfred (2003). *Economía Internacional.* Cuarta Edición. Mc Graw Hill. Bogotá.

Frank, Robert (2005). *Microeconomía y conducta Quinta edición.* McGraw Hill. México.

Galbraith, John Keneth (2012). *Breve historia de la euforia financiera. Segunda reimpresión.* Ariel. Barcelona, España.

Guerrero de Lizardi, Carlos (2009). *Determinantes económicos del salario mínimo en países pequeños y abiertos: una aplicación para Centroamérica.* Sede Subregional de CEPAL en México. CEPAL. México.

Habermas, Jürgen et al (2011). *El poder de la religión en la esfera pública.* Edición Eduardo Mendieta y Jonathan Wanantwerpen. Trotta. Madrid, España.

Ocampo, José Antonio (2005). *Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina.* En Revista de la CEPAL. Serie Estudios y Perspectivas. Sede Subregional de México. México.

Stiglitz, Joseph (2003). *Los felices noventa.* Taurus. Madrid, España.

Stigliz, Joseph (2003b). *El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina.* En Revista de la CEPAL. No. 86. Agosto 2003. CEPAL. Santiago de Chile.

Vargas, Luis Paulino (2012). *Crisis económica mundial: elementos para una crítica de los paradigmas teóricos e ideológicos que sustentan la propuesta neoliberal.* En Revista Rupturas. 2 (1), San José, Enero-junio 2012. Pags. 142-169.

Coraggio Jose Luis, Arancibia María Inés, Deux María Victoria (2010). *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y el Caribe.* GRESP/RIPESS/RILESS. Lima, Perú.

Coraggio, José Luis (2008). *Economía social, acción pública y política. Segunda edición.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.

Chaves Jorge Arturo, Segura Óscar Alberto (2012). *Una economía solidaria para Costa Rica.* Uruk Editores. San José, Costa Rica.

Departamento de Economía de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (2005).
*Economía Solidaria.*Grupo Bajo Lema/Departamento de Economía de la UCA. Publicación del
Proyecto “Otro Mundo es Posible”. San Salvador, El Salvador.

Fundación DEMUCA (2009). *Guía de herramientas municipales para la promoción del Desarrollo
Económico Local.* Fundación DEMUCA. San José, Costa Rica.

Gatica López Gustavo (2011). *Economía Solidaria, alternativas y ciudadanía.* En Revista Rupturas. *1*(1), San José, julio, 2011.

Grupo Temático Comercio Justo con Justicia/Red COMAL/COMUCAP (2011). *Encuentros con la economía solidaría: sistematización de cuatro experiencias relevantes y exitosas de economía solidaria en Honduras.* Red COMAL/COMUCAP. Tegucigalpa, Honduras.

Hernández Cascante Jorge Luis (2010). Bases para la gestión e incidencia de la economía solidaria en Centroamérica, (Gira PECOSOL, 26-1 mayo 2010) doc. Trabajo PECOSOL

Lebendiker, Marcelo (2011). *Reporte Nacional 2010: La situación del emprendimiento en Costa Rica: una perspectiva local sobre emprendimientos, retos y crecimientos en Costa Rica.* Global Entrepreneurship Monitor. San José, Costa Rica.
Disponible en: http://www.parquetec.org/images/stories/reportenacional2010.pdf

Ministerio de Economía Industria y Comercio (2010). *Política Nacional de Emprendimiento: Costa Rica Emprende. Administración Chinchilla Miranda (2010-2014).* MEIC. San José, Costa Rica.

Vaeni Annemarie (2009). *Experiencias de la Economía Solidaria con PECOSOL en Costa Rica.* Informe final de investigación. Capítulo Nacional del Programa Centroamericano de Economía Solidaria. Mimeo. San José, Costa Rica.

Vásquez Barquero, Antonio (2000). *La política de desarrollo económico local.* Disponible en versión digital en:
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/7791/LCL1549E_cap01.pdf

Briseño Javier, Elizondo Maikol, González Gabriela (2006). *Catástrofe económica generada por mala salud: una aplicación para Costa Rica 2005.*

Gatica López, Gustavo (2010). Informe de consultoría para el Instituto Interamericano de Derechos Humanos sobre *"Sistematización de jurisprudencia relevante de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre Derechos Laborales, Derecho a la Salud, a la Seguridad Social de Pueblos Indígenas".* San José, Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2009). *Costa Rica: estadísticas regionales 2001-2008.* MIDEPLAN. San José, Costa Rica.

Gerencia Financiera de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS)
http://portal.ccss.sa.cr/gerencia_financiera/Presupuesto/HUETAR%20ATLANTICA%202011.pdf
http://portal.ccss.sa.cr/gerencia_financiera/Presupuesto/BRUNCA%202011.pdf

Indicadores del Banco Mundial:
http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.XPD.PCAP

Alvarado, M. (2007). José Martí y Paulo Freire: aproximaciones para una lectura de la pedagogía crítica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 9* (1). Consultado el día de mes de año en: http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido-alvarado.html

Doval, Luis (2011). *Modelos pedagógicos asociados a las políticas de dotación masiva de equipamiento en América Latina.* RELPE. Buenos Aires, Argentina.

Freire, Paulo (2012). *Pedagogía del oprimido.* 3ª. Edición. 4ª. Reimpresión. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.

____________ (2010). *Pedagogía de la autonomía.* 2ª. Edición. 2ª. Reimpresión. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.

____________ (2008). *La educación como práctica de libertad.* 2ª. Edición. 1ª. Reimpresión. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.

Habermas, Jürgen et al (2011). *El poder de la religión en la esfera pública.* Edición Eduardo Mendieta y Jonathan Wanantwerpen. Trotta. Madrid, España.

Itzcovich Gabriela, Sourrouille Florencia (2010). *Escenarios sociales y problemáticas educativas: un modo de abordar la diversidad.* Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Buenos Aires, Argentina.
Disponible en línea: http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_cuaderno06_20101101.pdf

Leme Garcez María Cecilia, Méndez José Mario (2013). *Repensar la educación: aportes desde la interculturalidad y la pedagogía social.* Editorial Don Bosco. San Salvador, El Salvador.

Mejía, Marco Raúl (2008). *Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo*Disponible en versión digital en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/pedagogias_criticas.pdf

Universidad Estatal a Distancia (2005). *Modelo pedagógico. Aprobado por el Consejo Universitario*
sesión N.° 1714, Artículo IV, inciso 3) del 9 de julio del 2004. Área de Información y Documentación Institucional. UNED. San José, Costa Rica.

Ministerio de Protección Social, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA regional QUINDIO, Programa Formación de Docentes, Centro Comercio y Servicios, Colombia, presentación ppt, sf

Boisier, Sergio (2005). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?* En Revista de la CEPAL. Número 86. Agosto 2005. Santiago de Chile.

Coraggio, José Luis (2009). *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.

________________ (2008) *Economía social, acción pública y política. Segunda edición.* Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.

De Cambra, Jordi (2009). *Desarrollo y subdesarrollo del concepto de desarrollo: Elementos para una reconceptualización.* Disponible en: http://www.unida.org.ar/Bibliografia/documentos/Modulo_Basico/Libro_El_Resignifizcado_del_Desarrollo_MBC/03_Desarrollo_y_Subdesarrollo_del_Concepto_de_Desarrollo_Elementos_para_una_Reconceptualizacion.doc

Fundación DEMUCA (2009). *Guía de herramientas municipales para la promoción del Desarrollo Económico Local.* Fundación DEMUCA. San José, Costa Rica.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010*. PNUD. Nueva York.

Razeto Migliaro, Luis (2002). *Las empresas alternativas.* Nordan Comunidad. Montevideo, Uruguay.

__________________(2007). *Lecciones de economía solidaria, Realidad, teoría y proyecto.* Ediciones UVIRTUAL.NET. Santiago de Chile.

__________________(1991). *Empresas de trabajadores y economía de mercado.* Ediciones PET. Santiago de Chile.

Comisión Económica para América Latina (2012). *Agricultura y cambio climático: del diagnóstico a la práctica.* CEPAL. Serie Seminario y Conferencias. Santiago, Chile.

Espinoza, Nelson (2007). *Aportes sobre el financiamiento del desarrollo rural con enfoque territorial en América Latina.* Revista de Fomento Social 62 (2007). Páginas 419-452.

Gobierno de Costa Rica. *Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2021.* Ministerio de Salud de Costa Rica 2011.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (2012). *Situación de la seguridad alimentaria en las Américas.* IICA. San José, Costa Rica.

Monterroso-Rivas, Ottoniel (2009). *Institucionalidad y políticas públicas para el desarrollo rural en Guatemala.* En Revista CEPAL 97. Abril 2009. Páginas 155-171.

Ortíz, Rodomiro (2012). *El cambio climático y la producción agrícola.* BID. Washington.